



Województwo
Śląskie

Sprawozdanie podsumowujące proces konsultacji i opiniowania projektu Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego wraz z uzasadnieniem

1	WSTĘP.....	3
2	PROCES KONSULTACJI I OPINIOWANIA	3
3	STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	4
4	INFORMACJE O SPOSOBIE I ZAKRESIE UWZGLĘDNIENIA LUB NIEUWZGLĘDNIENIA WNIOSKÓW I UWAG WNIESIONYCH W RAMACH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DO PROJEKTU PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM DLA WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO.	5
5	INFORMACJE O SPOSOBIE I ZAKRESIE UWZGLĘDNIENIA LUB NIEUWZGLĘDNIENIA WNIOSKÓW I UWAG PREZYDENTÓW MIAST O LICZBIE MIESZKAŃCÓW WIĘKSZEJ NIŻ 100 TYSIĘCY, ZARZĄDCÓW DRÓG GŁÓWNYCH, ZARZĄDCÓW GŁÓWNYCH LINII KOLEJOWYCH, ZARZĄDCÓW LINII KOLEJOWYCH INNYCH NIŻ GŁÓWNE LINIE KOLEJOWE POŁOŻONYCH NA TERENIE MIAST O LICZBIE MIESZKAŃCÓW WIĘKSZEJ NIŻ 100 TYSIĘCY ORAZ PRZEZ GŁÓWNEGO INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA WNIESIONYCH W RAMACH OPINIOWANIA PROJEKTU UCHWAŁY SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO W SPRAWIE PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM DLA WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO.....	22

1 Wstęp

Zgodnie z art. 119a ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 54), na podstawie strategicznych map hałasu marszałek województwa opracowuje dla obszaru województwa projekt uchwały w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem. Strategiczne mapy hałasu, zgodnie z art. 118 ust. 2 ustawy POŚ sporządza się dla:

- miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy,
- głównych dróg,
- głównych linii kolejowych,
- głównych lotnisk.

2 Proces konsultacji i opiniowania

Zgodnie z art. 119a ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, marszałek województwa przy opracowywaniu programu ochrony środowiska przed hałasem zapewnia udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ogłoszenie o przystąpieniu do realizacji przedmiotowego Programu zostało zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego oraz w prasie (Dziennik Zachodni, wydanie z 5-7.01.2024 r.).

Ogłoszenie o przystąpieniu do konsultacji projektu zostało zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w dniu 22 kwietnia 2024 r. oraz w prasie (Dziennik Zachodni, wydanie z dnia 19 kwietnia 2024 r.). Informacja o przystąpieniu do konsultacji społecznych zawierała termin oraz sposób składania uwag i wniosków, w dniach od 22 kwietnia 2024 r. do 13 maja 2024 r.

Spotkania konsultacyjne zostały przeprowadzone w:

- w Częstochowie, Hotel Mercure Częstochowa Centrum, ul. Ks. J. Popiełuszki 2 – w terminie 07.05.2024 r., godz. 10:30,
- w Bielsku-Białej, Hotel Ibis, ul. Żywiecka 93 – w terminie 08.05.2024 r., godz. 10:30,
- w Katowicach, Moniuszki 7 Sp. z o.o., ul. Moniuszki 7 – w terminie 09.05.2024 r., godz. 10:30.

Zgodnie z art. 42 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), do przyjętego dokumentu dołącza się uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Zbiorcze zestawienie uwag i wniosków wniesionych w ramach konsultacji społecznych do projektu Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego, wraz z informacją, w jaki sposób zostały one wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione, przedstawiono w punkcie 4.

Projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego zgodnie z art. 119a ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska został skierowany do zaopiniowania:

- prezydentom miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy,
- zarządzającym głównymi drogami,
- zarządzającym głównymi liniami kolejowymi lub liniami kolejowymi innymi niż główne linie kolejowe położonymi na terenie miasta o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy,
- Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska - w zakresie zgodności programu ochrony środowiska przed hałasem ze strategicznymi mapami hałasu.

Zbiorcze zestawienie uwag i wniosków wniesionych przez prezydentów miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy, zarządców dróg głównych, zarządców głównych linii kolejowych, zarządców linii kolejowych innych niż główne linie kolejowe położonych na terenie miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy oraz przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska do projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego, wraz z informacją, w jaki sposób zostały one wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione, przedstawiono w punkcie 5.

Pismo o opinie skierowano do 27 ww. podmiotów i organów. Opiniowanie trwało od 23 kwietnia 2024 r. do 23 maja 2024 r. Pisemnej odpowiedzi w sprawie opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego” udzieliło 21 z ww. podmiotów i organów, z czego:

- 9 nie wniosło uwag i wniosków, opinia pozytywna,
- 12 wniosło uwagi i wnioski, w tym 4 złożono po terminie.

Pozostałych 6 nie wydało opinii w terminie, co zgodnie z zapisami art. 119a ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska oznacza akceptację projektu uchwały.

Ponadto projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego skonsultowano z organizacjami pozarządowymi, Radą Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 571) oraz Wojewódzką Radą Dialogu Społecznego w Katowicach zgodnie z ustawą z dnia 24 lipca 2015 r o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 2232 z późn. zm.). W ramach konsultacji nie wniesiono uwag ani wniosków do projektu uchwały.

3 Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko

W grudniu 2023 r. Marszałek Województwa Śląskiego wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z wnioskiem o uzgodnienie odstąpienia od potrzeby sporządzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego”. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach stwierdził brak potrzeby jej przeprowadzenia (pismo znak WOOŚ.410.21.2024.AOK z dnia 25 stycznia 2024 r.).

4 Informacje o sposobie i zakresie uwzględnienia lub nieuwzględnienia wniosków i uwag wniesionych w ramach konsultacji społecznych do projektu Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego.

Tabela 1. Informacje o sposobie i zakresie uwzględnienia lub nieuwzględnienia wniosków i uwag wniesionych w ramach konsultacji społecznych do projektu Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi/wnioski	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
1.	Osoba fizyczna	-	-	<p>UWAGI DO PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO</p> <p>Jako zaniepokojeni mieszkańcy Miasta Żory, w szczególności dzielnicy Rój, chcielibyśmy zwrócić uwagę Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, w szczególności Departament Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych jak i odpowiednich instytucji na pilną potrzebę postawienia ekranów dźwiękochłonnych w naszej okolicy. Problem, z którym mierzymy się na co dzień, to przekroczenie poziomu hałasu pochodzącego z autostrady A1, co znacząco wpływa na naszą jakość życia i stanowi duże obciążenie dla nas wszystkich. Zauważamy, że zwiększający się ruch na autostradzie A1 w ostatnich latach spowodował wzrost poziomu hałasu, który niestety przedostaje się wprost do naszych domów. W efekcie nasza codzienność, a także zdrowie, są narażone na negatywne skutki. Szczególnie martwimy się o nasze dzieci, które potrzebują spokoju i ciszy do nauki i snu. Nie wiemy czemu podczas budowy autostrady A1 ekrany akustyczne nie zostały postawione w rejonie naszej nieruchomości, a problem niestety się</p>	-	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Na podstawie przeprowadzonych analiz skutków zdrowotnych określono, że obszar zlokalizowany wokół zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ul. Boguszowickiej w m. Żory nie jest obszarem, na którym występuje 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA}, w związku z tym, nie ma podstawy do nakładania obowiązku budowy ekranów akustycznych wokół danego odcinka autostrady A1 w ramach POH.</p> <p>Dla danego odcinka autostrady A1 planowane jest działanie oznaczone w programie kodem HD111 – Wykonanie pomiarów hałasu w ramach monitoringu hałasu przy autostradzie A1 od km 22+000 do km 45+000.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi/wnioski	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
				<p>nasila. Ekran są tylko z jednej strony autostrady. Postawienie ekranów dźwiękochłonnych jest sprawdzonym i skutecznym rozwiązaniem, które już wielokrotnie zostało zastosowane w innych miejscach przy autostradach w Polsce i za granicą. Te ekrany nie tylko pomagają w ograniczeniu hałasu, ale także stanowią fizyczną barierę chroniącą nas przed uciążliwymi dźwiękami pochodzącymi z autostrady A1. Wpłyne to korzystnie na nasze zdrowie psychiczne i fizyczne oraz poprawi ogólną jakość naszego życia.</p> <p>Przedmiotem wniosku jest w oparciu o strategiczne mapy hałasu uwzględnienie działań w perspektywie krótkookresowej budowy ekranów akustycznych w projekcie uchwały w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem, a także podjęcie pilnych działań mających na celu ograniczenie poziomu hałasu w środowisku, w rejonie szczególnie zagrożonym tj. Żory Rój ul. Boguszowicka ■, ponieważ nasze domostwa są umiejscowione bardzo blisko autostrady A1.</p> <p>Prosimy o pilne zaplanowanie do realizacji budowy ekranów dźwiękochłonnych zgodnie ze wskazaną mapką i obszarem obejmującym ww. lokalizację.</p> <p>W Programie Ochrony przed Hałasem dla Województwa Śląskiego sugerujemy, aby zobowiązać zarządcę autostrady A1 czyli Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad do wykonania pomiarów hałasu i ograniczenia negatywnego oddziaływania ma</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi/wnioski	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
				<p>środowisko poprzez obniżenie hałasu przenikającego do środowiska z terenu autostrady A1 wzdłuż odcinka Żory Rój w rejonie ulicy Boguszowickiej od 28+200 do 27+900. Apelujemy zatem do władz Sejmiku Województwa Śląskiego i odpowiednich instytucji o podjęcie natychmiastowych działań w celu analizy sytuacji i realizacji projektu postawienia ekranów dźwiękochłonnych przy autostradzie A1 w naszej okolicy.</p> <p>Wnioskujemy o wykonanie pomiarów hałasu przy autostradzie A1 w naszym rejonie, a także budowę zabezpieczeń przeciwhałasowych wzdłuż autostrady A1 na odcinku Żory Rój w km 28+200 do km 27+900 i wprowadzić to działanie do Programu Ochrony przed Hałasem dla Województwa Śląskiego. Podnosimy fakt, że w strategicznych mapach hałasu dla dróg krajowych analiza wykazała, że rejon ulicy Boguszowickiej w Żorach jest szczególnie narażony na ponadnormatywny hałas. Nasze uwagi reprezentują głos wielu mieszkańców, którzy pragną poprawy warunków życia i redukcji negatywnych skutków hałasu.</p> <p>Mamy nadzieję, że nasze apele zostaną wysłuchane, a działania podejmowane będą zgodne z troską o dobro mieszkańców województwa śląskiego. Dziękujemy za poświęcenie uwagi naszym problemom i wierzymy, że razem możemy osiągnąć pozytywną zmianę.</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi/wnioski	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
2.	Osoba fizyczna	-	-	<p>Piszę do państwa w sprawie wystosowanej petycji od mieszkańców gminy Starcza o zamontowanie paneli dźwiękochłonnych na terenie naszej gminy, Przeczytałem całe rozporządzenie i zwróciłem uwagę że mierzono hałas w okolicy i przekroczenia wykryto przy numerze ■■■ ul. Szkolna. Chciałbym zwrócić uwagę że przy moim domu który znajduje się jako 3 dom od autostrady , numer ■■■ na ulicy szkolnej hałas również jest nie do zniesienia, szczególnie za domem, i na 1 piętrze w domu, na odcinku autostrady z kierunku Starcza -> Pyrzowice zaraz za mostem jest prześwit między panelami, stamtąd niesie się największy i uciążliwy hałas, za domami przypuszczam że przekracza normy kilkukrotnie, Niestety nie mam potwierdzenia że był on w ogóle tutaj mierzony, a więc moja prośba w tym piśmie jest taka, aby zweryfikować to niezależnymi pomiarami dźwięku w decybelach i weryfikację uciążliwości hałasu.</p> <p>Petycję podpisało ponad 250 osób a to oznacza że problem istnieje i trzeba go rozwiązać.</p>	-	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Na podstawie przeprowadzonych analiz skutków zdrowotnych określono, że obszar zlokalizowany wokół autostrady A1 w gminie Starcza nie jest obszarem, na którym występuje 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA}, w związku z tym, nie ma podstawy do nakładania obowiązku podejmowania działań dla danego odcinka autostrady A1 w ramach POH.</p>
3.	Stowarzyszenie Podaj Dalej	-	-	<p>Mieszkańcy Żor dzielnicy Rój zgłosili się do naszej organizacji społecznej z prośbą o pomoc w sprawie nadmiernego hałasu pochodzącego z autostrady A1 zarządzanej przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Mieszkańcy Żor-Roju skarżą się na hałas dochodzący do ich domów, szczególnie w okolicach ulicy Boguszowickiej ■■■, ■■■ itd. Należy wskazać, że te domy</p>	-	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Na podstawie przeprowadzonych analiz skutków zdrowotnych określono, że obszar zlokalizowany wokół zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ul. Boguszowickiej w m. Żory nie jest obszarem, na którym występuje 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA}, w związku z tym, nie ma</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi/wnioski	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
				<p>sąsiadują bezpośrednio z autostradą A1, gdzie ruch pojazdów kołowych stale się zwiększa. Domy te były wybudowane przed tym jak została stworzona autostrada A1, podkreślić należy, że lewa strona autostrady została osłonięta ekranami akustycznymi, jednak prawa strona nie została osłonięta, czym hałas jest potęgowany. Działając dla dobra mieszkańców Województwa Śląskiego wnoskujemy o konieczne zmiany i uwagi do projektu programu ochrony przed hałasem dla województwa śląskiego na lata 2024-2029, które stanowią załącznik do niniejszego pisma. Należy wskazać, że w Programie Ochrony przed Hałasem dla Województwa Śląskiego (dalej: POH) w zestawieniu zamierzeń inwestycyjnych w perspektywie kolejnych lat, nie znalazły się w Żorach Roju żadne działania ograniczające przenikanie hałasu dla środowiska. Reprezentując jak najlepszy interes mieszkańców Żor Stowarzyszenie Podaj Dalej wnioskuję w pierwszej kolejności o wykonanie pomiarów hałasu w ramach monitoringu hałasu przy autostradzie A1 wzdłuż odcinka Żory Rój od km 28+200 do 27+900, gdzie występują przekroczenia poziomu hałasu i negatywnie oddziałują na mieszkańców i środowisko. Opracowane w 2022 roku strategiczne mapy hałasu dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie w województwie śląskim nie uwzględniły w pełni pomiarów hałasu w Żorach Roju, jednak analiza ww. map wskazują, że rejon ul. Boguszowickiej jest zagrożony</p>		<p>podstawy do nakładania obowiązku budowy ekranów akustycznych wokół danego odcinka autostrady A1 w ramach POH.</p> <p>Dla danego odcinka autostrady A1 planowane jest działanie oznaczone w programie kodem HD111 – Wykonanie pomiarów hałasu w ramach monitoringu hałasu przy autostradzie A1 od km 22+000 do km 45+000.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi/wnioski	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
				<p>ponadnormatywnym hałasem pochodzącym z autostrady A1.</p> <p>Wskazujemy na pilną potrzebę wdrożenia działań naprawczych przy autostradzie A1 wzdłuż odcinka Żory Rój od km 28+200 do 27+900 bowiem problem nadmiernego hałasu istnieje od dłuższego czasu i pomimo poinformowania Wojewody Śląskiego, Przewodniczącego Sejmiku Śląskiego oraz złożenia petycji przez mieszkańców do Urzędu Marszałkowskiego o budowę ekranów dźwiękochłonnych (brak odpowiedzi na petycję) oraz wielu pism do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach (dalej: GDDKiA) brak jest wystarczających efektów działań zmierzających do realizacji koniecznych inwestycji budowy ekranów akustycznych w tym rejonie.</p> <p>Wnoskujemy o wpisanie do POH dla Województwa Śląskiego budowę zabezpieczeń przeciwhałasowych wzdłuż ciągu autostrady A1 odcinek w mieście Żory Rój w km 28+200 do km 27+900 prawa strona lub więcej w zależności od realnego zapotrzebowania i ochrony przed hałasem mieszkańców województwa śląskiego.</p> <p>Sugerujemy, aby Marszałek Województwa Śląskiego zobowiązał zarządcę drogi GDDKiA, w tym przypadku autostrady A1 w drodze decyzji administracyjnej do ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez obniżenie hałasu przenikającego do środowiska z terenu autostrady A1 na wyżej wskazanym odcinku i określić pilny termin realizacji dla Generalnej</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi/wnioski	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
				Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach. Wyrażamy nadzieję, że zasygnalizowane realne problemy mieszkańców województwa śląskiego zostaną rozwiązane i w pełni zaopiekowane.		
4.	Gmina Starcza, ul. Gminna 4, 42-261 Starcza	-	-	W związku z ogłoszonymi konsultacjami społecznymi projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego Gmina Starcza zwraca uwagę na konieczność ujęcia w przedmiotowym programie pilnych działań naprawczych skutkujących obniżeniem hałasu emitowanego przez autostradę A1. Zgłoszoną uwagę do programu ochrony środowiska przed hałasem motywują licznymi zgłoszeniami mieszkańców gminy Starcza w sprawie nadmiernego hałasu generowanego przez ruch pojazdów na autostradzie A1. Mieszkańcy zgłaszają, że stałe oddziaływanie hałasu wpływa na stan zdrowia powodując rozdrażnienie, nerwice, choroby serca, nieustanny ból głowy, depresję oraz negatywnie oddziałuje na zwierzęta domowe i dziko żyjące. Zwrócić należy również uwagę na fakt, że w momencie projektowania przedsięwzięcia otoczeniem autostrady A1 były głównie pola uprawne, pastwiska, nieużytki. W chwili obecnej zostały wybudowane nowe budynki mieszkalne m.in. wzdłuż ul. Spacerowej, ul. Brzozowej, ul. Polnej w Starczy, ul. Topolowej, ul. Równoległej w miejscowości	-	Uwaga nieuwzględniona. Na podstawie przeprowadzonych analiz skutków zdrowotnych określono, że obszar zlokalizowany wokół autostrady A1 w gminie Starcza nie jest obszarem, na którym występuje 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA} , w związku z tym, nie ma podstawy do nakładania obowiązków podejmowania działań dla danego odcinka autostrady A1 w ramach POH.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi/wnioski	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
				<p>Klepaczka, ul. Dębowej, ul. Akacyjowej, ul. Letniskowej w miejscowości Łysiec co spowodowało, że zabudowa mieszkaniowa obecnie zlokalizowana jest w odległości 150 - 600 m od pasa autostrady A1.</p> <p>Należy również podkreślić, że zabudowa mieszkaniowa w rejonie ul. Szkolnej w miejscowości Starcza jest zlokalizowana nawet w odległości ok. 100 m od jezdni autostrady A1.</p> <p>Przez mieszkańców zgłaszany jest również problem zakłócania snu w porze nocnej przez hałas emitowany przez ruch samochodów. Mieszkańcy w celu ochrony przed hałasem oraz komfortowego wypoczynku w porze nocnej zmuszeni są do wymiany okien i drzwi o dużym stopniu absorpcji dźwięku.</p> <p>W związku z powyższym proszę o wprowadzenie zapisów w planie ochrony przed hałasem o niezbędnych pomiarach hałasu i budowy ekranów akustycznych wzdłuż autostrady A1.</p> <p>Z uwagi na zagrożenie dla zdrowia i komfort życia mieszkańców proszę o pozytywne rozpatrzenie wniesionych uwag.</p>		
5.	Osoba fizyczna	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM DLA WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO, Tom 2, strony: 107, 118 (Kod opracowania HD06, HD07)	Tom 2, strony: 171, 183	<p>W punkcie działań oznaczonym kodem HD06 (HD07) dot. poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na sieci TEN-T na odcinku Nowa Wieś-Zawada zastosowano cichą nawierzchnię, pominięto jednak bardzo istotną kwestię dotyczącą realizacji ekranów dźwiękochłonnych.</p>	<p>Wielokrotne próby, a co za tym idzie pisma przesyłane przez mieszkańców na przestrzeni prawie 6 lat m.in. do: Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach, Ministerstwa Infrastruktury, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach kończyły się fiaskiem (kopia pism</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W ramach POH zaproponowano działanie oznaczone kodem HD06 - Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na sieci TEN - T na drodze krajowej nr 91 (dawnej nr 1) - zadanie nr 1 Nowa Wieś – Zawada od km 486+300 do km 491+200 – wymiana nawierzchni na cichą.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi/wnioski	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
				<p>Jako mieszkańcy domów położonych przy drodze DK91 (dawnej DK1) wnosimy o montaż ekranów dźwiękochłonnych o długości ok 21 Om na odcinku od 489km (w kierunku Katowic) drogi w miejscowości Wanaty, gm. Kamienica Polska. W przedmiotowym odcinku drogi, którego dotyczy wniosek jest miejsce na montaż ekranów dźwiękochłonnych.</p>	<p>została przesłana na adres srodowisko@slaskie.pl dn.7.05.2024 o godz. 21:25 wraz z niniejszym formularzem).</p> <p>Zwracamy się do Marszałka Województwa śląskiego o montaż ekranów dźwiękochłonnych ze względu na:</p> <p>nadmierny, uciążliwy hałas generowany przez ciężarówki, tiry i motory, który wpływa negatywnie na zdrowie i komfort mieszkańców, zarówno w ciągu dnia, jak i nocy – zaburzając sen,</p> <p>wyniki pomiarów hałasu tzw. mapa akustyczna otrzymane od GDDKiA - arkusz 167 - potwierdzają przekroczenie dopuszczalnych wartości,</p> <p>analiza wykonana przez WIOŚ (pismo z dn. 3.10.2023r.) dwóch ostatnich programów przed hałasem wykazała, że w naszym rejonie dopuszczalny hałas był przekroczony dwukrotnie na poziomie do 10dB.</p> <p>Ze strategicznej mapy hałasu wykonanej w roku 2022 dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie w województwie śląskim również wynika, że standardy akustyczne nadal są przekroczone. WIOŚ przekazał także w swoim imieniu przedmiotowy wniosek o montaż ekranów dźwiękochłonnych do Pana Marszałka Województwa Śląskiego.</p> <p>obecna cicha nawierzchnia ograniczają tłumienie hałasu zaledwie w przedziale od 2,5 - 4dB i to o czym się nie mówi – aby utrzymać te parametry musi</p>	<p>W ramach kolejnej rundy mapowania zweryfikowana zostanie skuteczność ww. działania. Na tej podstawie określona zostanie konieczność wprowadzenia dodatkowych działań.</p> <p>W ramach POH zaproponowano działanie oznaczone kodem HD07 - Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na sieci TEN - T na drodze krajowej nr 91 (dawnej nr 1) - zadanie nr 3 Zawada – Siedlec Duży od km 91+200 do km 496+700 – wymiana nawierzchni oraz realizacja ekranów akustycznych.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi/wnioski	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
					<p>być w odpowiedni sposób konserwowana,</p> <p>zwracamy też uwagę, że hałas to nie jedynie hałas opon w kontakcie z nawierzchnią, ale także hałas silnika, systemu napędowego i wydechowego.</p> <p>pomimo obwodnicy w postaci autostrady A1 hałas z uwagi na przejeżdżające samochody jest nadal bardzo wysoki i wpływa negatywnie na zdrowie mieszkańców,</p> <p>na innych odcinkach drogi DK-91 albo już są zamontowane ekrany dźwiękochłonne, lub zgodnie z aktualnym POH są przewidziane, jednak nie dla naszego odcinka.</p>	
6.	Stowarzyszenie Podaj Dalej	Str. 29 i 30 pkt. 2, 2.1, tabela 14 Lp. 31 i rysunek 14 POH Tom 2 drogi główne	Str. 87 i 88 pkt. 2, 2.1 tabela 22 Lp. 31 i rysunek 15	Brak wykonania pomiarów hałasu przez GDDKiA i ujęciu tego w zestawieniu powierzchni przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu drogowego oraz liczby mieszkańców narażonych na przekroczenia w podziale na powiaty – drogi będące w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad	Zarządca drogi Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad powinna wykonać dokładne pomiary hałasu, a nie bazować tylko na danych statystycznych. Brak wskazania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu drogowego co nie pokrywa się ze stanem faktycznym w Mieście Żory	Uwaga częściowo uwzględniona. Zweryfikowano dane w tabeli 14 Lp.31 oraz na rysunku 14 POH i poprawiono omyłki pisarskie dotyczące powierzchni przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.
7.	Stowarzyszenie Podaj Dalej	Str.72 i 75 pkt. 2.4.1 tabela 28 POH Tom 2 drogi główne	Str. 131 i 133/134 Tabela 36 POH Tom 2 drogi główne	Działania planowane do realizacji w ciągu 5 lat, licząc od roku następującego po roku sporządzenia SMH dla dróg głównych poza granicami miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy pkt.1 Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Tabeli nr 28 tj.: Zestawienie działań planowanych do realizacji w ciągu 5 lat, licząc od roku następującego po roku sporządzenia mapy – GDDKiA dodać Lp. 29 wdrożyć działania naprawcze wzdłuż ciągu autostrady	Dane merytoryczne tj. strategiczna mapa hałasu dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie na terenie województwa śląskiego (dalej: SMH GDDKiA 2022) streszczenie w języku niespecjalistycznym str. 60 wskazuje, że w przypadku autostrady A1a tereny zagrożone hałasem w Miasto Żory występują w okolicy ul. Jankowickiej, ul. Boguszowickiej, ul. Kłokocińskiej, ul. Rybnickiej, ul. Kasztanowej, ul. Krótkiej oraz ul. Wiśniowej.	Uwaga nieuwzględniona. Na podstawie przeprowadzonych analiz skutków zdrowotnych określono, że obszar zlokalizowany wokół zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ul. Boguszowickiej w m. Żory nie jest obszarem, na którym występuje 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA} , w związku z tym, nie ma podstawy do nakładania obowiązku budowy ekranów akustycznych wokół danego

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi/wnioski	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
				A1 Żory Rój w km od 28+200 do 27+900 poprzez budowę zabezpieczeń przeciwhałasowych na ww. odcinku autostrady A1	Największe zasięgi izolinii określające przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu występują w okolicy ul. Kłokocińskiej, a także ul. Boguszowickiej. Szczegółowe dane odnośnie zasięgu izolinii przekroczonego dopuszczalnego poziomu dźwięku dla powiatu przedstawione zostały na arkuszach map. SMH GDDKiA 2022 wskazuje, że rejon ulicy Boguszowickiej ■ znajduje się w terenie zagrożonym ponadnormatywnym hałasem pochodzącym z autostrady A1 wobec czego Program Ochrony przed Hałasem powinien zawierać działania mające ograniczenie hałasu z A1 w tym rejonie, a obecnie nie zawiera. Proponujemy ująć działania planowane do realizacji w perspektywie krótkookresowej tj. budowa zabezpieczeń przeciwhałasowych wzdłuż autostrady A1 na odcinku Żory Rój w km od 28+200 do km 27+900 wprowadzić to działanie do POH.	odcinka autostrady A1 w ramach POH. Dla danego odcinka autostrady A1 planowane jest działanie oznaczone w programie kodem HD111– Wykonanie pomiarów hałasu w ramach monitoringu hałasu przy autostradzie A1 od km 22+000 do km 45+000.
8.	Stowarzyszenie Podaj Dalej	Str. 91 i 93 pkt. 3.2 1) POH Tom 2 drogi główne	Str. 154 i 158 pkt. 3.2 1) POH Tom 2 drogi główne	Brak ujęcia w niezrealizowanych działaniach krótkookresowych ochrony przed hałasem mieszkańców Żory Rój w szczególności ul. Boguszowicka.	Strategiczne mapy hałasu wykazują na tereny w Żorach przy ul. Boguszowickiej są zagrożone przekroczeniem hałasu. Obecnie hałas stał się coraz bardziej uciążliwy dla mieszkańców, są skargi na hałas, podczas budowy autostrady A1 osłonięto tylko lewą stronę, a brak ekranów akustycznych po prawej stronie wzdłuż autostrady A1 na odcinku Żory Rój w km 28+200 do km 27+900 należy wdrożyć pilne działania naprawcze.	Uwaga nieuwzględniona. W rozdziałach 3.1 i 3.2 w POH Tom 2 przedstawiono kompletny wykaz zrealizowanych i niezrealizowanych działań wynikających z poprzedniego Programu. W poprzednim Programie nie wskazano działań krótkookresowych ochrony przed hałasem mieszkańców Żory Rój w szczególności ul. Boguszowicka. Na podstawie przeprowadzonych analiz skutków zdrowotnych

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi/wnioski	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
						określono, że obszar zlokalizowany wokół zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ul. Boguszowickiej w m. Żory nie jest obszarem, na którym występuje 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA} , w związku z tym, nie ma podstawy do nakładania obowiązku budowy ekranów akustycznych wokół danego odcinka autostrady A1 w ramach POH. Dla danego odcinka autostrady A1 planowane jest działanie oznaczone w programie kodem HD111 – Wykonanie pomiarów hałasu w ramach monitoringu hałasu przy autostradzie A1 od km 22+000 do km 45+000.
9.	Stowarzyszenie Podaj Dalej	Str. 141,145 6. Harmonogram realizacji działań wskazanych w POH tabela 57 Lp. 82 KOD w opracowaniu HD117 POH Tom 2 drogi główne	Str. 208 – 216, 6. Harmonogram realizacji działań wskazanych w POH Tabela Tabela 65 HD111 POH Tom 2 drogi główne	Zbyt rozległy termin realizacji działań	Należy zobowiązać zarządcę GDDKiA do wykonania pomiarów hałasu w ramach monitoringu hałasu przy autostradzie A1 od km 22+000 do km 45+000, w szczególności dokonać pomiarów na odcinku autostrady w Żorach Roju w km 28+200 do km 27+900. Wskazujemy, że opracowane strategiczne mapy hałasu wykazują silne przekroczenia w rejonie ulicy Kłokocińskiej i ulicy Boguszowickiej w Żorach. Proponujemy skrócić i zmienić termin realizacji działań na 2024-2025.	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany termin podjęcia działań jest określony Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 lipca 2021 r. w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 271).
10.	Stowarzyszenie Podaj Dalej	Str. 158 Koszty realizacji działań wskazanych w POH Lp. 117 KOD w opracowaniu HD117 POH Tom 2 drogi główne	Str. 216 – 226, Koszty realizacji działań wskazanych w POH Lp. 111 KOD w opracowaniu HD111 POH Tom 2 drogi główne	Brak danych dotyczących szacunkowego kosztu wykonania pomiarów hałasu i wskazania źródła finansowania	Proponujemy określić szacunkowy koszt wykonania pomiarów hałasu [PLN] i wskazać źródło finansowania, aby przyspieszyć proces realizacji działania.	Uwaga nieuwzględniona. Działanie nie jest uwzględnione w budżecie Zarządcy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi/wnioski	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
11.	Osoba fizyczna	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Starcza na lata 2019-2023 z perspektywą do roku 2025 5.3.2.	-	Zastosowane częściowe ekrany akustyczne są niewystarczające i nie chronią mieszkańców gminy przed nadmiernym hałasem. Mieszkańcy są narażeni na ciągły i nadmierny hałas	Przedłużenie barier akustycznych w kierunku Woźnik jak i Nierady na całej długości autostrady przebiegającej przez gminę Starcza.	Uwaga nieuwzględniona. Na podstawie przeprowadzonych analiz skutków zdrowotnych określono, że obszar zlokalizowany wokół autostrady A1 w gminie Starcza nie jest obszarem, na którym występuje 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA} , w związku z tym, nie ma podstawy do nakładania obowiązku podejmowania działań dla danego odcinka autostrady A1 w ramach POH.
12.	Osoba fizyczna	Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego - tereny wymagające podjęcia działań ochrony środowiska przed hałasem	-	W imieniu mieszkańców Gminy Starcza zgłaszam wniosek o wyznaczenie trzech punktów pomiaru natężenia hałasu zaplanowanego w najbliższym czasie	Dla terenu naszej gminy wyznaczono jeden punkt pomiarowy, natomiast autostrada A1 przebiega w pobliżu zabudowy jednorodzinnej w trzech miejscowościach administracyjnie należących do Gminy Starcza: Starcza, Klepaczka i Łysiec. Nadmienię, iż po kilkuletnich staraniach i niezliczonych ilościach napisanych pism pojawiło się „światelko w tunelu” na poprawę jakości życia mieszkańców. Liczymy, iż pomiary przeprowadzone zostaną rzetelnie i dadzą rzeczywisty obraz uciążliwości hałasu docierającego do domostw z autostrady A1.	Uwaga nieuwzględniona. Na podstawie przeprowadzonych analiz skutków zdrowotnych określono, że obszar zlokalizowany wokół autostrady A1 w gminie Starcza nie jest obszarem, na którym występuje 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA} , w związku z tym, nie ma podstawy do nakładania obowiązku podejmowania działań dla danego odcinka autostrady A1 w ramach POH.
13.	Osoba fizyczna	Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego - tereny wymagające podjęcia działań ochrony środowiska przed hałasem	-	Wniosek o konsultacje z pracownikami Referatu Ochrony Środowiska Gminy Starcza w celu wyznaczenia punktów wykonania pomiarów.	Pracownicy Urzędu Gminy Starcza są w bezpośrednim kontakcie z mieszkańcami obszarów szczególnie dotkniętych uciążliwością hałasu docierającego z autostrady A1 oraz przedstawicielami Rady Gminy zabiegającymi o poprawę jakości życia mieszkańców. Potrafią wskazać miejsce wykonania	Uwaga nieuwzględniona. Taki rodzaj działania nie wpisuje się w ramy POH.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi/wnioski	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
					optymalnie wiarygodnych pomiarów.	
14.	Filharmonia Śląska im. Henryka Mikołaja Góreckiego	TOM IV Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.7 Katowice 1.3.4 Hałas przemysłowy	-	W Tomie IV PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM DLA WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO hałasowi przemysłowemu poświęcono zaledwie 3 linijki, natomiast pominięto zupełnie tzw. hałas miejski generowany przez instalacje klimatyzacji, wentylacji i inne instalowane na dachach galerii handlowych i zakładów mieszczących się w centrum miasta.	Z tabeli 193 i Rysunku 133 wynika, że hałas przemysłowy ma znacznie większe powierzchnie przekroczeń, niż hałas tramwajowy czy lotniczy, jednak w propozycjach działań w zakresie ochrony przed hałasem w dalszej części opracowania zupełnie go pominięto.	Uwaga nieuwzględniona. W przypadku hałasu przemysłowego, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska nie określił na dzień sporządzania POH wytycznych dot. wskaźników zdrowotnych, które stanowią prawną/merytoryczną podstawę do wyznaczenia działań naprawczych.
15.	Muzeum „Górnośląski Park Etnograficzny w Chorzowie”	t. 4.3, s. 152, pkt 5.5.3	Tom 4.3, str. 410, pkt 5.5.3	Wyznaczenie obszaru cichego na terenie całego Muzeum	Ekspozycja Muzeum ma unikalny charakter. Nie tworzą jej wyłącznie zabytkowe obiekty architektury drewnianej, ale integralną częścią są również tereny zielone o wyjątkowej bioróżnorodności. Dzięki temu, możliwa stałaby się nie tylko ogólnie rozumiana poprawa stanu środowiska naturalnego, ale przede wszystkim ochrona całego ekosystemu tego obszaru, a co za tym idzie – niewątpliwie - podniesienie atrakcyjności ekspozycji dla mieszkańców i gości, którzy oszukują w aglomeracji wytchnienia oraz przestrzeni do odpoczynku i osobistego rozwoju.	Uwaga nieuwzględniona. Na podstawie przeprowadzonych analiz skutków zdrowotnych obszar Muzeum „Górnośląski Park etnograficzny w Chorzowie” nie jest obszarem, na którym występuje 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA} , w związku z tym, nie ma podstawy do nakładania obowiązku podejmowania działań dla danego obszaru. Dodatkowo, w ramach POH nie wyznacza się obszarów cichych a jedynie wskazuje się obszary, które spełniają kryteria obszarów cichych. Wyznaczenie obszarów cichych realizowane jest w następujący sposób: 1. Rada powiatu może, w drodze uchwały, wyznaczyć obszary ciche w aglomeracji lub obszary ciche poza aglomeracją, uwzględniając szczególne potrzeby ochrony przed hałasem tych obszarów i podając wymagania zapewniające utrzymanie poziomu hałasu co

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi/wnioski	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
						<p>najmniej na istniejącym poziomie.</p> <p>2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, podlega uzgodnieniu z właściwym miejscowo wójtem, burmistrzem lub prezydentem miasta w terminie 30 dni; niezajęcie przez organ stanowiska w tym terminie uznaje się za brak zastrzeżeń do projektu uchwały.</p> <p>3. Starosta przy opracowywaniu projektu uchwały, o której mowa w ust. 1, zapewnia udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p>
16.	Osoba fizyczna	Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego- tereny wymagające podjęcia działań ochrony środowiska przed hałasem	-	Zgłaszam wniosek o wyznaczenie kolejnego punktu pomiaru natężenia hałasu zaplanowanego w najbliższym czasie.	Dla naszej gminy wyznaczono jeden punkt pomiarowy w Starczy. Jestem mieszkanką Klepaczki , gdzie odległość mojego domu bez ekranu od autostrady wynosi ok. 450 m, uciążliwy hałas utrudnia mi życie , nie mogę spać ,czuję rozdrażnienie, mając 80 lat nie potrafię tego zaakceptować ,proszę o pomiary w Klepaczce co odzwierciedli poziom hałasu i może skutecznie dla GDDKiA montaż ekranów akustycznych .	Uwaga nieuwzględniona. Na podstawie przeprowadzonych analiz skutków zdrowotnych określono, że obszar zlokalizowany wokół autostrady A1 w gminie Starcza nie jest obszarem, na którym występuje 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA} , w związku z tym, nie ma podstawy do nakładania obowiązku podejmowania działań dla danego odcinka autostrady A1 w ramach POH.
17.	Osoba fizyczna	Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego - tereny wymagające podjęcia działań ochrony	-	Zgłaszam wniosek o wyznaczenie trzech punktów pomiaru natężenia hałasu zaplanowanego w najbliższym czasie.	Dla terenu naszej gminy wyznaczono jeden punkt pomiarowy, natomiast autostrada A1 przebiega w pobliżu zabudowy jednorodzinnej w trzech miejscowościach administracyjnie	Uwaga nieuwzględniona. Na podstawie przeprowadzonych analiz skutków zdrowotnych określono, że obszar zlokalizowany wokół autostrady A1 w gminie Starcza nie jest

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi/wnioski	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
		środowiska przed hałasem			należących do Gminy Starcza: Starcza, Klepaczka i Łysiec. Jestem mieszkanką Klepaczki, gdzie odległość od autostrady wynosi tylko 400 m, uciążliwy hałas utrudnia życie, proszę o pomiary Klepaczka i Łysiec co odzwierciedli rzeczywisty poziom hałasu.	obszarem, na którym występuje 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA} , w związku z tym, nie ma podstawy do nakładania obowiązku podejmowania działań dla danego odcinka autostrady A1 w ramach POH.
18.	Osoba fizyczna	TOM IV Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.7 Katowice 1.3.4 Hałas przemysłowy	-	W Tomie IV PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM DLA WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO hałasowi przemysłowemu poświęcono zaledwie 3 linijki, natomiast pominięto zupełnie tzw. hałas miejski generowany przez instalacje klimatyzacji, wentylacji i inne instalowane na dachach galerii handlowych i zakładów mieszczących się w centrum miasta.	Hałas przemysłowy ma znacznie większe powierzchnie przekroczeń, niż hałas tramwajowy czy lotniczy, jednak w propozycjach działań w zakresie ochrony przed hałasem w dalszej części opracowania zupełnie go pominięto. Hałas przemysłowy z instalacji klimatyzacji na budynku Urzędu Miasta ma bardzo uciążliwy charakter dla mieszkańców w pobliżu oraz szpeci krajobraz. Takie urządzenia powinny mieć filtry ochronne i tarcze zasłaniające instalowane obiekty	Uwaga nieuwzględniona. W przypadku hałasu przemysłowego, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska nie określił, na dzień sporządzania POH, wytycznych dot. wskaźników zdrowotnych, które stanowią prawną/merytoryczną podstawę do wyznaczenia działań naprawczych.
19.	Gmina Starcza, ul. Gminna 4, 42-261 Starcza	Program ochrony środowiska przed hałasem dla Województwa Śląskiego Tom 2 Drogi główne położone poza granicami miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy Strona 72/rozdział 2.4.1	Tom 2 Drogi główne położone poza granicami miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy Strona 131/rozdział 2.4.1	Wprowadzenie zadania – Budowa zabezpieczeń przeciwhałasowych wzdłuż autostrady A1 na odcinku H węzeł Zawodzie - węzeł Woźniki wraz z przebudową istniejących zabezpieczeń przeciwakustycznych	Ochrona mieszkańców przed hałasem emitowanym przez ruch pojazdów na autostradzie A1 - w załączeniu pismo uzasadnieniem.	Uwaga nieuwzględniona. Na podstawie przeprowadzonych analiz skutków zdrowotnych określono, że obszar zlokalizowany wokół autostrady A1 w gminie Starcza nie jest obszarem, na którym występuje 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA} , w związku z tym, nie ma podstawy do nakładania obowiązku podejmowania działań dla danego odcinka autostrady A1 w ramach POH.
20.	Osoba fizyczna	-	-	Proszę o uwzględnienie w kolejnym mapowaniu ul. Mykonowskiej w Kościelcu. z danych mieszkańców natężenie ruchu na tej drodze jest większe niż 8500 poj./ dobę.	-	Uwaga nieuwzględniona. W ramach POH nie wskazuje się odcinków, które powinny zostać ujęte przy opracowywaniu strategicznych map hałasu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi/wnioski	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
21.	Osoba fizyczna	-		Proszę o wykonanie monitoringu hałasu od autostrady A1 w Kościelcu na ulicy Radostkowskiej, Nowej, Mykonowskiej i całej Mudalin. Na wysokości naszej miejscowości hałas od A1 jest uciążliwością.	-	Wyjaśnienie. W związku ze zgłaszanymi uciążliwościami powodowanymi przez A1, GDDKiA wskazała jako działanie do podjęcia w ciągu 5 lat od uchwalenia POH odcinkowy pomiar prędkości na drodze A1 na odcinku między węzłami Mykanów a Częstochowa Blachownia. Dodatkowo dla odcinka drogi A1 od granicy województwa łódzkiego do węzła Częstochowa Północ, w ramach strategii długofalowej w POH wskazano pomiary monitoringowe hałasu.

5 Informacje o sposobie i zakresie uwzględnienia lub nieuwzględnienia wniosków i uwag prezydentów miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy, zarządców dróg głównych, zarządców głównych linii kolejowych, zarządców linii kolejowych innych niż główne linie kolejowe położonych na terenie miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy oraz przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska wniesionych w ramach opiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego.

Tabela 2. Informacje o sposobie i zakresie uwzględnienia lub nieuwzględnienia wniosków i uwag prezydentów miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy, zarządców dróg głównych, zarządców głównych linii kolejowych, zarządców linii kolejowych innych niż główne linie kolejowe położonych na terenie miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy oraz przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska wniesionych w ramach opiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
1.	Miejski Zarząd Dróg w Częstochowie	Tabela 106 (str. 175), tab. 107 (str. 176), tab. 108 (str. 177+178), tab. 110 (str. 186), tab. 123 (str. 194), tab. 124 (str. 197), tab. 125 (str. 197)	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.4 Częstochowa Tabela 189 (str. 433) Tabela 190 (str. 434) Tabela 191 (str. 435) Tabela 193 (str. 444) Tabela 206 (str. 452) Tabela 207 (str. 455) Tabela 208 (str. 455)	Winno być MZD (Miejski Zarząd Dróg) a nie MZDiT	Wydział transportu został przesunięty do struktur Urzędu Miasta od kwietnia 2021 r.	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
2.	Miejski Zarząd Dróg w Częstochowie	pkt. 1.4.1 (str. 165)	Tom 4, Strona 423, punkt 1.4.1	na terenie miasta Częstochowy utworzona jest strefa ograniczonego użytkowania Uchwałą Rady Miasta Częstochowy nr 438.XXXII.2020 z dnia 8 września 2020	Uchwała Rady Miasta Częstochowy nr 438.XXXII.2020 z dnia 8 września 2020 r.	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono zapisy.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
3.	Miejski Zarząd Dróg w Częstochowie	tabela 108 poz. 10 (str. 177)	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.4 Częstochowa Tabela 191 (str. 435)	nie było realizacji zadania o wskazanej nazwie, w tym rejonie zrealizowane było: „Przebudowa ulicy Broniewskiego na odcinku od ul. Kilińskiego do ul. Gałczyńskiego”		Uwaga uwzględniona w części. Zgodnie z wykazem zadań z poprzedniego POH Częstochowa, nazwa zadania jest poprawna. Dopisano komentarz, że zadanie wskazane w POH zostało zrealizowane pod nazwą wymienioną w treści uwagi.
4.	Miejski Zarząd Dróg w Częstochowie	Tabela 108 poz. 15 (177)	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.4 Częstochowa Tabela 191 (str. 436)	Winno być : Rozbudowa ul. Św. Kingi od ul. Św. Barbary do ul. Kordeckiego na odcinku 500 m – sporządzenie dokumentacji u uzyskanie pozwolenia	wskazane zadania zostały zrealizowane w latach 2018-2023 na etapie sporządzenia dokumentacji i uzyskania pozwolenia na budowę. Roboty budowlane zadania pn. „Przebudowa ul. Św. Kingi w Częstochowie” będą realizowane w latach 2024-2025 za kwotę 7 473 070,37 zł	Uwaga uwzględniona w części. Zgodnie z wykazem zadań z poprzedniego POH Częstochowa, nazwa zadania jest poprawna. Dopisano komentarz, że zadanie wskazane w POH zostało zrealizowane pod nazwą wymienioną w treści uwagi.
5.	Miejski Zarząd Dróg w Częstochowie	Tabela 108 poz. 16 (177)	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.4 Częstochowa Tabela 191 (str. 436)	Winno być : Rozbudowa ul. Św. Kingi od ul. Kordeckiego do ul. Św. Jadwigi na odcinku 450 m – sporządzenie dokumentacji u uzyskanie pozwolenia	wskazane zadania zostały zrealizowane w latach 2018-2023 na etapie sporządzenia dokumentacji i uzyskania pozwolenia na budowę. Roboty budowlane zadania pn. „Przebudowa ul. Św. Kingi w Częstochowie” będą realizowane w latach 2024-2025 za kwotę 7 473 070,37 zł	Uwaga uwzględniona w części. Zgodnie z wykazem zadań z poprzedniego POH Częstochowa, nazwa zadania jest poprawna. Dopisano komentarz, że zadanie wskazane w POH zostało zrealizowane pod nazwą wymienioną w treści uwagi.
6.	Miejski Zarząd Dróg w Częstochowie	Tabela 108 poz. 22 (str. 178)	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.4 Częstochowa Tabela 191 (str. 436)	prawidłowa nazwa zadania brzmi : „Przebudowa Alei Wojska Polskiego -DK1 w Częstochowie” - proponujemy o dodanie (*) odbiory końcowe i ostateczne zakończenie inwestycji rok 2024		Uwaga uwzględniona w części. Zgodnie z wykazem zadań z poprzedniego POH Częstochowa, nazwa zadania jest poprawna. Dopisano komentarz, że zadanie wskazane w POH zostało zrealizowane pod nazwą wymienioną w treści uwagi.
7.	Miejski Zarząd Dróg w Częstochowie	Tabela 108 poz. 25 (str. 178)	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.4 Częstochowa Tabela 191 (str. 436)	nazwa ulicy Poselskiej winna być zastąpiona nazwą ulicy Poleskiej	ul. Poselska jest w innej części miasta niż opisywane zadanie.	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
8.	Miejski Zarząd Dróg w Częstochowie	Tab. 106 poz. 1 (str. 175)	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.4 Częstochowa Tabela 189 (str. 433)	w rubryce prognozowane koszty należy uzupełnić o kwotę 94 721 235,71 zł		Uwaga uwzględniona. Zapisy uzupełniono.
9.	Miejski Zarząd Dróg w Częstochowie	Tab. 107 poz. 4 (str. 176)	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.4 Częstochowa Tabela 190 (str. 434)	w rubryce prognozowane koszty należy uzupełnić o kwotę 240 995 566 zł		Uwaga uwzględniona. Zapisy uzupełniono.
10.	Miejski Zarząd Dróg w Częstochowie	Tabela 106 poz. 9 (str. 175), tab. 110 poz. 9 (str. 186), tab. 124 poz. 3 (str. 197), tab. 127 poz. 9 (str. 198) oraz w innych tabelach i rysunkach oznaczonych kodem HD09	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.4 Częstochowa Tabela 189 (str. 433) Tabela 193 (str. 444) Tabela 207 (str. 455) Tabela 210 (str. 456)	całkowite usunięcie zadania „Rozbudowa ul. Adama Bienia w Częstochowie”	zadanie nie będzie realizowane.	Uwaga nieuwzględniona. Planowane działanie jest istotne z punktu widzenia poprawy stanu klimatu akustycznego – znajduje się na obszarach 10% najwyższych wartości N_{HA} . Zadanie zostało także wskazane w piśmie z dnia 28.12.2023 r. jako planowane do realizacji. Ponadto uwzględnione jest w innych dokumentach strategicznych, tj. Strategicznej mapie hałasu dla miasta Częstochowa oraz Programie ochrony środowiska dla miasta Częstochowa.
11.	Miejski Zarząd Dróg w Częstochowie	Tabela 106 poz. 9 (str. 175), tab. 110 poz. 9 (str. 186), tab. 124 poz. 3 (str. 197), tab. 127 poz. 9 (str. 198) oraz w innych tabelach i rysunkach	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.4 Częstochowa Tabela 189 (str. 433) Tabela 193 (str. 444) Tabela 207 (str. 455) Tabela 210 (str. 456)	dodanie zadania „Przebudowa ul. Św. Kingi w Częstochowie” – realizacja lata 2024-2025, koszt 7 473 070 zł.		Uwaga nieuwzględniona. Działanie nie jest istotne z punktu widzenia poprawy klimatu akustycznego oraz - nie obejmuje obszarów znajdujących się w 10% najwyższych wartości N_{HA}

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
12.	Miejski Zarząd Dróg w Częstochowie	Tabela 127 (str. 198)	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.4 Częstochowa Tabela 210 (str. 456)	We wszystkie pozycje od 1 do 10 w kolumnie „źródło finansowania” prosimy o wpisanie „Środki własne, fundusze europejskie, fundusze krajowe”.	Aktualnie brak możliwości sprecyzowania źródeł finansowania dla wymienionych zadań	Uwaga uwzględniona. Zapisy uzupełniono.
13.	Urząd Miejski w Zabrze	str.526, pkt 1.3.2. Hałas szynowy	-Strona 787, punkt 1.3.2. Hałas szynowy	Zmienić opis zgodnie z danymi zawartymi w SMH Zabrze, str. 19-21 – pkt 6.3. Źródła hałasu kolejowego	Zamieszczone dane dotyczące hałasu kolejowego nie dotyczą miasta Zabrze.	Uwaga uwzględniona w części. Zapisy skorygowano. W ramach SMH wykazano linię kolejową nr 132, dla której nie zostały przeprowadzone analizy – linia została zlikwidowana. Linia ta była w części opisowej, ale nie było jej w danych do GIOŚ. W związku z powyższym linii tej nie uwzględniono w POH. Ponadto w danych opisowych SMH błędnie wskazano nr linii kolejowej 677 – winno być wykazana linia kolejowa nr 149. Prawidłowe nr linii zostały uwzględnione w POH zarówno w części opisowej jak i graficznej.
14.	Urząd Miejski w Zabrze	str. 538.pkt 2.4.1. Tabela 376 Lp.1	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 459 (str. 800)	UWAGI: 1. Jednostka odpowiedzialna – Miejski Zarząd Dróg 2. Prognozowane koszty związane z realizacją zadania – 2 000 000 PLN PROPOZYCJA ZMIANY: Dodać następujące informacje: • Data zakończenia inwestycji – 17.10.2022 r. • Koszt inwestycji – 2 300 000 PLN	1. błędna nazwa jednostki 2. błędna kwota kosztów prognozowanych (inny zapis w SMH)	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
15.	Urząd Miejski w Zabrze	str. 538.pkt 2.4.1. Tabela 376 Lp.2	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 459 (str. 800)	UWAGI: <ol style="list-style-type: none"> Jednostka odpowiedzialna – Miejski Zarząd Dróg Prognozowane koszty związane z realizacją zadania – 42 900 000 PLN PROPOZYCJA ZMIANY: Dodać następujące informacje: <ul style="list-style-type: none"> Data zakończenia inwestycji – 13.10.2023 r. Koszt inwestycji – 52 100 000 PLN środki własne (94 320 000 PLN koszty całkowite) 	<ol style="list-style-type: none"> błędna nazwa jednostki błędna kwota kosztów prognozowanych (inny zapis w SMH) 	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
16.	Urząd Miejski w Zabrze	str. 538.pkt 2.4.1. Tabela 376 Lp.3	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 459 (str. 800)	UWAGI: <ol style="list-style-type: none"> Jednostka odpowiedzialna – Miejski Zarząd Dróg PROPOZYCJA ZMIANY: Dodać następujące informacje: <ul style="list-style-type: none"> Planowana data zakończenia inwestycji – 09.06.2023 r. Koszt inwestycji – 5 800 000 PLN 	<ol style="list-style-type: none"> błędna nazwa jednostki 	Uwaga uwzględniona w części dotyczącej nazwy jednostki. Zapisy skorygowano. Nie skorygowano daty realizacji z uwagi na fakt, że nie wskazano tego działania jako zrealizowane. Informacja o faktycznej dacie realizacji zadania powinna pojawić się w raporcie z realizacji POH.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
17.	Urząd Miejski w Zabrze	str. 539.pkt 2.4.1. Tabela 376 Lp.4	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 459 (str. 801)	UWAGI: <ol style="list-style-type: none"> Jednostka odpowiedzialna – Miejski Zarząd Dróg Prognozowane koszty związane z realizacją zadania – 11 200 000 PLN PROPOZYCJA ZMIANY: Dodać następujące informacje: <ul style="list-style-type: none"> Data zakończenia inwestycji – 16.06.2023 r. Koszt inwestycji – 11 500 000 PLN 	<ol style="list-style-type: none"> błędna nazwa jednostki błędna kwota kosztów prognozowanych (inny zapis w SMH) 	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
18.	Urząd Miejski w Zabrze	str. 539.pkt 2.4.1. Tabela 376 Lp.5	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 459 (str. 801)	UWAGI: <ol style="list-style-type: none"> Jednostka odpowiedzialna – Miejski Zarząd Dróg PROPOZYCJA ZMIANY: Dodać następujące informacje: <ul style="list-style-type: none"> Planowana data zakończenia inwestycji – 2025 r. Koszt inwestycji – 5 800 000 PLN 	<ol style="list-style-type: none"> błędna nazwa jednostki 	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
19.	Urząd Miejski w Zabrze	str. 539.pkt 2.4.1. Tabela 376 Lp.7	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 459 (str. 801)	UWAGI: <ol style="list-style-type: none"> Jednostka odpowiedzialna – Miasto Zabrze 	<ol style="list-style-type: none"> błędna nazwa jednostki 	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
20.	Urząd Miejski w Zabrze	str. 539.pkt 2.4.1. Tabela 376 Lp.8	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 459 (str. 801)	UWAGI: 1. Prognozowane koszty związane z realizacją zadania – b.d. PROPOZYCJA ZMIANY: Dodać następujące informacje: <ul style="list-style-type: none"> Data zakończenia inwestycji – listopad 2023 r. Koszt inwestycji – 10 500 000 PLN 	błędna kwota kosztów prognozowanych (inny zapis w SMH)	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
21.	Urząd Miejski w Zabrze	str.540. pkt 2.4.1. Tabela 376 L.p.9	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 459 (str. 802)	UWAGI: 1. Prognozowane koszty związane z realizacją zadania – b.d. PROPOZYCJA ZMIANY: Dodać następujące informacje: <ul style="list-style-type: none"> Data zakończenia inwestycji – grudzień 2023 r. Koszt inwestycji – 40 200 000 PLN 	błędna kwota kosztów prognozowanych (inny zapis w SMH)	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
22.	Urząd Miejski w Zabrze	str.540. pkt 2.4.1. Tabela 376 L.p.10	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 459 (str. 802)	UWAGI: 1. Prognozowane koszty związane z realizacją zadania – b.d. PROPOZYCJA ZMIANY: Dodać następujące informacje: <ul style="list-style-type: none"> Data zakończenia inwestycji – październik 2023 r. Koszt inwestycji – 24 600 000 PLN 	błędna kwota kosztów prognozowanych (inny zapis w SMH)	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
23.	Urząd Miejski w Zabrzu	str. 541.pkt 2.4.2. Tabela 377 Lp.1	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 459 (str. 802)	UWAGI: Jednostka odpowiedzialna – Miejski Zarząd Dróg	błędna nazwa jednostki	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
24.	Urząd Miejski w Zabrzu	str. 541.pkt 2.4.2. Tabela 377 Lp.2	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 460 (str. 804)	UWAGI: 1. Jednostka odpowiedzialna – Miejski Zarząd Dróg PROPOZYCJA ZMIANY: • Okres realizacji inwestycji – lata 2024-2028 • Koszt inwestycji – 124 000 000 PLN	1. błędna nazwa jednostki	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
25.	Urząd Miejski w Zabrzu	str. 543 pkt 3.1.2 Tabela 379 Lp.1	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 462 (str. 806)	UWAGI: Jednostka odpowiedzialna – Miejski Zarząd Dróg	błędna nazwa jednostki	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
26.	Urząd Miejski w Zabrzu	str. 543 pkt 3.1.2 Tabela 379 Lp.2	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 462 (str. 806)	UWAGI: 1. Jednostka odpowiedzialna – Miejski Zarząd Dróg PROPOZYCJA ZMIANY: • Koszt inwestycji – 124 000 000 PLN środki własne oraz 61 500 000 środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg	1. błędna nazwa jednostki	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
27.	Urząd Miejski w Zabrzu	str. 543 pkt 3.1.2 Tabela 379 Lp.3	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 462 (str. 806)	UWAGI: Jednostka odpowiedzialna – Biuro ds. Inwestorów UM Zabrze	błędna nazwa jednostki	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
28.	Urząd Miejski w Zabrzu	str. 543 pkt 3.1.2 Tabela 379 Lp.4	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 462 (str. 806)	UWAGI: Jednostka odpowiedzialna – Miasto Zabrze	błędna nazwa jednostki	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
29.	Urząd Miejski w Zabrzu	str. 546 pkt 4.2 Tabela 381 Lp.4	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 464 (str. 809)	UWAGI: 1. Jednostka odpowiedzialna – Miejski Zarząd Dróg PROPOZYCJA ZMIANY: • Okres realizacji inwestycji – lata 2024-2026 Szacunkowy koszt inwestycji – 11 000 000 PLN	1. błędna nazwa jednostki	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
30.	Urząd Miejski w Zabrzu	str. 546 pkt 4.2 Tabela 381 Lp.5	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 464 (str. 810)	UWAGI: Jednostka odpowiedzialna – Miasto Zabrze	błędna nazwa jednostki	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
31.	Urząd Miejski w Zabrzu	str. 546 pkt 4.2 Tabela 381 Lp.6	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 464 (str. 810)	UWAGI: Jednostka odpowiedzialna – Miasto Zabrze	błędna nazwa jednostki	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
32.	Urząd Miejski w Zabrzu	str. 562.pkt 6.1. Tabela 398 Lp.1	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 481 (str. 826)	UWAGI: Jednostka odpowiedzialna – Miasto Zabrze	błędna nazwa jednostki	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
33.	Urząd Miejski w Zabrzu	str. 562.pkt 6.1. Tabela 398 Lp.3	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 481 (str. 826)	UWAGI: Jednostka odpowiedzialna – Biuro ds. Inwestorów UM Zabrze	błędna nazwa jednostki	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
34.	Urząd Miejski w Zabrzu	str. 562.pkt 6.1. Tabela 398 Lp.4	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 481 (str. 826)	UWAGI: Jednostka odpowiedzialna – Miejski Zarząd Dróg	błędna nazwa jednostki	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
35.	Urząd Miejski w Zabrzu	str. 562.pkt 6.1. Tabela 399 Lp.1	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 482 (str. 826)	UWAGI: Jednostka odpowiedzialna – Miasto Zabrze	błędna nazwa jednostki	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
36.	Urząd Miejski w Zabrzu	str. 562.pkt 6.1. Tabela 399 Lp.2	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 482 (str. 826)	UWAGI: Jednostka odpowiedzialna – Miasto Zabrze	błędna nazwa jednostki	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
37.	Urząd Miejski w Zabrzu	str. 563. pkt 6.3.1. Tabela 402 Lp.1	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 485 (str. 828)	UWAGI: Planowane koszty inwestycji: 124 000 000 – środki własne 61 500 000 - Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg	różnica w wysokości kosztów	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
38.	Urząd Miejski w Zabrzu	str. 564. pkt 6.3.1. Tabela 402 Lp.2	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 485 (str. 828)	UWAGI: Koszty podane w naszym piśmie z dnia 4.01.2024 r.: 5 900 000 – środki własne 3 600 000 - Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg	różnica w wysokości kosztów	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
39.	Urząd Miejski w Zabrzu	str. 564. pkt 6.3.1. Tabela 402 Lp.4	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 485 (str. 828)	UWAGI: Koszty podane w naszym piśmie z dnia 4.01.2024 r.: 5 800 000 – środki własne	różnica w wysokości kosztów	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
40.	Urząd Miejski w Zabrzu	Str. 564. Pkt 6.3.2. Tabela 403 L.p. 3 – 6,8,9	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.12 Zabrze Tabela 486 (str. 828, 829)	UWAGI: Zamieszczone w tabeli wysokości kosztów dla poszczególnych zadań nie stanowią danych przekazanych przez Miasto Zabrze.	Str. 564. Pkt 6.3.2. Tabela 403 L.p. 3 – 6,8,9	Uwaga uwzględniona. Zapisy skorygowano.
41.	Powiatowy Zarząd Dróg w Wodzisławiu Śląskim	Załącznik nr 2, strona 42, rysunek 20	Tom 2, Strona 101, Rysunek 21	Wykres nie przedstawia liczby osób w powiecie wodzisławskim	Dane do przedstawienia w wykresie występują w tabeli 18 na stronie 36	Uwaga uwzględniona. Poprawiono wykres.
42.	Powiatowy Zarząd Dróg w Wodzisławiu Śląskim	Załącznik nr 2, strona 84, Tabela nr 38, wiersz 2	Tom 2, Strona 146, Tabela nr 46, Wiersz 2	Proponuje się nie wprowadzać zadania do POH	Wskazane w SMH przez Zarządzającego Drogą zadanie prac remontowych polegać ma na bieżącym utrzymaniu nawierzchni i rzeczywistym wykonaniu robót w przypadku wystąpienia takich bieżących potrzeb. Analiza stanu technicznego nawierzchni wg przeglądu okresowego wykonanego w roku 2023 metodą LCMS określa stan nawierzchni jako dobry i nie wskazuje potrzeb remontu w najbliższym czasie.	Uwaga nieuwzględniona. Prace remontowe wykonywane są jedynie w przypadku, gdy zaistnieje taka potrzeba i wskazane zadanie nie rozszerza tego zakresu. Obszar znajduje się w 10% najwyższych wartości N_{HA} , stąd należy mieć na uwadze, że ewentualne naprawy należy przeprowadzić niezwłocznie po wystąpieniu szkody.
43.	Powiatowy Zarząd Dróg w Wodzisławiu Śląskim	Załącznik nr 2, strona 84, Tabela nr 38, wiersz 3	Tom 2, Strona 146, Tabela nr 46, Wiersz 2	Proponuje się nie wprowadzać zadania do POH	Wskazane w SMH przez Zarządzającego Drogą zadanie prac remontowych polegać ma na bieżącym utrzymaniu nawierzchni i rzeczywistym wykonaniu robót w przypadku wystąpienia takich bieżących potrzeb. Analiza stanu technicznego nawierzchni wg przeglądu okresowego wykonanego w roku 2023 metodą LCMS określa stan nawierzchni jako dobry i nie wskazuje potrzeb remontu w najbliższym czasie.	Uwaga nieuwzględniona. Prace remontowe wykonywane są jedynie w przypadku, gdy zaistnieje taka potrzeba i wskazane zadanie nie rozszerza tego zakresu. Obszar znajduje się w 10% najwyższych wartości N_{HA} , stąd należy mieć na uwadze, że ewentualne naprawy należy przeprowadzić niezwłocznie po wystąpieniu szkody.
44.	Powiatowy Zarząd Dróg w Wodzisławiu Śląskim	Załącznik nr 2, strona 123, Tabela nr 48, wiersz 87	Tom 2, Strony 183 – 192, Tabela nr 56, Wiersz 81	Proponuje się nie wprowadzać zadania do POH	j.w. – Stan nawierzchni ulicy Radlińskiej na odcinku od km 0+580 do 1+060 jest dobry – nie wymaga poprawy.	Uwaga uwzględniona w części. Zapisy skorygowano. Działanie otrzymało brzmienie: Droga 5003S, ul. Radlińska, Wodzisław Śląski (km 0+580 - 1+060) – prace utrzymaniowe.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
45.	Powiatowy Zarząd Dróg w Wodzisławiu Śląskim	Załącznik nr 2, strona 124, Tabela nr 48, wiersz 100	Tom 2, Strony 183 – 192, Tabela nr 56, Wiersz 94	W miejsce fizycznego uspokojenia ruchu proponuje się wprowadzić zadanie polegające na poprawie stanu nawierzchni.	Na ulicy Bema w Rydułtowach istnieją już fizyczne środki uspokojenia ruchu w postaci kanalizowania ruchu, wysp środkowych i odgęcia toru jazdy. Zdaniem Zarządy Drogi poprawy wymaga stan nawierzchni jezdni oraz urządzeń obcych w jezdni w postaci włazów do studni kanalizacyjnych.	Uwaga uwzględniona. Działanie otrzymało brzmienie: „Prace remontowe na ul. Bema od ul. Plebiscytowej do ul. Raciborskiej – poprawa nawierzchni jezdni wraz z regulacją włazów kanalizacyjnych.”
46.	Powiatowy Zarząd Dróg w Wodzisławiu Śląskim	Załącznik nr 2, strona 125, Tabela nr 48, wiersz 125	Tom 2, Strony 183 – 192, Tabela nr 56, Wiersz 119	Proponuje się nie wprowadzać zadania do POH	j.w. – Stan nawierzchni ulicy Radlińskiej na odcinku od km 0+000 do 0+574 jest dobry – nie wymaga poprawy.	Uwaga uwzględniona w części. Zapisy skorygowano. Działanie otrzymało brzmienie „Droga 5003S, ul. Radlińska, Wodzisław Śląski (km 0+000 – 0+574) –prace utrzymaniowe”
47.	Powiatowy Zarząd Dróg w Wodzisławiu Śląskim	Załącznik nr 2, strona 141, Tabela nr 57, wiersz 3	Tom 2, Strony 208 – 216, Tabela nr 65, Wiersz 3	Proponuje się przenieść zadanie do tabeli nr 58 nadając termin podjęcia działania na okres 2027-2032	Zadanie polegające na kompleksowej przebudowie drogi poprzedzać będą opracowanie koncepcji przebudowy oraz konsultacje społecznie związane z ewentualnymi zmianami organizacji w centrum Miasta Radlin. Powyższe wydłuży znacząco czas realizacji zadania.	Uwaga nieuwzględniona. Prace koncepcyjne oraz przeprowadzenie konsultacji społecznych wchodzi w zakres działań planowanych do podjęcia, w związku z czym, w corocznych raportach z realizacji POH również należy je wykazywać.
48.	Powiatowy Zarząd Dróg w Wodzisławiu Śląskim	Załącznik nr 2, strona 142, Tabela nr 57, wiersz 32	Tom 2, Strony 208 – 216, Tabela nr 65, Wiersz 32	Proponuje się usunąć wiersz	Zgodnie z uzasadnieniem z wiersza 4 powyżej	Uwaga uwzględniona w części. Zapisy skorygowano. Działanie otrzymało brzmienie: Droga 5003S, ul. Radlińska, Wodzisław Śląski (km 0+580 – 1+060) – prace utrzymaniowe.
49.	Powiatowy Zarząd Dróg w Wodzisławiu Śląskim	Załącznik nr 2, strona 142, Tabela nr 57, wiersz 33	Tom 2, Strony 208 – 216, Tabela nr 65, Wiersz 33	Proponuje się usunąć wiersz	Zgodnie z uzasadnieniem z wiersza 6 powyżej	Uwaga uwzględniona w części. Zapisy skorygowano. Działanie otrzymało brzmienie: Droga 5003S, ul. Radlińska, Wodzisław Śląski (km 0+000 – 0+574) – prace utrzymaniowe.
50.	Powiatowy Zarząd Dróg w Wodzisławiu Śląskim	Załącznik nr 2, strona 144, Tabela nr 57, wiersz 75	Tom 2, Strony 208 – 216, Tabela nr 65, Wiersz 71	Proponuje się usunąć wiersz	Zgodnie z uzasadnieniem z wiersza 5 powyżej	Uwaga uwzględniona. Działanie otrzymało brzmienie: „Prace remontowe na ul. Bema od ul. Plebiscytowej do ul. Raciborskiej – poprawa nawierzchni jezdni wraz z regulacją włazów kanalizacyjnych.”

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
51.	PKP PLK	Tom 3, strona 46, Tabela 12, wiersze 1 i 2	Tom 3, strona 266, Tabela 79, wiersze 1 i 2	<p>LK nr 61 Kielce - Fosowskie - przedmiotowa linia kolejowa została zmodernizowana w latach 2012 - 2016 w ramach projektu pn.: "Polepszenie jakości usług przewozowych poprzez poprawę stanu technicznego linii kolejowych nr 61 i 700 na odcinku Częstochowa - Fosowskie".</p> <p>W ramach prac objętych w/w zadaniem wykonano wymianę nawierzchni z naprawą podtorza (w tym wymianę szyn klasycznych na nowe bezстыkowe, które eliminują powstawanie hałasu na syku koło -szyna), odtworzenie i udrożnienie rowów, profilowanie ław torowiska, wymianę rozjazdów, remonty istniejących przejazdów kolejowo-drogowych oraz remont peronów z dostosowaniem ich parametrów do obowiązujących standardów wraz z remontem i naprawą kolejowych obiektów inżynierskich i kompleksową wymianą sieci trakcyjnej.</p> <p>Przedmiotowa linia kolejowa jest w bardzo dobrym stanie technicznym. Obecnie prowadzone są jedynie prace utrzymaniowe w ramach potrzeby frezowania i szlifowania szyn.</p>	-	<p>Uwaga uwzględniona Usunięto z treści działania modernizację torowisk, pozostawiając brzmienie „a) wymiana taboru kolejowego na niskoemisyjny, modernizacja eksploatowanego taboru towarowego, b) szlifowanie szyn według planów zarządzającego, okresowa kontrola stanu technicznego nawierzchni szynowej i utrzymanie jej we właściwej kondycji, c) uporządkowanie planistyczne sąsiedztwa linii kolejowych oraz terenów zabudowy chronionej przed hałasem”</p> <p>Wprowadzono numerowanie poszczególnych zadań, aby przyporządkować do nich podmioty odpowiedzialne za ich realizację.</p>

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
52.	PKP PLK	Tom 3, strona 46, Tabela 12, wiersz 5	Tom 3, strona 266, Tabela 79, wiersz 5	<p>LK nr 1 Warszawa Zachodnia - Katowice na odcinku Częstochowa - Zawiercie kompleksowa modernizacja w tym zabudowa ekranów akustycznych w miejscach ujętych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanych przez RDOŚ w Katowicach dla realizacji przedsięwzięcia prowadzonego w ramach programu POLiŚ5.2-6. Przedmiotowy odcinek w bardzo dobrym stanie technicznych - obecnie prowadzone jedynie prace utrzymaniowe - w ramach potrzeby frezowanie i szlifowanie szyn.</p>	-	<p>Uwaga uwzględniona Usunięto z treści działania modernizację torowisk, pozostawiając brzmienie „a) wymiana taboru kolejowego na niskoemisyjny, modernizacja eksploatowanego taboru towarowego, b) szlifowanie szyn według planów zarządzającego, okresowa kontrola stanu technicznego nawierzchni szynowej i utrzymanie jej we właściwej kondycji, c) uporządkowanie planistyczne sąsiedztwa linii kolejowych oraz terenów zabudowy chronionej przed hałasem”</p> <p>Wprowadzono numerowanie poszczególnych zadań, aby przyporządkować do nich podmioty odpowiedzialne za ich realizację.</p>

53.	PKP PLK	Tom 3, strony 46 i 47, Tabela 12, wiersze 1-13 oraz strona 51, Tabela 15, wiersz 1.	Tom 3, strony 266 - 268 Tabela 79, wiersze 1-13 oraz strona 272, Tabela 82, wiersz 1.	<p>Spółka nie prowadzi wykazu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenach obejmujących oraz położonych w sąsiedztwie linii kolejowych objętych strategicznymi mapami hałasu. PLK SA dopiero od września 2023 r. jest wpisana jako podmiot właściwy do opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Nie jest więc pewne, czy do Spółki wpłynęły wszystkie projekty planów miejscowych dotyczących obszarów wskazanych w Programie. Ponadto, Spółka nie ma możliwości weryfikacji, które z opiniowanych przez nią planów miejscowych zostały uchwalone przez gminy i zostały opublikowane w dzienniku urzędowym województwa (plany miejscowe zaczynają obowiązywać na ogół po 14 dniach od ich publikacji w dzienniku urzędowym). Natomiast pomiędzy etapem opiniowania, a wejściem w życie planu miejscowego może upłynąć od kilku miesięcy, do nawet lat. Przy czym na późniejszym etapie – wyłożenia do publicznego wglądu, ustalenia takiego dokumentu mogą się zasadniczo zmienić. Zarządca nie jest też w stanie zweryfikować, czy we wszystkich opiniowanych przez nas planach miejscowych uwagi zgłaszane w imieniu PLK są uwzględniane. Należy pamiętać, że zarządca linii kolejowych, a także zarządcy drogi są jedynie pomiotem opiniującym. Opinie nie muszą</p>		<p>Uwaga uwzględniona Wprowadzono numerowanie poszczególnych zadań, aby przyporządkować do nich podmioty odpowiedzialne za ich realizację.</p> <p>Spółka PKP PLK wskazana została jako podmiot odpowiedzialny jedynie za zadania dotyczące infrastruktury kolejowej.</p> <p>Postulaty dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzania rozwiązań funkcjonalno-przeznaczonych pozwalających na ograniczenie oddziaływania generowanego przez ruch pociągów, - wprowadzenia nakazów lokalizacji w pierwszej linii zabudowy obiektów niechronionych akustycznie (nie przeznaczonych na stały bądź czasowy pobyt ludzi), takich jak: garaże wielopoziomowe, budynki magazynowe i gospodarcze, obiekty infrastruktury technicznej, lub inne obiekty kubaturowe mający wpływ na ograniczenie oddziaływania akustycznego generowane przez infrastrukturę transportową, lub stref zieleni, <p>pozostają tożsame ze wskazanym w POH „uporządkowaniem planistycznym sąsiedztwa linii kolejowych oraz terenów zabudowy chronionej przed hałasem”.</p>
-----	---------	---	---	---	--	--

				<p>być uwzględniane przez wójta, burmistrza, prezydenta odpowiedzialnego za sporządzenie planu miejscowego.</p> <p>Wójt, burmistrz, prezydent, jako sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gromadzi dokumentację związaną z jego opracowaniem, w tym wykaz uzgodnień i opinii przedstawionych do projektu planu. W związku z czym, pełna wiedza na temat na temat miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarach sąsiadujących z liniami kolejowymi dla których sporządzono strategiczne mapy hałasu, wraz z wszystkimi uwagami i uzgodnieniami, w tym dotyczącymi ochrony przed hałasem, znajduje się w gestii gmin w granicach których znajdują się takie odcinki linii kolejowych.</p> <p>Poza wnoszeniem o zmianę przeznaczeń terenów, w opiniach do projektów planów Spółka postuluje o wprowadzanie w nich rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych pozwalających na ograniczenie oddziaływania generowanego przez ruch pociągów. Postulujemy wprowadzenie nakazów lokalizacji w pierwszej linii zabudowy obiektów niechronionych akustycznie (nie przeznaczonych na stały bądź czasowy pobyt ludzi), takich jak: garaże wielopiętrowe, budynki magazynowe i gospodarcze, obiekty infrastruktury technicznej, lub inne obiekty kubaturowe mający wpływ na ograniczenie</p>		
--	--	--	--	---	--	--

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
				oddziaływania akustycznego generowane przez infrastrukturę transportową, lub choćby stref zieleni. We wrześniu ub. r. PLK wysłała do Marszałków województw, na terenie których znajdują się odcinki linii kolejowych objętych strategicznymi mapami hałasu pismo z prośbą o uwzględnienie powyższych postulatów w sporządzanych przez nich programach ochrony środowiska przed hałasem.		
54.	PKP PLK	Tom 3, strona 55	Tom 3, strona 277	Zgodnie z "Dobrymi praktykami wykonywania programów ochrony środowiska przed hałasem" zarządzający źródłami hałasu są zobowiązani do sporządzania i przedkładania raportu z postępu realizacji Programu za ubiegły rok w terminie do 31 marca każdego roku. Ponadto zgodnie w wyżej przywołanym dokumencie, w przypadku braku ww. raportów należy zwrócić się do podmiotu wskazanego w POH jako odpowiedzialnego za realizację poszczególnych działań z prośbą o informację na temat stopnia ich realizacji.	-	Uwaga nie wymaga zmian w projekcie POH Informacje dotyczące sposobu monitorowania postępów realizacji POH oraz obowiązków wynikających z POH w stosunku do podmiotów lub organów odpowiedzialnych za realizację działań, zawarte zostały w rozdziałach 4 i 5 w Tomie I opracowania.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
55.	PKP PLK	TOM 4 Tabela 12, wiersz 3 Tabela 24, w. 1 Tabela 26, w. 1 Tabela 41, w. 1 i 2 Tabela 55, w. 2 i 8 Tabela 57, w. 2 i 8 Tabela 70, w. 2 i 3 Tabela 93, w. 1 i 4 Tabela 98, w. 2 i 4 Tabela 111, w. 1 i 2 Tabela 126, w. 2 Tabela 140, w. 1 i 2 Tabela 155, w. 2 i 3 Tabela 172, w. 1 i 2 Tabela 187, w. 1 i 2 Tabela 190, w. 1 i 2 Tabela 273, w. 1 i 2 Tabela 287, w. 1 i 3 Tabela 308, w. 1 i 2 Tabela 335, w. 2 i 4 Tabela 354, w. 1 i 2 Tabela 367, w. 1 i 3 Tabela 383, w. 1 i 2 Tabela 400, w. 2 i 3	Tom 4 Tabela 95 Tabela 107 Tabela 109 Tabela 124 Tabela 138 Tabela 140 Tabela 153 Tabela 176 Tabela 181 Tabela 194 Tabela 209 Tabela 233 Tabela 238 Tabela 255 Tabela 270 Tabela 273 Tabela 356 Tabela 370 Tabela 391 Tabela 418 Tabela 437 Tabela 450 Tabela 466 Tabela 483	Spółka PKP PLK S.A. będąca zarządcą narodowej sieci linii kolejowych w ramach swoich zadań nie prowadzi działań w zakresie modernizacji eksploatowanego taboru kolejowego, o których mowa w przedmiotowej tabeli. W związku z powyższym Spółka zwraca uwagę na fakt, że błędnie zostały przypisane działania do podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację. Zaproponowane działanie inwestycyjne w w/w tabeli dokumentu dotyczą bezpośrednio przewoźników eksploatujących tabor kolejowy.		Uwaga uwzględniona Wprowadzono numerowanie poszczególnych zadań, aby przyporządkować do nich podmioty odpowiedzialne za ich realizację. Spółka PKP PLK wskazana została jako podmiot odpowiedzialny jedynie za zadania dotyczące infrastruktury kolejowej. Jako podmioty odpowiedzialne za modernizację taboru wskazano największych przewoźników kolejowych, którzy wymienieni zostali w tabelach wskazanych w treści uwag.
56.	PKP PLK	TOM 4	Tom 4	Dotyczy wyprowadzenia ruchu pociągów towarowych z terenów mieszkalnych - Zapis niezgodny z głównymi założeniami prowadzenia liniowych działań inwestycyjnych.		Uwaga uwzględniona Usunięto zapis z treści POH.
57.	PKP PLK	TOM 4 Tabela 109, wiersz 4	Tom 4, Tabela 192, wiersz 4	Odpowiedzialni przewoźnicy kolejowi.		Uwaga uwzględniona Skorygowano zapisy wskazując odpowiednie jednostki odpowiedzialne za realizację działania.

58.	PKP PLK	TOM 4, Tabela 202, w. 1, Tabela 222, w. 4, Tabela 226, w. 4	Tom 4 Tabela 285, w. 1 Tabela 305, w. 4 Tabela 309, w 4	<p>Informujemy, że nałożenie obowiązku, o którym mowa w art. 237 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2024 poz. 54) musi służyć realizacji określonych celów, wynikających z ratio legis ustawy. Mimo że ustawodawca nie określił wprost realizacji jakich celów ma służyć obowiązek nakładany przez organ ochrony środowiska w drodze decyzji opartej na art. 237 p.o.ś., uzasadnione jest przyjęcie, że przeprowadzenie przeglądu ekologicznego ma na celu potwierdzenie negatywnego oddziaływania na środowisko lub wykluczenie takiego oddziaływania. Przegląd ekologiczny, będący specjalistyczną ekspertyzą, przenosi obowiązek ustalenia stanu faktycznego na stronę postępowania i dlatego organ administracji powinien pamiętać, że jest to wyjątek od reguły, który może być stosowany tylko wówczas, gdy nie da się udowodnić negatywnego oddziaływania na środowisko przy użyciu innych środków dowodowych. W toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli (art. 7 KPA). Organ jest zobowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy (art. 77 § 1 KPA) i dopiero na podstawie całości kształtu materiału</p>		<p>Uwaga uwzględniona. W tabeli 202, wiersz 1 , gdzie przywołano działanie jako niezrealizowane w POH Katowice 2019 – 2024, nie wskazano konieczności uwzględniania go w obecnym POH. Na obszarze działania, w tabelach 222 i 226, wskazano natomiast konieczność realizacji monitoringu oddziaływania akustycznego w myśl art. 84 ust.2 pkt 6 ppkt a) ustawy Poś. Wskazano przy tym częstotliwość realizacji pomiarów i raportowania ich wyników, które stanowiąc będą ewentualną podstawę dalszych czynności administracyjnych zmierzających do zapewnienia jak najlepszego stanu akustycznego środowiska w myśl art. 112 ustawy Poś.</p>
-----	---------	--	--	---	--	---

				<p>dowodowego ocenia, czy dana okoliczność została udowodniona (art. 80 KPA), co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w uzasadnieniu skonstruowanym stosownie do wymagań określonych w art. 107 § 3 KPA. Nałożenie obowiązku sporządzenia przeglądu ekologicznego powinno zatem nastąpić wyłącznie po analizie całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w postępowaniu w przedmiocie zobowiązania podmiotu prowadzącego instalację do sporządzenia przeglądu ekologicznego. Należy także podkreślić, że bezpośrednio z opracowywanego Programu wynika, iż prowadzona instalacja (linia kolejowa nr 137) może być źródłem uciążliwości polegających na emisji hałasu. Przegląd ekologiczny jednak niekoniecznie musi być dowodem w postępowaniu dotyczącym ustaleń w przedmiocie negatywnego wpływu na środowisko (w tym w szczególności konsekwencji stwierdzenia takiej sytuacji). Mając na uwadze powyższe, sporządzenie przeglądu ekologicznego, tj. sprawdzenie czy nie występuje negatywne oddziaływanie jest niecelowe, bowiem z zrealizowanej strategicznej mapy hałasu w ramach czwartej rundy mapowania 2022 r., stanowiącej integralną część opracowywanego Programu, wynika występowanie przekroczeń. Wobec powyższego, w ocenie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., brak jest racjonalnego uzasadnienia</p>	
--	--	--	--	---	--

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
				dla nałożenia obowiązku przeglądu ekologicznego oraz należy stwierdzić że przegląd ekologiczny, do sporządzenia którego może zostać przez urząd zobowiązana PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., nie dostarczy nowych danych, zaś wykonanie nałożonego obowiązku spowoduje nieracjonalne wydatkowanie środków publicznych.		
59.	Gmina Dąbrowa Górnica (Prezydent Miasta Dąbrowy Górnicej)	Str. 219 / Tom 4.5 / pkt 2.4.1 / tab. 133 Lp. 2, kolumna 5	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.5 Dąbrowa Górnica Tabela 216 (str. 477)	Nieprawidłowa obecnie wpisana wartość 17 33 221,00 Powinno być 247 025 028,99 zł.	Należy wpisać zwartość zgodnie z faktycznym wykonaniem.	Uwaga uwzględniona. Skorygowano zapisy
60.	Gmina Dąbrowa Górnica (Prezydent Miasta Dąbrowy Górnicej)	Str. 219 / Tom 4.5 / pkt 2.4.1 / tab. 133 Lp. 2, kolumna 6	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.5 Dąbrowa Górnica Tabela 216 (str. 477)	Zadania zrealizowane także nie ma potrzeby wykazywania wspólnych kosztów dla pozycji 2 i 3. Miejsce należy pozostawić puste, tj. bez uwag.	Znana wartość wyodrębnionego zadania	Uwaga uwzględniona. Skorygowano zapisy
61.	Gmina Dąbrowa Górnica (Prezydent Miasta Dąbrowy Górnicej)	Str. 219 / Tom 4.5 / pkt 2.4.1 / tab. 133 Lp. 3, kolumna 5	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.5 Dąbrowa Górnica Tabela 216 (str. 477)	Nieprawidłowa obecnie wpisana wartość 17 33 221,00 Powinno być 67 499 966,65 zł	Należy wpisać zwartość zgodnie z faktycznym wykonaniem.	Uwaga uwzględniona. Skorygowano zapisy
62.	Gmina Dąbrowa Górnica (Prezydent Miasta Dąbrowy Górnicej)	Str. 219 / Tom 4.5 / pkt 2.4.1 / tab. 133 Lp. 3, kolumna 6	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.5 Dąbrowa Górnica Tabela 216 (str. 477)	Zadania zrealizowane także nie ma potrzeby wykazywania wspólnych kosztów dla pozycji 2 i 3. Miejsce należy pozostawić puste, tj. bez uwag.	Znana wartość wyodrębnionego zadania	Uwaga uwzględniona. Skorygowano zapisy

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
63.	Gmina Dąbrowa Górnica (Prezydent Miasta Dąbrowy Górnicej)	Str. 219 / Tom 4.5 / pkt 2.4.1 / tab. 133 Lp. 4, kolumna 5.	Tom 4 Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy Tom 4.5 Dąbrowa Górnica Tabela 216 (str. 477)	Nieprawidłowa obecnie spisana wartość 75 900 000 Powinno być 122 199 643,98 zł	Pierwotnie błędnie wskazano kwotę netto. Jednocześnie była to kwota zgodna ze złożoną ofertą. Obecnie ze względu na końcowy etap realizacji istnieje możliwość zaktualizowania szacunkowej kwoty realizacji całości robót budowlanych.	Uwaga uwzględniona. Skorygowano zapisy
64.	Urząd Miasta Żory	Str. 53/Rysunek 30	Str. 112 / Rysunek 31	Weryfikacja zasadności wskazania wartości wskaźnika N_{HA} w przedziale 25-49 osób w przebiegu Al. Jana Pawła II	Wartości wskaźnika N_{HA} w przedziale 25-49 osób w pobliżu Al. Jana Pawła II, gdzie zgodnie z pomiarami wykonanymi w ramach Strategicznej mapy poziom hałasu był niższy o ok. 5 dB (zarówno L_{AeqD} jak i L_{AeqN}) od poziomów dopuszczalnych	Wyjaśnienie. Zweryfikowano, wartości wskaźnika N_{HA} są poprawne. Należy zaznaczyć, że wartości wskaźników zdrowotnych nie zawsze są skorelowane z wielkością przekroczeń poziomów dopuszczalnych hałasu w środowisku na danym terenie. W praktyce oznacza to, że na części obszarów jednostkowych (10% obszarów najbardziej narażonych) nie będą występować przekroczenia wartości dopuszczalnych hałasu w środowisku.
65.	Urząd Miasta Żory	Str. 67/Rysunek 44	Str. 126 / Rysunek 44	Weryfikacja zasadności wskazania 10% największej wartości wskaźnika N_{HA} w przebiegu Al. Jana Pawła II	10% największej wartości wskaźnika N_{HA} występują w miejscu, gdzie zgodnie z pomiarami wykonanymi w ramach Strategicznej mapy hałasu nie występowały przekroczenia hałasu (j.w.)	Wyjaśnienie. Zweryfikowano wyznaczone 10% terenów jednostkowych o największej wartości wskaźnika N_{HA} . Obszary jednostkowe zostały wyznaczone poprawnie. Należy zaznaczyć, że wartości wskaźników zdrowotnych nie zawsze są skorelowane z wielkością przekroczeń poziomów dopuszczalnych hałasu w środowisku na danym terenie. W praktyce oznacza to, że na części obszarów jednostkowych (10% obszarów najbardziej narażonych) nie będą występować przekroczenia wartości dopuszczalnych hałasu w środowisku.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
66.	Urząd Miasta Żory	Str. 146/rozdział 6/tab. 57/ lp. 100	Rozdział 6, Tabela 65	W kolumnie termin realizacji winno widnieć „2030-2035”	Jak wskazano w ad 1, pkt 3 pisma z dnia 19.01.2024 r. znak IS-ROPiK.6226.1.44.2023.AO budowa odcinka drogi zbiorczej łączącej Drogę Regionalną Racibórz–Pszczyna z terenami przemysłowymi realizowana będzie wraz z planowaną rozbudową Drogi Regionalnej Racibórz - Pszczyna, wobec czego zadanie HD37 winno zostać połączone z zadaniem HD140 zaplanowanym w ramach strategii długofalowej do realizacji w ciągu 6-10 lat lub przeniesione do tabeli 58 <i>Harmonogram realizacji działań planowanych do podjęcia w ramach strategii długofalowej</i>	Uwaga uwzględniona. Działania wymienione w treści uwagi połączono i wskazano do realizacji w strategii długofalowej. Oznaczenie działania w POH: HD135
67.	Urząd Miasta Żory	Str. 138/ rozdział 5.4/ lp.11 Str. 149/2.4.1/8)	Strona, 206, Rozdział 5.4, Tabela 64, lp. 13 Strona 216	Wykonanie zabezpieczeń przeciwhałasowych wzdłuż ul. Północnej.	W związku z planowaną rozbudową drogi regionalnej Racibórz-Pszczyna planuje się wybudowanie drugiego pasa ruchu i na tym etapie planuje się wykonanie niezbędnych zabezpieczeń dla tego odcinka drogi	Uwaga uwzględniona. Wskazane w treści uwagi zadanie zostało uwzględnione w działaniu HD135.
68.	Urząd Miasta Żory	Str. 82/rozdział 2.4.1/ pkt 8 Str. 138/rozdział 5.4/ tabela 56 Str. 149/rozdział 6/tabela 57	Strona 142, Rozdział 2.4.1, punkt 8 Strona 206, Rozdział 5.1/,Tabela 64 Strona 216, Rozdział 6, tabela 65	Proponuje się zapis: „Przebudowa Ronda Rowieńskiego na skrzyżowanie wielopoziomowe.”	Jednostką odpowiedzialną za rozbudowę węzła autostradowego jest GDDKiA. Miasto Żory w ramach zadań własnych planuje przebudowę Ronda Rowieńskiego będącego elementem DW 935 na skrzyżowaniu z ul. Rybnicką w celu polepszenia przepustowości. Realizacja uzależniona od realizacji CPK i pozyskania środków zewnętrznych.	Uwaga uwzględniona.
69.	Urząd Miasta Żory	Str. 95/rozdział 3.2/pkt 5/	Strona 158, rozdział 3.2, punkt 5	<ol style="list-style-type: none"> W kolumnie „nazwa zadania” winno widnieć „Remont nawierzchni na całej długości odcinka od granicy miasta do ul. Wodzisławskiej” W kolumnie opis stanu realizacji winno widnieć „Wykonano remont na długości ok 70% drogi” 	<ol style="list-style-type: none"> ul. Partyzantów nie znajduje się w mieście Żory, tylko w Jastrzębiu-Zdroju. Al. Jana Pawła II niemal na całym odcinku została już wyremontowana z udziałem środków zewnętrznych (jak wskazano m.in w raporcie zbiorczym z realizacji POH za lata 2019-2023 – pismo IS-ROPiK.6226.1.36.2023.AO z dnia 31.10.2023 r.) 	<ol style="list-style-type: none"> Uwaga uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona. Na dzień sporządzania POH inwestycja nie została ukończona.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
70.	Urząd Miasta Żory	Str. 96/rozdział 3.3/pkt 2 lp.2 i 3	Str. 159/rozdział 3.3/tabela 54/pkt 2 lp.2 i 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. W kolumnie „termin realizacji” winno widnieć „2014 do nadal” 2. W kolumnie „termin realizacji” winno widnieć „2024-2025” 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bezpłatna komunikacja miejska funkcjonuje nieprzerwanie od 2014 r. i nie przewiduje się jej zakończenia. 2. Wniosek został złożony w 2023 r. a potencjalna realizacja przewidywana jest na lata 2024-2025. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uwaga uwzględniona. 2. Uwaga nieuwzględniona. Działanie jest niezrealizowane, w związku z czym zostało usunięte z tabeli działań zrealizowanych.
71.	Urząd Miasta Żory	Str. 97/4.2.1 Programy ochrony środowiska	Str. 164/4.2.1 Programy ochrony środowiska	Program Ochrony Środowiska dla Miasta Żory na lata 2023-2026 z perspektywą na lata 2027-2030	POŚ dla Miasta Żory nie został uwzględniony w analizie.	Wyjaśnienie. Program został poddany analizie, ale omyłkowo nie został wykazany w spisie Programów. Uzupełniono.
72.	Urząd Miasta Żory	Str. 125/ rozdział 5.1/ koniec strony 125	Str. 193/rozdział 5.1	Ostatnie zdanie na str. 125 powinno brzmieć: „Działanie oznaczone kodem HD33 zostało określone na podstawie Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego.”	Treść działań oznaczonych kodem HD33 odpowiada treści dokumentu Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego a nie Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Żory.	Uwaga uwzględniona.
73.	Urząd Miasta Żory	Str. 153/rozdział 6.1/tabela 59	Str. 220/rozdział 6.1/tabela 67	Proponowana treść: Lp. 35 – Wykonanie zabezpieczeń akustycznych budynku Zespołu Szkół nr 5 przy ul. Wodzisławskiej nr 201 w Żorach, w postaci nasadzeń zieleni.	Jak wskazano w ad 1, pkt 2 tiret pierwszy pisma z dnia 19.01.2024 r. znak IS-ROPiK.6226.1.44.2023.AO wykonanie zabezpieczeń akustycznych w postaci innej niż nasadzenie zieleni nie jest możliwe ze względu na gęstą sieć uzbrojenia podziemnego oraz napowietrznego w tym rejonie. Ponadto w jedynej możliwej lokalizacji ekranów akustycznych umiejscowiony jest wjazd na teren szkoły, który jednocześnie pełni funkcję drogi pożarowej.	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na to, że nasadzenie zieleni nie wpłynie na poprawę klimatu akustycznego, do POH wprowadzono działanie „Wykonanie nawierzchni cichej w otoczeniu budynku Zespołu Szkół nr 5 przy ul. Wodzisławskiej nr 201 w Żorach.” (Oznaczenie w POH: HD35). Działanie to zostało wskazane w piśmie z dnia 19.01.2024 r. znak IS-ROPiK.6226.1.44.2023.AO jako dodatkowe działanie, które będzie podjęte na ul. Wodzisławskiej.
74.	GDDKiA	Wstęp, str. 18, zapis pod tabelą, tiret dwa	Wstęp, str. 40, zapis pod tabelą, tiret dwa	„ (...) w odniesieniu do pozostałych pojazdów – wartości podanych w powyższej tabeli (...)”	Tabela znajduje się powyżej, nie poniżej tekstu	Uwaga uwzględniona. Zapis poprawiono.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
75.	GDDKiA	TOM 2, rozdział 1, punkt 1.3 str. 14	TOM 2, rozdział 1, punkt 1.3 str. 73	(...) będących w zarządzie GDDKiA: A1, A4, S1, S52, DK1, DK11, DK43, DK44, DK45, DK46, DK52, DK78, DK81, DK86, DK88, DK91, DK94.	Dodano mapowane przez GDDKiA odcinki autostrad: A1 i A4, dróg ekspresowych S1 i S52 oraz dróg krajowych DK 45 i DK 52, usunięto odcinki spoza województwa śląskiego tj. DK 42 i DK 7 oraz odcinek DK 40, który przebiega na niewielkim fragmencie przez woj. śląskie, ale nie jest drogą o natężeniu powyżej 3 mln pojazdów rocznie.	Uwaga uwzględniona.

76.	GDDKiA	TOM 2, rozdział 2, punkt 2.4.1..., Tabela 28, str. 74	TOM 2, rozdział 2, punkt 2.4.1..., Tabela 36, str. 131-136	<ul style="list-style-type: none"> a) L.p. 15 – zadanie należy usunąć, b) L.p. 16 – zadanie należy usunąć c) L.p. 20 – zadanie należy usunąć d) L.p. 22 – zadanie należy usunąć e) L.p. 23 – realizacja cichej nawierzchni w miejscowości Bieruń na odc. od km 7+000 do km 7+714 oraz od km 7+761 do km 8+317 	<ul style="list-style-type: none"> a) Zadanie zostało zaniechane z uwagi na realizację obwodnicy Nakła i Świerklańca. b) Zadanie zostało zaniechane z uwagi na realizację obwodnicy Nakła i Świerklańca. c) Zadanie zostało zrealizowane pomiędzy SMH a POH d) Zadanie zostało zaniechane z uwagi na opór społeczny e) Zadanie zostało częściowo zrealizowane pomiędzy SMH a POH 	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Lp. 15 i Lp. 16 przeniesiono do strategii długofalowej (zgodnie z uwagą przekazaną w opinii GDDKiA lp. 12). Działaniom nadano następujące oznaczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Działanie oznaczono kodem: HD148 b) Działanie oznaczono kodem: HD149 <p>W tabeli 28, wiersze 20, 22, 23, gdzie zestawiono propozycje działań ujętych w SMH, nie wskazano konieczności uwzględniania ich w obecnym POH. Uzasadnienie braku konieczności zgodnie z poniższym:</p> <ul style="list-style-type: none"> c) Działanie zrealizowano pomiędzy SMH a POH. W ramach POH obliczono efekty realizacji tego działania, ponieważ obejmuje obszar jednostkowy, na którym wyznaczono 10% największych wartości wskaźnika N_{HA}. W dalszej części POH działanie to oznaczone jest kodem ZHD11. d) Poprawa klimatu akustycznego na obszarze objętym działaniem zostanie osiągnięta poprzez realizację działania: „Budowa drogi ekspresowej S1 od węzła „Kosztowy II” w Mysłowicach do węzła „Suchy Potok”
-----	--------	---	--	--	---	--

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
						<p>w Bielsku – Białej (HD04).”</p> <p>e) Działanie zrealizowano w większości pomiędzy SMH a POH. W ramach POH obliczono efekty realizacji tego działania, ponieważ obejmuje obszar jednostkowy, na którym wyznaczono 10% największych wartości wskaźnika N_{HA}. W dalszej części POH działanie to oznaczone jest kodem ZHD10”.</p>
77.	GDDKiA	TOM 2 rozdział 2 punkt 2.4.2. Tabela 36, str.83	TOM 2 rozdział 2 punkt 2.4.2. Tabela 44, str.144-145	L.p. 4 planowana data zakończenia inwestycji 2030	-	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
78.	GDDKiA	TOM 2 rozdział 3 punkt 3.1 Tabela 39, str.88 i str. 89	TOM 2 rozdział 3 punkt 3.1 Tabela 47, str. 151-152	<p>a)</p> <ul style="list-style-type: none"> - W kolumnie „droga” należy dodać A1 - W kolumnie „nazwa zadania” należy dodać zadanie Autostrada A1 odc. Pyrzowice – koniec obwodnicy Częstochowy 2019 r. 1a. Autostrada A1 odc. „I” - W kolumnie „koszty realizacji i źródła finansowania [PLN]” należy dodać 766 028 898,56 Źródła finansowania: POLiŚ, KFD, pożyczka EBI - W kolumnie „termin realizacji” należy dodać 2019 - W kolumnie „Uwagi” należy dodać Realizacja autostrady A1 w znaczący sposób odciążąca obecną DK 91. Z wykonanych pomiarów GPR-u wynika, że natężenie ruchu na DK 91 spadło o ok. 50% <p>b)</p> <ul style="list-style-type: none"> - W wierszu 3 w kolumnie „Uwagi” należy usunąć „Trwają prace nad realizacją dróg serwisowych” <p>c)</p> <ul style="list-style-type: none"> - W wierszu 14 w kolumnie „koszty realizacji i źródła finansowania [PLN]” jako źródło finansowania należy wskazać budżet państwa 	<p>- w ramach budowy autostrady A1 na odc. Pyrzowice – koniec obwodnicy Częstochowy zrealizowano również odc. „I”</p> <p>- realizacja dróg serwisowych zakończyła się w 2023 r.</p>	<p>a) Uwaga uwzględniona.</p> <p>b) Uwaga uwzględniona (aktualnie wiersz 4).</p> <p>c) Uwaga uwzględniona (aktualnie wiersz 15).</p>

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
79.	GDDKiA	TOM 2 rozdział 3 punkt 3.2 Tabela 42, str. 91,	TOM 2 rozdział 3 punkt 3.2 Tabela 50, str. 154-156	<p>a) W kolumnie „droga” należy dodać S1</p> <p>b) W kolumnie „nazwa zadania” należy dodać zadanie Budowa drogi ekspresowej S1 od węzła „Kosztowy II” w Mysłowicach do węzła „Suchy Potok” w Bielsku Białej. Odc. IA</p> <p>c) W kolumnie „Opis stanu realizacji” należy dodać Zadanie w trakcie realizacji. W chwili obecnej jest na etapie projektowania. Złożono wniosek o decyzję na realizację inwestycji drogowej (ZRID) w styczniu 2023</p> <p>d) W kolumnie „konieczność uwzględnienia w aktualnym POH” należy dodać Tak, w dalszej części POH działanie to oznaczone jest kodem ...</p>		<p>a) Uwaga uwzględniona.</p> <p>b) Uwaga uwzględniona.</p> <p>c) Uwaga uwzględniona.</p> <p>d) Działanie oznaczone jest kodem HD04</p>

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
80.	GDDKiA	TOM 2 rozdział 3 punkt 3.2 Tabela 42, str. 92	TOM 2 rozdział 3 punkt 3.2 Tabela 50, str. 154-156	<ul style="list-style-type: none"> a) L.p. 2 kolumna „opis stanu realizacji” zakończenie prac planuje się na 2025r. b) L.p. 3 kolumna „opis stanu realizacji” zakończenie prac planuje się na 2025r. c) L.p. 4 kolumna „opis stanu realizacji” zakończenie prac planuje się na IV kwartał 2025r. d) L.p. 8 kolumna „opis stanu realizacji” zaniechano realizacji zadania z uwagi na budowę obwodnicy Nakła i Świerklańca e) L.p. 9 kolumna „opis stanu realizacji” data ogłoszenia przetargu na roboty październik 2025 f) Brak liczby porządkowej L.p. 11 g) L.p. 12 kolumna „opis stanu realizacji” data zakończenia zadania czerwiec 2024 h) L.p. 13 kolumna „opis stanu realizacji” zadanie w trakcie realizacji. Planowana data zakończenia zadania 2026 i) L.p. 14 kolumna „opis stanu realizacji” Planowana data wszczęcia postępowania przetargowego na roboty wrzesień 2024 		<ul style="list-style-type: none"> a) Uwaga uwzględniona (aktualnie lp. 3) b) Uwaga uwzględniona (aktualnie lp. 4) c) Uwaga uwzględniona (aktualnie lp. 5) d) Uwaga uwzględniona (aktualnie lp. 9). Zgodnie z uwagą lp. 12 działanie zostało wprowadzone do strategii długofalowej, aktualne oznaczenie działania: HD148. e) Uwaga uwzględniona (aktualnie lp. 10). f) Uwaga uwzględniona. Ponownie nadano liczby porządkowe w tabeli. g) Uwaga uwzględniona. h) Uwaga uwzględniona. i) Uwaga uwzględniona

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
81.	GDDKiA	TOM 2 rozdział 3 punkt 3.2 Tabela 42, str. 93	TOM 2 rozdział 3 punkt 3.2 Tabela 50, str. 154-156	<ul style="list-style-type: none"> a) L.p. 15 kolumna „opis stanu realizacji” zadanie w trakcie realizacji. Planowana data wszczęcia postępowania przetargowego na roboty luty 2025 b) L.p. 16 kolumna „opis stanu realizacji” Planowana data zakończenia zadania lipiec 2025 c) L.p. 17 kolumna „opis stanu realizacji” Planowana data zakończenia zadania lipiec 2025 d) L.p. 19 kolumna „opis stanu realizacji” Planowana data wszczęcia postępowania przetargowego na roboty czerwiec 2024 		<ul style="list-style-type: none"> a) Uwaga uwzględniona. b) Uwaga uwzględniona. c) Uwaga uwzględniona. d) Uwaga uwzględniona.

82.	GDDKiA	TOM 2 rozdział 4 punkt 4.2.2 Tabela 47, str. 102 i 103	TOM 2 rozdział 4 punkt 4.2.2 Tabela 55, str. 165-166	<p>W tabeli tej należy dodać:</p> <p>a) „Organ wydający decyzję” Marszałek Województwa Śląskiego „Numer decyzji” 339/OE/2024 „Podmiot zobowiązany” GDDKiA „Obowiązek Obowiązek ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez wdrożenie działań naprawczych polegających na wybudowaniu zabezpieczeń akustycznych wzdłuż drogi DK 81 w miejscowości Ochaby Małe w rejonie ul. Głównej 1 i 3 „Termin realizacji” do 31.12.2027</p> <p>b) „Organ wydający decyzję” Marszałek Województwa Śląskiego „Numer decyzji” 623/OS/2021 „Podmiot zobowiązany” GDDKiA „Obowiązek Obowiązek ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez obniżenie hałasu przenikającego do środowiska z odcinka drogi krajowej DK-94 przebiegającej przez miejscowość Sławków „Termin realizacji” do 31.12.2025</p> <p>c) „Organ wydający decyzję” Marszałek</p>		<p>a) Uwaga uwzględniona. Działanie wprowadzono do POH – oznaczenie działania HD122.</p> <p>b) Uwaga uwzględniona. Działanie wprowadzono do POH – oznaczenie działania HD21.</p> <p>c) Uwaga uwzględniona. Działanie wprowadzono do POH – oznaczenie działania HD19.</p>
-----	--------	--	--	--	--	--

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
				Województwa Śląskiego „Numer decyzji” 624/OS/2021 „Podmiot zobowiązany” GDDKiA „Obowiązek” Obowiązek ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez obniżenie hałasu przenikającego do środowiska z odcinka drogi krajowej DK-86 w kilometrze od 5+600 do 8+755 przebiegającej przez miejscowość Sarnów „Termin realizacji” do 31.12.2025		
83.	GDDKiA	TOM 2 rozdział 5 punkt 5.1 Tabela 48, str. 118	TOM 2 rozdział 5 punkt 5.1 Tabela 56, str. 183-192	Wiersz nagłówkowy, kolumna „oznaczenie działania z katalog (TOMI, pkt 3.6)	Pkt 5 to „Opis sposobu monitorowania”	Uwaga uwzględniona.
84.	GDDKiA	TOM 2 rozdział 5 punkt 5.1 Tabela 48, str. 118	TOM 2 rozdział 5 punkt 5.1 Tabela 56, str. 183-192	Wnosimy o uzupełnienie tabeli o kolumnę z nr drogi	Nr drogi jest w nazwie działania, jednakże dodanie osobnej kolumny z nr drogi będzie bardziej przejrzyste	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
85.	GDDKiA	TOM 2 rozdział 5 punkt 5.1 Tabela 48, str. 118	TOM 2 rozdział 5 punkt 5.1 Tabela 56, str. 183-192	<ul style="list-style-type: none"> - L.p. 1 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D20 - L.p. 2 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D20 - L.p. 3 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D20 - L.p. 4 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D31 i D20 - L.p. 5 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D1 i D20 - L.p. 6 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D1 - L.p. 7 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D20 - L.p. 8 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D20 - L.p. 9 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D1 i D20 - L.p. 10 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D1 i D20 - L.p. 11 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D20 - L.p. 12 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D1 i D20 - L.p. 13 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D1 - L.p. 14 zaniechano realizacji zadania - L.p. 15 zaniechano realizacji zadania - L.p. 16 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D31 i D20 	<ul style="list-style-type: none"> - L.p. 14 wskazane jest przeniesienie zadania do działań długookresowych gdyż wypadło z realizacji z uwagi na budowę obwodnicy Nakła i Świerklańca. Obwodnica przejmie ruch z DK 78, która prowadziła będzie jedynie ruch lokalny - L.p.15 wskazane jest przeniesienie zadania do działań długookresowych gdyż wypadło z realizacji z uwagi na budowę obwodnicy Nakła i Świerklańca. Obwodnica przejmie ruch z DK 78, która prowadziła będzie jedynie ruch lokalny 	Uwagi uwzględnione. Działania z wierszy lp.14 oraz lp. 15 przeniesiono do strategii długofalowej.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
86.	GDDKiA	TOM 2 rozdział 5 punkt 5.1 Tabela 48, str. 119	TOM 2 rozdział 5 punkt 5.1 Tabela 56, str. 183-192	<ul style="list-style-type: none"> - L.p. 17 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D31 i D20 - L.p. 18 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D31 i D20 - L.p. 19 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D31 i D20 - L.p. 20 zadanie zrealizowano pomiędzy SMH a POH - L.p. 21 należy usunąć - L.p. 22 kolumna „działanie” Realizacja cichej nawierzchni w miejscowości Bieruń na odc. od km 8+317 do km 8+604,81” - L.p. 23 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D20 i D10 - L.p. 27 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D20 - L.p. 28 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D31 i D20 - L.p. 29 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D31 i D20 - L.p. 30 kolumna „działania” wykonanie pomiarów hałasu w ramach monitoringu hałasu na odc. od km 28+400 do km 29+000 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D33 - L.p. 62 kolumna „oznaczenia działania z katalogu” D20 	-	Uwagi uwzględnione.
87.	GIOŚ	Tom 2/strona 38/ rozdział 2.1	Tom 2/strona 97/ rozdział 2.1/tabela 29	W tabeli 21 dane dotyczące szacunkowej liczby mieszkańców narażonych na przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla wskaźników L_{DWN} i L_N (mniej niż 50) są niezgodne z danymi przedstawionymi w strategicznej mapie hałasu (odpowiednio 100 i 100).	-	Uwaga uwzględniona. Poprawiono dane w tabeli 21 oraz rysunek 20.
88.	GIOŚ	Tom 2/strona 10/ rozdział 1.1	Tom 2/strona 68-69/ rozdział 1.1/tabela 9	W tabeli 1 dane dotyczące miasta Sosnowiec dla powierzchni analizowanego obszaru (91,9 km ²) są niezgodne z danymi przedstawionymi w strategicznej mapie hałasu (91,1 km ²).	-	Uwaga uwzględniona. Poprawiono.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
89.	GIOŚ	Tom 2/strona 13/ rozdział 1.1	Tom 2/strona 72/ rozdział 1.1/tabela 21	W tabeli 13 powierzchnia analizowanego obszaru (13,22 km ²) nie zgadza się z danymi w strategicznej mapie hałasu (8,0 km ²).	-	W tabeli 13 nie wskazano powierzchni obszaru (13,22 km ²). Obszar taki wskazano w tabeli 12. Po ponownej weryfikacji uwagę uwzględniono. W tabeli 12 poprawiono powierzchnie analizowanego obszaru.
90.	GIOŚ	Tom 2/strona 83/ rozdział 2.4.2	Tom 2/strona 144-145/ rozdział 2.4.2/tabela 44	Różnice w wykazie działań planowanych do realizacji w ciągu 6-10 lat w POŚpH, w tabeli 36 brakuje zadania nr 4, które jest wykazane w SMH (str. 487).		Uwaga uwzględniona. Uzupełniono.
91.	GIOŚ	Tom 2/strona 91/ rozdział 3.2	Tom 2/strona 154-156/ rozdział 3.2/tabela 50	Różnice w wykazie działań niezrealizowanych krótkookresowych w POŚpH, w tabeli 42 brakuje dwóch zadań, które są wykazane w SMH (str.461-465), numer zadania 1 i 19.		Wyjaśnienie. Działania zostały wykazane w tabeli 39 zawierającej zestawienie zrealizowanych działań naprawczych, zgodnie z danymi przekazanymi przez Zarządzającego.
92.	GIOŚ	Tom 3/strona 10/ rozdział 1.3	Tom 3/strona 230/ rozdział 1.3/tabela 69	W tabeli 2 podana długość linii kolejowych to 102,3 km. Proszę o sprawdzenie i korektę, ponieważ w strategicznej mapie hałasu podano, że długość linii kolejowych objętych mapowaniem wynosi 104,9 km.		Wyjaśnienie. Tom 3 Programu dotyczy głównych linii kolejowych położonych poza miastami powyżej 100 tys. mieszkańców. Stąd pominięto w nim dwa odcinki linii kolejowych na terenie miasta Chorzowa (o łącznej długości 2,6 km), które PKP PLK uwzględniła w strategicznej mapie hałasu. Odcinki te zostały uwzględnione w tomie 4 POH zgodnie ze strategiczną mapą hałasu zrealizowaną dla miasta Chorzowa. W tomie 3 POH wprowadzono dodatkowe zapisy wyjaśniające.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
93.	GIOŚ	Tom 3/strona 14/ rozdział 2.1	Tom 3/strona 233/ rozdział 2.1/tabela 70	W tabeli 3 dane dotyczące szacunkowej liczby mieszkańców narażonych na przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla wskaźnika L_N (1400) są niezgodne z danymi przedstawionymi w strategicznej mapie hałasu dla wskaźnika L_N (1500).		Wyjaśnienie. Różnica 100 osób (w tabeli xls z bazy eHałas-M -- 82 osoby) dotyczy Chorzowa, na terenie którego PKP PLK wykonała mapę dla dwóch odcinków. Chorzów jest miastem powyżej 100 tys. mieszkańców i był objęty odrębną SMH, stąd w tomie 2 POH nie został uwzględniony. Wszelkie dane za SMH PKP PLK (długości odcinków, liczba narażonych osób, wskaźniki zdrowotne) zostały podane w tomie 3 POH z pominięciem danych dla Chorzowa.
94.	GIOŚ	Tom 4.1/strona 25/ rozdział 1.1	Tom 4.1/strona 282/ rozdział 1.1/tabela 84	W tabeli 1 dane dotyczące szacunkowej liczby obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży (115) są niezgodne z danymi przedstawionymi w strategicznej mapie hałasu (170).		Wyjaśnienie. Faktyczna liczba obiektów związana ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży to 115 obiektów.
95.	GIOŚ	Tom 4.1/strona 25/ rozdział 2.2	Tom 4.1/strona 292/ rozdział 2.2/tabela 88	Proszę o sprawdzenie wskaźników dotyczących liczby osób dotkniętych szkodliwym skutkiem hałasu (wskaźniki N_{HA} , N_{HSD} , N_{iHD}) w tabeli 5, ze względu na różnice z danymi podanymi w strategicznej mapie hałasu.		Wyjaśnienie. Różnica we wskaźnikach dotyczących liczby osób dotkniętych szkodliwymi skutkami hałasu wynika z zastosowania innej metodyki przeprowadzania analiz na etapie opracowania SMH niż ta, która została wykorzystywana przy sporządzaniu POH. Choć metodyka obliczania wskaźników zdrowotnych wykorzystana w POH została wprowadzona na końcowych etapach tworzenia SMH, większość z nich została już zaraportowana do bazy e-hałas.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
96.	GIOŚ	Tom 4.2/strona 77/ rozdział 2.2	Tom 4.2/strona 333/ rozdział 2.2/tabela 114	Proszę o sprawdzenie wskaźników dotyczących liczby osób dotkniętych szkodliwym skutkiem hałasu (wskaźniki N_{ha} , $N_{h_{sd}}$, $N_{i_{hd}}$) w tabeli 31, ze względu na różnice z danymi podanymi w strategicznej mapie hałasu.		Wyjaśnienie. Różnica we wskaźnikach dotyczących liczby osób dotkniętych szkodliwymi skutkami hałasu wynika z zastosowania innej metodyki przeprowadzania analiz na etapie opracowania SMH niż ta, która została wykorzystywana przy sporządzaniu POH. Choć metodyka obliczania wskaźników zdrowotnych wykorzystana w POH została wprowadzona na końcowych etapach tworzenia SMH, większość z nich została już zaraportowana do bazy e-hałas.
97.	GIOŚ	Tom 4.3/strona 120/ rozdział 2.2	Tom 4.3/strona 377/ rozdział 2.2/tabela 146	Proszę o sprawdzenie wskaźników dotyczących liczby osób dotkniętych szkodliwym skutkiem hałasu (wskaźniki N_{ha} , $N_{h_{sd}}$, $N_{i_{hd}}$) w tabeli 63, ze względu na różnice z danymi podanymi w strategicznej mapie hałasu.		Wyjaśnienie. Różnica we wskaźnikach dotyczących liczby osób dotkniętych szkodliwymi skutkami hałasu wynika z zastosowania innej metodyki przeprowadzania analiz na etapie opracowania SMH niż ta, która została wykorzystywana przy sporządzaniu POH. Choć metodyka obliczania wskaźników zdrowotnych wykorzystana w POH została wprowadzona na końcowych etapach tworzenia SMH, większość z nich została już zaraportowana do bazy e-hałas.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
98.	GIOŚ	Tom 4.4/strona 170/rozdział 2.2	Tom 4.4/strona 428/rozdział 2.2/tabela 188	Proszę o sprawdzenie wskaźników dotyczących liczby osób dotkniętych szkodliwym skutkiem hałasu (wskaźniki N_{ha} , N_{hnd} , N_{ihd}) w tabeli 105, ze względu na różnice z danymi podanymi w strategicznej mapie hałasu.		Wyjaśnienie. Różnica we wskaźnikach dotyczących liczby osób dotkniętych szkodliwymi skutkami hałasu wynika z zastosowania innej metodyki przeprowadzania analiz na etapie opracowania SMH niż ta, która została wykorzystywana przy sporządzaniu POH. Choć metodyka obliczania wskaźników zdrowotnych wykorzystana w POH została wprowadzona na końcowych etapach tworzenia SMH, większość z nich została już zaraportowana do bazy e-hałas.
99.	GIOŚ	Tom 4.5/strona 204/rozdział 1.3.3	Tom 4.5/strona 462/rozdział 1.3.2	W POŚpH podano 53,95 km linii kolejowych. Proszę o sprawdzenie i korektę, ponieważ w strategicznej mapie hałasu podano, że długość linii kolejowych objętych mapowaniem wynosi 119,832 km.		Uwaga nieuwzględniona. Długość linii kolejowych wyznaczono na podstawie osi torów, a nie dla każdego toru z osobna. Ponadto excel z SMH nie uwzględnia długości linii tramwajowych na terenie Dąbrowy Górniczej.
100.	GIOŚ	Tom 4.6/strona 254/rozdział 2.2	Tom 4.6/strona 511-512/rozdział 2.2/tabela 246	Proszę o sprawdzenie wskaźników dotyczących liczby osób dotkniętych szkodliwym skutkiem hałasu (wskaźniki N_{HA} , N_{hnd} , N_{ihd}) w tabeli 163, ze względu na różnice z danymi podanymi w strategicznej mapie hałasu.		Wyjaśnienie. Różnica we wskaźnikach dotyczących liczby osób dotkniętych szkodliwymi skutkami hałasu wynika z zastosowania innej metodyki przeprowadzania analiz na etapie opracowania SMH niż ta, która została wykorzystywana przy sporządzaniu POH. Choć metodyka obliczania wskaźników zdrowotnych wykorzystana w POH została wprowadzona na końcowych etapach tworzenia SMH, większość z nich została już zaraportowana do bazy e-hałas.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
101.	GIOŚ	Tom 4.7/strona 287/rozdział 1.3.2	Tom 4.7/strona 544/rozdział 1.3.2	W POŚpH podano, że liczba linii tramwajowych w Katowicach wynosi 11. Proszę o sprawdzenie i korektę, ponieważ w strategicznej mapie hałasu podano, że liczba linii tramwajowych w Katowicach wynosi 16.		Uwaga uwzględniona. Zweryfikowano oraz poprawiono dane.
102.	GIOŚ	Tom 4.7/strona 292/rozdział 2.1	Tom 4.7/strona 549/rozdział 2.1/tabela 276	W tabeli 193 dla hałasu przemysłowego dane powierzchni przekroczeń wskaźnika L_N są niezgodne z danymi przedstawionymi w strategicznej mapie hałasu.		Uwaga uwzględniona. Zweryfikowano dane oraz poprawiono omyłkę pisarską, wskutek której podano powierzchnię przekroczeń dla wskaźnika L_N wynoszącą 0,293 zamiast 0,295 km ² .
103.	GIOŚ	Tom 4.8/strona 348/rozdział 2.1	Tom 4.8/strona 607/rozdział 2.1/tabela 312	Proszę o sprawdzenie danych w tabeli 229, ponieważ nie są zgodne z danymi w strategicznej mapie hałasu.		Wyjaśnienie. Podane w tabeli 229 powierzchnie przekroczeń są zgodne z sumą wartości w poszczególnych przedziałach przekroczeń wskazanych odpowiednio w tabelach 9.2 (hałas drogowy), 9.4 (hałas szynowy) oraz 9.6 (hałas przemysłowy) w strategicznej mapie hałasu m. Ruda Śląska. Dane te są zgodne także z wartościami tabelarycznymi z bazy eHAŁAS-M.
104.	GIOŚ	Tom 4.9/strona 384/rozdział 1.3.2	Tom 4.9/strona 645/rozdział 1.3.2	W POŚpH podano długość sieci szynowej 79,54 km. Proszę o sprawdzenie i korektę, ponieważ w strategicznej mapie hałasu podano, że długość linii kolejowych objętych mapowaniem wynosi 65,417 km.		Uwaga uwzględniona. Długości linii kolejowych objętych mapowaniem zostały zweryfikowane oraz wprowadzono odpowiednie korekty.
105.	GIOŚ	Tom 4.9/strona 390/rozdział 2.1	Tom 4.9/strona 651/rozdział 2.1/tabela 342	Proszę o sprawdzenie danych w tabeli 259, ponieważ nie są zgodne z danymi w strategicznej mapie hałasu.		Wyjaśnienie. Zweryfikowano dane w tabeli. W POH podano sumy powierzchni przekroczeń. Dane są zgodne z danymi zawartymi w SMH.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
106.	GIOŚ	Tom 4.9/strona 391/rozdział 2.1	Tom 4.9/strona 652/rozdział 2.1/tabela 343	W tabeli 260 dla hałasu drogowego dane dotyczące szacunkowej liczby mieszkańców narażonych na przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla wskaźników L_{DWN} i L_N (odpowiednio 1200 i 2100) są niezgodne z danymi przedstawionymi w strategicznej mapie hałasu (odpowiednio 2100 i 500).		Uwaga częściowo uwzględniona. Ponownie zweryfikowano wartości z zapisami SMH. Szacunkowa liczba mieszkańców narażonych na przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla wskaźnika L_N wynosi 300
107.	GIOŚ	Tom 4.9/strona 391/rozdział 2.1	Tom 4.9/strona 652/rozdział 2.1/tabela 343	W tabeli 260 dla hałasu kolejowego dane dotyczące szacunkowej liczby mieszkańców narażonych na przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla wskaźników L_{DWN} i L_N (odpowiednio 0 i 100) są niezgodne z danymi przedstawionymi w strategicznej mapie hałasu (odpowiednio 0 i 0).		Uwaga uwzględniona. Zweryfikowano i poprawiono wartości zgodnie z danymi w SMH.
108.	GIOŚ	Tom 4.10/strona 427 i 429/rozdział 1.3.2	Tom 4.10/strona 688 i 690/rozdział 1.3.2	W POŚpH podano długość sieci szynowej 83,5 km. Proszę o sprawdzenie i korektę, ponieważ w strategicznej mapie hałasu podano, że długość linii kolejowych objętych mapowaniem wynosi 70,87 km.		Uwaga nieuwzględniona. Dane zawarte w plikach zaimportowanych do bazy Ehałas nie zawierają wszystkich odcinków, które były mapowane w IV rundzie SMH. W POH, podczas wyznaczania długości sieci szynowej wykorzystano dane pochodzące z modelu akustycznego, który przedstawia komplet odcinków mapowanych w IV rundzie SMH.

Lp.	Opiniujący	Odniesienie do projektu POH	Odniesienie do dokumentu POH po opiniowaniu i konsultacjach	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie uwagi lub wniosku	Informacja o sposobie uwzględnienia uwag i wniosków
109.	GIOŚ	Tom 4.12/strona 532/rozdział 2.1.	Tom 4.12/strona 793/rozdział 2.1./tabela 457	W POŚpH w rozdziale 2.1. Wykaz terenów wymagających podjęcia działań ograniczających poziom hałasu w środowisku, na str.532 podano dane w zakresie hałasu przemysłowego dla $L_{DWN} -100$ i $L_N -2700$ (wyłącznie w zakresie klas), natomiast w SMH w rozdziale 12. Analiza danych liczbowych dotyczących ludności narażonej na hałas str. 52- 53 podano dane w zakresie hałasu przemysłowego dla $L_{DWN} -200$ i $L_N -1000$.		Uwaga uwzględniona. Zweryfikowano oraz poprawiono dane.
110.	GIOŚ	Tom 4.11/strona 492/rozdział 2.1	Tom 4.11/strona 753/rozdział 2.1/tabela 427	Proszę o sprawdzenie danych w tabeli 344, ponieważ nie są zgodne z danymi w strategicznej mapie hałasu.		Wyjaśnienie. Podane w tabeli 344 powierzchnie przekroczeń są zgodne z sumą wartości w poszczególnych przedziałach przekroczeń wskazanych odpowiednio w tabelach 28 (hałas drogowy), 29 (hałas kolejowy) oraz 30 (hałas przemysłowy) w strategicznej mapie hałasu m. Tychy. Dane te są zgodne także z wartościami tabelarycznymi z bazy eHAŁAS-M.
111.	GIOŚ	Tom 4.12/strona 531/rozdział 2.1	Tom 4.12/strona 792/rozdział 2.1/tabela 456	Proszę o sprawdzenie danych w tabeli 373, ponieważ nie są zgodne z danymi w strategicznej mapie hałasu.		Uwaga uwzględniona. Zweryfikowano oraz poprawiono dane.