

**Szczegółowe zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych prowadzonych na podstawie zapisów art. 6 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r. (tj. Dz.U. z 2009 r. Nr 84, poz.712 z późn. zm.)**

<i><b>Lp.</b></i>	<i><b>Treść informacji (uwagi)</b></i>	<i><b>Zgłaszający</b></i>	<i><b>Data zgłoszenia</b></i>	<i><b>Odniesienie się i sposób wykorzystania uwagi, wyjaśnienie</b></i>
1.	<p><b>1.</b> Uwzględnić w Programie dodatkowe tereny na obszarze gminy Istebna: Złoty Groń, Zaolzie-Zagroń, Stecówka, Pietraszonka, Młoda Góra, Polanka, Siwoniowski (Jaworzynka), Sałasz (Jaworzynka).</p> <p><b>2.</b> Poszerzyć grupę beneficjentów Programu o osoby fizyczne lub grupy osób fizycznych.</p>	Gmina Istebna	27.01.2010	<p><b>Ad.1</b> Złoty Groń został uwzględniony w projekcie Programu — tab.3/str.46. Pozostałe wnioskowane tereny, jeżeli będzie taka możliwość (wynik uprzedniego rozeznania przyrodniczego przeprowadzonego przez Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego) zostaną włączone do Programu w trakcie jego aktualizacji. Program ma otwartą formułę, przewiduje się jego aktualizację, która umożliwi włączenie nowych, cennych przyrodniczo terenów, po uprzednim przeprowadzeniu waloryzacji przyrodniczej. Zapis taki został umieszczony w projekcie Programu.</p> <p><b>Ad.2</b> Uwaga nie zostanie uwzględniona. Podobnie jak w latach ubiegłych, Województwo Śląskie będzie zawierać umowy na realizację zadań publicznych wynikających z założeń programowych <u>tylko z podmiotami posiadającymi osobowość prawną</u>.</p>
2.	<p><b>1.</b> W tabeli nr 3/str.44 nie ujęto hali Malinka, natomiast hala ta zaznaczona jest na mapie.</p> <p><b>2.</b> Na mapach nie ujęto hal Stołówka i Skałka, które znajdują się w tabeli nr 3.</p> <p><b>3.</b> Brak podanej powierzchni hali Stołówka w tabeli nr 3/str.44.</p> <p><b>4.</b> Na str.58 brak jest jednoznacznego wskazania miejsc (określenia hal), gdzie planuje się budowę punktów widokowych wraz z infrastrukturą turystyczną.</p> <p><b>5.</b> Proponuje się, aby sprecyzować, na których halach planowane jest zlokalizowanie bacówek, szałasów</p>	Gmina Brenna	27.01.2010	<p><b>Ad.1</b> Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p><b>Ad.2</b> Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p><b>Ad.3</b> W przypadku hali Stołówka w tabeli umieszczono 0 ha z indeksem górnym 6. Jest to zapis celowy i oznacza, że teren hali został wyznaczony do prowadzenia zabiegów czynnej ochrony przez ZPKWŚ ze względu na zanikanie cennych</p>

	pasterskich i poidel (str.51), tj. aby określić zamierzenia inwestycyjne halami nie kompleksami.			<p>zbiorowisk nieleśnych wskutek zaniechania użytkowania rolniczego, <u>jednakże dotychczas nie znaleziono chętnych do prowadzenia na nich wypasu</u>. Otwarta formuła Programu pozwala na dokonanie aktualizacji wskazanych powierzchni.</p> <p><b>Ad.4 i Ad.5</b> Proponowane do uwzględnienia informacje zostaną, podobnie jak w latach ubiegłych, zawarte w regulaminie konkursowym.</p>
3.	Nie wnosi uwag	Gmina Włodowice	2.02.2010	Brak
4.	<p><b>1.</b>Uwzględnić w kosztach kwalifikowalnych działań promocyjnych projektu oraz promocję dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz wyrobów pochodzących z hodowli owiec i kóz.</p> <p><b>2.</b>Uwzględnić w kosztach kwalifikowalnych projektu monitoring przyrodniczy.</p> <p><b>3.</b>Uwzględnić w kosztach kwalifikowalnych kosztów obsługi projektu (obsługa księgowa i koordynowanie projektu).</p> <p><b>4.</b>Uwzględnić w konkursie kryteriów obejmujących doświadczenie beneficjenta w realizacji projektów przyrodniczych i zaplecza eksperckiego w tej dziedzinie.</p> <p><b>5.</b>Dokonać waloryzacji terenów Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej prowadzącej do wyłonienia najcenniejszych przyrodniczo terenów i objęcie ich szczegółowym nadzorem przyrodniczym. Utrzymanie poprzez wypas najcenniejszych terenów powinno być szczególnie honorowane finansowo.</p>	Towarzystwo Miłośników Ziemi Zawierciańskiej	2.02.2010	<p><b>Ad.1.</b> Budżet Programu przewiduje wspieranie działań promocyjnych mających za zadanie kultywowanie tożsamości kulturowej związanej z pasterstwem, krzewienie tradycji kultury ludowej, rozwój rzemiosła i przetwórstwa produktów pochodzenia owczego i koziego, aktywizację społeczności wiejskiej. Odpowiednie zapisy zostały zawarte w projekcie Programu.</p> <p><b>Ad.2</b> Budżet Programu ujmuje koszty monitoringu przyrodniczego. Odpowiednie zapisy zostały zawarte w projekcie Programu.</p> <p><b>Ad.3 i Ad.4</b> Wskazane uwagi dotyczą zapisów szczegółowych zawieranych w regulaminie konkursowym a nie samym Programie.</p> <p><b>Ad.5</b> Waloryzacja została przeprowadzona na etapie tworzenia projektu Programu przez ZPKWŚ. Wszystkie wskazane tereny są cenne przyrodniczo a ich wypas jest honorowany finansowo.</p>
5.	<p><b>1.</b> Ująć w Programie tereny pod Wielką Czantorią i pomiędzy Wielką i Małą Czantorią.</p> <p><b>2.</b> Uwzględnić w Programie środki finansowych na</p>	Gromada Górali na Śląsku Cieszyńskim	2.02.2010	<p><b>Ad.1</b> Projekt Programu przewidywał wypas na kompleksie Czantorii (tereny pod Wielką Czantorią i pomiędzy Wielką</p>

	promocję cyklicznej imprezy — Mistrzostwa w Podawaniu Baraniny.			i Małą Czantorią), jednakże autorzy ujmując w tab.3 nazwy hal użyli zapisu Czantoria. Zapis zostanie poprawiony.  <b>Ad.2</b> Środki na realizację celów Programu, podobnie jak w latach ubiegłych, obejmują działania promocyjne i wspierające Program.
6.	Nie wnosi uwag	Stowarzyszenie Hodowców Owiec, Kóz i Producentów Zdrowej Żywności	2.02.2010	Brak
7.	<b>1.</b> Doprecyzować obszary cenne przyrodniczo na terenach, gdzie realizowany będzie Program przez wskazanie szczególnie cennych, wrażliwych terenów oraz opracowanie metod przygotowania terenu do wypasu i przeprowadzenia na nich wypasu. <b>2.</b> Prowadzić coroczną analizę przeprowadzonych prac na wytypowanych obszarach. <b>3.</b> Wyznaczyć powierzchnie próbne, na których będzie przeprowadzony pełny monitoring przyrodniczy. <b>4.</b> W roku 2014 podsumować skuteczność Programu w zakresie ochrony bioróżnorodności.	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego	2.02.2010	<b>Ad.1.</b> Zgodnie z ustaleniami, ZPKWŚ na bazie ortofotomap doprecyzuje obszar wskazany uprzednio w trakcie tworzenia projektu Programu. Na etapie wdrażania Programu (tworzenia regulaminu i ogłaszania konkursu) zostanie podana powierzchnia oraz zasięg obszarów do wypasu.  <b>Ad.2 i Ad.3</b> Program przewiduje kontrole w ramach wyznaczonych celów. Zgodnie z zapisami projektu Programu prowadzony będzie także monitoring przyrodniczy.  <b>Ad.4</b> W ostatnim roku Programu przewiduje się jego ewaluację.
8.	<b>1.</b> Dokonać waloryzacji terenów wytypowanych do wypasu oraz dokonać uzupełnień według załączonej propozycji w materiale kartograficznym. Proponowana korekta dotyczy podziału powierzchni przeznaczonych do wypasu na Wyżynie na te, objęte ochroną krajobrazową (niższa wartość przyrodnicza) oraz objętych ochroną krajobrazową i ochroną różnorodności biologicznej (ze względu na ich	Prof. UŚ dr hab. A. Czyłok, Dr A. Tyc, Mgr Marceli Ślusarczyk	2.02.2010	<b>Ad.1</b> Zgodnie z ustaleniami, ZPKWŚ na bazie ortofotomap doprecyzuje obszar wskazany uprzednio w trakcie tworzenia projektu Programu. Na etapie wdrażania Programu (tworzenia regulaminu i ogłaszania konkursu) zostanie dokonana waloryzacja terenów.  <b>Ad.2</b>

<p>szczególne walory przyrodnicze).</p> <p><b>2.</b>Zróżnicować poziom dofinansowania do wypasanych terenów według podziału uwzględniającego zróżnicowanie walorów przyrodniczych (punkt 1) według proporcji 100% tereny o wybitnych walorów przyrodniczych, 60% tereny o walorach krajobrazowych.</p> <p><b>3.</b>Należy rozważyć powrót do systemu dopłat obowiązujących w Programie „Owca plus” w latach 2008-2009 – dopłata za prowadzenie w miejscach wskazanych w programie wypasu dla posiadaczy owiec (do owcy matki) uczestniczących w projekcie, a nie do powierzchni deklaracji do wypasu.</p> <p><b>4.</b>W terenach o szczególnych wartościach przyrodniczych stanowiących o dziedzictwie regionu (wskazanych w korekcie materiału kartograficznego) wprowadzić stały monitoring przyrodniczy prowadzony przez zespół ekspercki powołany przez organ nadzorujący tereny chroniony (RDOŚ- obszary Natura 2000 i rezerваты przyrody oraz ZPKWŚ- parki krajobrazowe) złożony z przedstawicieli środowisk naukowych zajmujących się ochroną bioróżnorodności i krajobrazu. Jednym z zadań powołanego zespołu jest sporządzanie planu wypasu uwzględniającego specyfikę wskazanego w programie terenu oraz obsadę zwierząt.</p> <p><b>5.</b>Wprowadzić do programu cykl szkoleń dla hodowców owiec i rolników, zainteresowanych taką działalnością, obejmujących zagadnienia związane z uświadomieniem roli wypasu w zachowaniu dziedzictwa przyrodniczego i kultowego regionu.</p> <p><b>6.</b>Uwzględnić w programie kozy jako ważny element odtwarzania muraw kserotermicznych i objąć wypas kóz dopłatami. Kozy wprowadzane są w drugim etapie zabiegów ochronnych w celu zapobiegania</p>			<p>Uwaga ewentualnie może być rozważona przy tworzeniu regulaminu konkursowego.</p> <p><b>Ad.3</b> Program Owca+ ma za zadanie m.in. ochronę bioróżnorodności wskazanych terenów poprzez gospodarkę pasterską. Sam w sobie nie stanowi programu wspierającego finansowo hodowców i hodowlę owiec. Szczegółowe zasady finansowania usługi wypasu we wskazanych miejscach zostaną szczegółowo określone w regulaminie.</p> <p><b>Ad.4</b> Program zakłada monitoring przyrodniczy na wyznaczonych powierzchniach. Szczegółowy program zostanie przygotowany przez instytucję przeprowadzającą monitoring np. CDPGŚ.</p> <p><b>Ad.5</b> Zapis dotyczący szkoleń został zawarty w projekcie Programu w rozdz. 8.3.1.6.</p> <p><b>Ad.6</b> Zapis dotyczący kóz jako elementu odtwarzania muraw kserotermicznych i objęcia wypasu kóz dopłatami został zawarty w projekcie Programu. Szczegółowe informacje dotyczące działań związanych z wypasem zostaną zawarte w regulaminie konkursowym.</p> <p><b>Ad.7</b> Zapisy dotyczące poruszonej kwestii zostały uwzględnione w projekcie Programu.</p>
--	--	--	---

	<p>powstawania zwartych zakrzewień odroślowych po wylesieniach i odkrzaczeniach. Dopiero trzecim etapem ochrony takich zbiorowisk winien być wypas stad mieszanych (owce i kozy) oraz wypas owiec.</p> <p>7. Przy zadaniach związanych z odsłanianiem powierzchni murawowych (wycinka drzew i krzewów), na których ze względu na zanik gospodarki pasterskiej doszło do rozwoju zbiorowisk leśnych i zaroślowych, dopuszczać do wylesiania jedynie przy możliwości zapewnienia ciągłości prowadzonych działań ochronnych czyli wprowadzenia wypasu na takich terenach. Prowadzenie wylesienia bez następującego po nich wypasu prowadzi do silniejszego osłonięcia terenu i dalszego obniżenia wartości przyrodniczych tego terenu.</p>			
<b>Dodatkowe uwagi i opinie</b>				
9.	<p>1. Poprawić i uzupełnić nieścisłości pomiędzy obszarami wskazanymi w załącznikach graficznych a opisem zawartym w Programie (Skałki Małe i Duże, góry Gorzowskie, wzgórze Damiak, Wzgórza koło Wysokiej Lelowskiej, Morsko). Ponadto kilka wytypowanych obszarów stanowi zgodnie z załączoną mapą tereny leśne.</p> <p>2. Uwzględnić konieczności analizy charakteru wypasu, warunków przyrodniczych oraz prowadzić monitoring.</p> <p>3. Dostosować ochronę poszczególnych płatów roślinności do warunków lokalnych i stopnia przekształcenia zbiorowiska.</p> <p>4. Opracować szczegółowy program monitoringu oraz kart dokumentacji przyrodniczej.</p> <p>5. Poprawić rozbieżności pomiędzy obszarami w rozdziale 8.3.1.1. a tab.3.</p> <p>6. Do Programu wytypowane zostały obiekty, w obrębie których utworzono użytki ekologiczne.</p>	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	3.02.2010	<p><b>Ad.1</b> Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p><b>Ad.2</b> Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p><b>Ad.3</b> Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p><b>Ad.4</b> Program zakłada monitoring przyrodniczy na wyznaczonych powierzchniach. Szczegółowy program zostanie przygotowany przez instytucję przeprowadzającą monitoring np. CDPGŚ.</p> <p><b>Ad.5</b> Uwaga zostanie uwzględniona.</p> <p><b>Ad.6</b></p>

	<p>Należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z rozporządzeń o ich ustanowieniu.</p> <p><b>7.</b>Doprecyzować informacje o żmii zygzakowatej — z projektu Programu wynika, że realizacja działań spowoduje spadek liczebności tego gatunku.</p> <p><b>8.</b>Uwzględnić kontynuację realizacji wprowadzonego w latach 2008 – 2009 systemu zabezpieczeń i ochrony owiec przed drapieżnikami oraz tej tematyki w szkoleniach i kursach.</p> <p><b>9.</b>Planowane stworzenie infrastruktury turystycznej powinno zostać każdorazowo wnikliwie przeanalizowane pod kątem potencjalnego wpływu na otoczenie oraz cele ochrony obszaru Natura 2000.</p>			<p>Nadzór nad użytkami ma ZPKWŚ.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami, ZPKWŚ na bazie ortofotomap doprecyzuje obszar wskazany uprzednio w trakcie tworzenia projektu Programu. Na etapie wdrażania Programu (tworzenia regulaminu i ogłaszania konkursu) zostanie podana powierzchnia oraz zasięg obszarów do wypasu.</p> <p><b>Ad.7</b> Informacja o żmii zygzakowatej, jako zapis mogący budzić wątpliwość czytelnika, zostanie usunięta z Programu.</p> <p><b>Ad.8</b> Informacje te zostały zawarte w projekcie Programu i są jak najbardziej wskazane do realizacji.</p> <p><b>Ad.9</b> Żadna infrastruktura turystyczna nie będzie wskazana do tworzenia w ramach ogłaszanych konkursów na realizację zadań Programu bez uprzedniej konsultacji z ZPKWŚ oraz CDPGŚ.</p>
10.	Komisja Środowiska i Gospodarki Wodnej pozytywnie zaopiniowała projekt Programu Owca+ na lata 2010 – 2014.	Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego w Katowicach	posiedzenie z dnia 20.01.2010	Brak
11.	Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich pozytywnie zaopiniowała projekt Programu Owca+ na lata 2010 – 2014.	Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego w Katowicach	posiedzenie z dnia 8.02.2010	Brak