

## Załącznik nr 6

### Podsumowanie „Planu Gospodarki Odpadami dla województwa śląskiego 2014”

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227) w art. 46 nakłada obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów, m.in. planów w dziedzinie gospodarki odpadami na organy odpowiedzialne.

Zgodnie z art. 55 ust. 3 ww. ustawy, do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- 1) Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- 2) Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58;
- 3) Zgłoszone uwagi i wnioski;
- 4) Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- 5) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

W związku z powyższym do projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” dołącza się niniejsze podsumowanie.

#### Prognoza oddziaływania na środowisko

W myśl art. 51 ust. 1 Zarząd Województwa Śląskiego sporządził *Prognozę oddziaływania na środowisko projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”*. Przedmiotowy Plan uwzględnia ustalenia zawarte w *Prognozie*, a w szczególności takie działania z zakresu gospodarowania odpadami, które podjęte w ramach rozwiązań proponowanych w dokumencie powinny przynieść zdecydowaną poprawę stanu środowiska przyrodniczego. Zarówno określone kierunki działań, jak i same zadania są skonstruowane i dobrane w ten sposób, aby ich potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko było zminimalizowane (rozdz. 5 Planu).

#### Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227)

Projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko projektu Planu* został pozytywnie zaopiniowany przez Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach pismem z dnia 10.04.2012r., zn.: NS-NZ.042.40.2012.HM oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 18.04.2012r., zn: WOOŚ.410.112.2012.MG.

#### Konsultacje społeczne

Zgodnie z wymaganiami oceny strategicznej projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” wraz z *Prognozą* został poddany konsultacjom społecznym. W dniu 27 kwietnia 2012r. została podana do publicznej wiadomości informacja o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu „Planu gospodarki odpadami województwa śląskiego 2014” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Ogłoszenie zostało zamieszczone

elektronicznej tablicy ogłoszeń Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego oraz na stronie internetowej [www.slaskie.pl](http://www.slaskie.pl) w zakładce Gospodarka odpadami.

W ramach konsultacji odbyły się 3 spotkania adresowane do przedstawicieli gmin, powiatów oraz instytucji zewnętrznych. Spotkania odbyły się w Częstochowie (16-04-2012r.), w Jastrzębiu-Zdroju (7-05-2012r.) oraz w Katowicach (9-05-2012r.). Ponadto tworzeniu projektu Planu ... towarzyszyły również niezależne spotkania, które były organizowane przez Śląski Związek Gmin i Powiatów. Informacja o terminie i miejscu ww. spotkań została zamieszczona m.in. na stronie internetowej Śląskiego Związku Gmin i Powiatów ([www.silesia.org.pl](http://www.silesia.org.pl)).

W ustawowym terminie na składanie uwag i wniosków (tj. 21 dni) uwagi zgłosiły następujące podmioty:

- Agnieszka Kostempska Radna Sejmiku Województwa Śląskiego,
- Barbara Dziuk Radna Sejmiku Województwa Śląskiego,
- Prywatny Zakład Oczyszczania Miasta Waldemar Strach z/s w Konopiskach,
- DROGOPOL INVEST Katowice,
- PRZEDSIĘBIORSTWO TECHNICZNO-HANDLOWO-USŁUGOWE „INTERPROMEX” Sp. z o. o. Będzin,
- Miejski Zakład Składowania Odpadów Sp. z o. o. w Sosnowcu,
- SITA STAROL Sp. z o. o. w Chorzowie,
- Zakład Usług Komunalnych Halina Kotuła Będzin,
- Cema Energy Sp. z o.o. w Mikołowie,
- Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Łaziska Górne,
- Zakład Gospodarki Odpadami S.A. Bielsko-Biała,
- Remondis Sosnowiec,
- Urząd Miasta i Gminy Koniecpol,
- Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- Urząd Miasta i Gminy Pilica (opinia pozytywna bez uwag).

#### Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko nie było przeprowadzane. Realizacja zadań ujętych w projekcie Planu nie wskazuje na możliwość negatywnego transgranicznego oddziaływania na środowisko, mogącego objąć terytorium innych państw (rozdział 10 Prognozy).

#### Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Ocena stanu realizacji zadań określonych w Planie gospodarki odpadami będzie przeprowadzana w formie sprawozdań z realizacji planu gospodarki odpadami. Zgodnie z art. 16 ustawy o odpadach pierwsze sprawozdanie z Planu będzie obejmowało okres 2011-2013. Sprawozdanie będzie zawierało informacje dotyczące realizacji postanowień planu, ocenę stanu gospodarki odpadami oraz ocenę stanu realizacji zadań i celów. Sprawozdanie będzie przygotowywane w oparciu o wskaźniki monitorowania odpowiadające założonym celom (rozdział 10 Planu). Źródłami danych co do wartości wskaźników są: Wojewódzki System Odpadowy (WSO), dane statystyczne, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego oraz dane z gmin i dane z przedsiębiorstw zajmujących się odzyskiem i unieszkodliwianiem odpadów.

### Opiniowanie przez gminy, związki gmin, RZGW i Ministra Środowiska

Zgodnie z art. 14 b. ust. 3 i 4 ustawy o odpadach zarząd województwa ma obowiązek przekazać projekt wojewódzkiego planu gospodarki odpadami do opiniowania przez organy wykonawcze gmin, niebędące członkami związków międzygminnych, oraz organy wykonawcze związków międzygminnych, a w zakresie związanym z ochroną wód – przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej. Następnie projekt jest przekazywany do zaopiniowania przez Ministra Środowiska. Wspomniane organy są zobowiązane do wydania opinii w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania projektu. Nieudzielenie opinii w tym terminie uznaje się za brak uwag.

Projekt planu został zaopiniowany przez organy wykonawcze gmin i związków międzygminnych, Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, a w zakresie związanym z ochroną wód – przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej (RZGW Poznań, RZGW Gliwice, RZGW Kraków, RZGW Warszawa, RZGW Wrocław). Opinię do projektu Planu ... przesłał również Minister Środowiska. Zbiorcze zestawienie uwag i wniosków wraz z informacją w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione zostało przedstawione w tabeli poniżej.

W wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych (od 30 kwietnia 2012r. do 21 maja 2012r.), na podstawie z art. 39 i 54 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także w wyniku opiniowania (w okresie od 22 lutego 2012r. do 21 kwietnia 2012r.) projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” na podstawie z art. 14b ust. 3 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010r., Nr 185, poz. 1243 ze zm.) otrzymano szereg opinii, wniosków i uwag. W tabeli poniżej przedstawiono treść poszczególnych uwag wraz ze sposobem ich uwzględnienia w projekcie „Planu...”. Zaznaczyć należy, że nie otrzymanie opinii od organów wykonawczych gmin w ustawowym terminie skutkowało przyjęciem założenia, że brak jest uwag do projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”.

L.p.	Treść uwag	Odpowiedź na uwagi/Sposób uwzględnienia uwagi
1	<b><u>MINISTER ŚRODOWISKA pismo znak: DGOpg4050-15/25602/12/ŁD z dnia 2 lipca 2012r.</u></b>	
	1 W analizie stanu aktualnego należy zweryfikować dane w zakresie pojazdów wycofanych z eksploatacji zarówno dotyczące ich wytwarzania (szacuje się ok. 142 tys. Mg powstających rocznie, natomiast podaje się, że wytworzono 129,9 Mg zużytych lub nienadających się do użytkowania pojazdów, a zebrano 6493,68 Mg), jak również w zakresie ilości przetworzonych tego typu odpadów i wydajności instalacji.	Zweryfikowano dane dotyczące pojazdów wycofanych z eksploatacji Przeredagowano zapis na str. 43 w następujący sposób: Natomiast wg WSO, w województwie śląskim w 2010 roku przetworzono w stacjach demontażu pojazdów 20 727 Mg zużytych lub nienadających się do użytkowania pojazdów (kod 16 01 04* i 160106).
	2 Weryfikacji wymagają także dane dotyczące zużytych opon.	Dane podane są na podstawie WSO stanowiącego źródło danych, przekazanych przez podmioty objęte obowiązkiem sprawozdawczości. Dodatkowo wprowadzono zapis na str. 56: Różnica pomiędzy ilością wytworzonych i zagospodarowanych zużytych opon związana jest głównie z odzyskiwaniem w danym roku zmagazynowanych odpadów w poprzednich latach, jak również z zbieraniem odpadów powstałych na terenie innych województw.
	3 W niektórych przypadkach nie wyjaśniono przyczyn rozbieżności pomiędzy ilością wytworzonych i zagospodarowanych odpadów (np. w przypadku odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych i infrastruktury drogowej - tabela 24, czy też odpadów opakowaniowych - tabela 26).	Wprowadzono zapis na str. 57: Rozbieżność pomiędzy ilością wytworzonych i zagospodarowanych odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej związana jest głównie z prowadzeniem prac dotyczących budowy dróg, gdzie odzyskiwane są odpady m.in. zmagazynowane w poprzednich latach oraz wytworzone na terenie innych województw. Wprowadzono zapis na str. 60:

			Różnica pomiędzy ilością wytworzonych i zagospodarowanych odpadów opakowaniowych związana jest z odzyskiwaniem na terenie województwa śląskiego odpadów z terenu innych województw oraz zmagazynowanych w poprzednich latach.
4	Odnosząc się do celów opisanych w prawie unijnym i krajowym, należałoby podać osiągnięty poziom zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego pochodzącego z gospodarstw domowych, a nie jak podano w projekcie wartość łącznie z odpadami spoza gospodarstw domowych.		<p>Uzupełniono wpis na str. 25:</p> <p>W 2010r. wg danych ankietowych z terenu województwa śląskiego odebrano ok. 0,35 kg/Ma zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (biorąc pod uwagę odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne).</p> <p><i>Przedstawiona wartość nie odzwierciedla rzeczywistej ilości ZSEiE, który jest odbierany z gospodarstw domowych, ponieważ znaczna ilość odpadów ZSEiE przekazywana jest do punktów sprzedaży sprzętu elektrycznego i elektronicznego i wówczas wykazywana jest przez te punkty jako zbierany ZSEiE, bez wyszczególnienia ilości pochodzącej z gospodarstw domowych.</i></p>
5	W rozdziale 2.3.2. „Odpady z sektora gospodarczego” należy dookreślić faktyczną liczbę składowisk odpadów - na potrzeby EUROSTATU do Ministerstwa Środowiska przekazano inne dane niż przedstawione w projekcie planu.		Różnica polegała na tym, że do Ministerstwa Środowiska przekazano dane wg stanu na koniec 2011r, natomiast w Planie ... dane są podane wg stanu na koniec 2010r.
6	Dokument należałoby doprecyzować w zakresie kwestii dotyczących zapobiegania powstawaniu odpadów, w tym podjętych już działań na terenie województwa dotyczących zapobiegania powstawaniu odpadów oraz osiągniętych efektów i użyteczności, a także w zakresie planowanych działań.		<p>Kwestia zapobiegania powstawaniu odpadów była poruszona w przypadku każdego z analizowanych strumieni odpadów oraz w rozdz. 5.1.1. <i>Działania zmierzające do zapobiegania powstawaniu odpadów, ograniczenia ilości odpadów oraz ich negatywnego oddziaływania na środowisko</i></p> <p>Ponadto rozwinięto rozdział 5.1.1. w następujący sposób:</p> <p>Zapobieganie powstawaniu odpadów oznacza w szczególności ograniczenie ilości materiałów</p>

			<p>zużytych do wytworzenia produktów i zwiększenie efektywności, z jaką wytworzone już produkty są wykorzystywane. Zapobieganie wytwarzaniu odpadów poprzez ograniczanie zbędnej konsumpcji oraz projektowanie i konsumpcję produktów, które generują mniej odpadów jest formą ścisłego unikania wytwarzania odpadów. Zapobieganie wytwarzaniu odpadów obejmuje również działania, które można podjąć po tym, jak produkt zakończy swój cykl życia: zamiast wyrzucania produktu, końcowy użytkownik powinien rozważyć jego ponowne wykorzystanie, naprawę lub odnowienie. Wydłużanie długości życia produktu lub rozważenie takich opcji, jak ponowne wykorzystanie to formy zmniejszania ilości odpadów przez zapobieganie ich składowaniu.</p> <p>W przypadku strategii zapobiegania powstawaniu odpadów, można dokonać podziału na trzy ogólne kategorie w zależności od poziomu zaangażowania władz: informacja, promocja i regulacja.</p> <p>Do strategii informacyjnych, których celem jest zmiana zachowań i decyzji informacyjnych, zalicza się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kampanie informacyjne - informacje o technikach zapobiegania powstawaniu odpadów,</li> <li>- programy szkoleniowe dla właściwych organów,</li> <li>- oznakowania ekologiczne.</li> </ul> <p>Strategie promocyjne stymulują społeczeństwo świadome problemu zapobiegania powstawaniu odpadów do podjęcia konkretnych działań i ich ułatwienia poprzez udzielenie finansowego i logistycznego wsparcia. Strategie te upraszczają lub zachęcają do zmiany zachowań. Zalicza się do nich:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wsparcie dla dobrowolnych porozumień,</li> <li>- promocję ponownego wykorzystania i napraw,</li> <li>- promocję systemów zarządzania środowiskiem,</li> <li>- zachęty dla czystej konsumpcji,</li> <li>- promowanie badań i rozwoju.</li> </ul>
--	--	--	--

		<p>Strategie regulacyjne, nakładające ograniczenia dotyczące wytwarzania odpadów, poszerzające zakres zobowiązań względem środowiska naturalnego i nakładające kryteria środowiskowe na zamówienia publiczne, obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- planowanie,</li> <li>- podatki i zachęty,</li> <li>- Politykę Rozszerzonej Odpowiedzialność Producenta (zgodnie z tą zasadą, producent jest nie tylko odpowiedzialny za powstające w procesie produkcyjnym odpady, ale również za odpady powstałe po zużyciu wytworzonych przez niego produktów),</li> <li>- Politykę Zielonych Zamówień Publicznych</li> <li>- Wymogi dotyczące projektowania ekologicznego.</li> </ul> <p>Strategie te wzajemnie się uzupełniają i mogą być zintegrowane z innymi istotnymi obszarami obecnej polityki, takimi jak polityka zrównoważonej konsumpcji i produkcji, polityka ochrony środowiska lub polityka gospodarki odpadami, lub może stanowić niezależny, krajowy program zapobiegania powstawaniu odpadów.</p> <p>Jednym z podstawowych działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów powinno być podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców regionu poprzez przeprowadzania różnorodnych akcji edukacyjnych (np. szkolenia, ulotki, informatory, konkursy). Każdy wytwórca odpadów, zarówno w sektorze gospodarczym jak i komunalnym jest zobowiązany do stosowania takich sposobów produkcji, form usług czy konsumpcji oraz surowców i materiałów, które pozwolą utrzymać ilość wytwarzanych odpadów na możliwie najniższym poziomie. Dzięki racjonalnej gospodarce odpadami zostanie ograniczone negatywne oddziaływanie na środowisko, a nawet zagrożenie życia czy zdrowia ludzi.</p>
--	--	---

		<p>Do sposobów zapobiegania powstawania odpadów należy zaliczyć przede wszystkim:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kampanie informacyjne,</li> <li>- programy szkoleniowe w zakresie gospodarki odpadami,</li> <li>- zachęty do czystej konsumpcji,</li> <li>- promocja ponownego wykorzystania i napraw,</li> <li>- monitoring ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów,</li> <li>- stosowanie najlepszych dostępnych technik (BAT) przy wyborze i zastosowaniu urządzeń i maszyn,</li> <li>- przestrzeganie parametrów procesów technologicznych;</li> <li>- analizowanie i weryfikacja stosowanych technologii i norm zużycia materiałów, pod kątem ograniczenia ilości wytwarzanych odpadów,</li> <li>- wprowadzanie systemów zarządzania środowiskowego ISO oraz zasad „Czystszej Produkcji” w sektorze gospodarczym, co wpływa bezpośrednio na ograniczenie zanieczyszczeń spowodowanych wytwarzanymi odpadami w procesie produkcyjnym.</li> </ul> <p>Kampanie informacyjne powinny być proste, dobrze widoczne i skierowane do wszystkich. Strony zainteresowane powinny zostać zaproszone do pomocy przy przygotowaniu kampanii. Tematy mogą obejmować promowanie wody z kranu zamiast wody butelkowanej, korzystanie z płóciennych toreb na zakupy lub ogólne techniki zapobiegania powstawaniu odpadów w gospodarstwie. Programy szkoleniowe natomiast pomagają przedsiębiorstwom, społecznościom i władzom lokalnym rozpocząć miejscowe działania na rzecz zapobiegania powstawaniu odpadów. Jednym ze sposobów zapobiegania powstawania odpadów jest tworzenie planów gospodarki odpadami na szczeblu wojewódzkim, w których określone</p>
--	--	---



		<p>zostają cele i działania wraz z harmonogramem ich realizacji. Zapisy w strategicznych dokumentach wojewódzkich mają na celu poprawę funkcjonowania gospodarki odpadami. Priorytetowym zadaniem w gospodarce odpadami jest utworzenie struktur ponadgminnych, w ramach, których będzie prowadzony odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych. Odpady powinny być kierowane do instalacji regionalnych.</p> <p>Do przykładowych środków zapobiegających powstawaniu odpadów, poza wymienionymi powyżej, zaliczyć należy również:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wykorzystanie środków planowania lub innych instrumentów ekonomicznych wspierających efektywne wykorzystanie zasobów,</li> <li>- promocja badań i rozwoju w obszarze pozyskiwania czystszych i bardziej oszczędnych</li> <li>- produktów i technologii oraz upowszechnianie i wykorzystywanie wyników takich badań i rozwoju,</li> <li>- opracowanie skutecznych i przydatnych wskaźników presji na środowisko związanej z wytwarzaniem odpadów.</li> </ul>
7	<p>Sposób przedstawienia istniejących i planowanych instalacji regionalnych jest nieczytelny. W tabelach dotyczących planowanych instalacji regionalnych zawarte są inne instalacje, które zgodnie z kryteriami określonymi w obowiązującej ustawie o odpadach nie będą mogły mieć statusu instalacji regionalnej (np. w tabeli 81 w poz. 12 wskazano budowę Zakładu Utylizacji Termicznej Osadów Ściekowych, w tabeli 89, poz. 5 wskazano Zakład produkcji nośników energetycznych). Ponadto planuje się inne instalacje, w przypadku których nie jest jasne jaką rolę będą pełniły w systemie (np. tabela 83 - w jakim celu planuje się rozbudowę sortowni odpadów zmieszanych?). W przypadku planowanych instalacji regionalnych mechaniczno - biologicznego przetwarzania odpadów nie wszędzie podano oddzielnie moce przerobowe dla części mechanicznej oraz biologicznej, stąd trudno ocenić, czy docelowo będą one wystarczające. Z kolei w wielu przypadkach jako planowane regionalne instalacje podane są instalacje do stabilizacji tlenowej bez wskazania części mechanicznej instalacji MBP (np. tabela 89, poz. 1.). Wobec powyższego nie jest jasne jakie instalacje będą funkcjonowały docelowo i trudno jest stwierdzić, czy ich moce przerobowe będą wystarczające.</p>	<p>W przypadku inwestycji zawartej w tabeli 81 w poz. 12 pn. budowa Zakładu Utylizacji Termicznej Osadów Ściekowych i Odpadów Komunalnych zakłada się, że w instalacji będą termicznie przekształcane również odpady komunalne.</p> <p>W Zakładzie produkcji nośników energetycznych (tabela 88, poz. 5) w procesie suchej destylacji (pirolizy) przekształcane będą odpady komunalne.</p> <p>W związku z powyższym ww. instalacje przy spełnieniu wymagań określonych w ustawie o odpadach mogą stać się regionalnymi instalacjami do przetwarzania odpadów</p>

			komunalnych. Zweryfikowano pozostałe zapisy w tabelach.
8	Instalacje zastępcze należałoby przedstawić w 2 okresach czasowych: do czasu wybudowania instalacji regionalnych oraz po wybudowaniu instalacji regionalnych - wtedy instalacjami zastępczymi powinny być sąsiednie instalacje regionalne.		<p>W każdym z regionów gospodarki odpadami komunalnymi wskazane były instalacje zastępcze (niepełniające wymagań RIPOK). Ponadto m.in. na str. 99 (aktualnie str. 100) znajdował się zapis:</p> <p><i>„Docelowo gospodarka odpadami w województwie śląskim będzie prowadzona z wykorzystaniem instalacji regionalnych. Natomiast w okresie przejściowym, do czasu wybudowania regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, dopuszczalne będzie funkcjonowanie instalacji zastępczych. Ponieważ docelowo w każdym z regionów będzie funkcjonowała więcej niż jedna instalacja regionalna, będą one wzajemnie dla siebie pełnić funkcje instalacji zastępczych. Dopuszcza się w uzasadnionych przypadkach, aby instalacjami zastępczymi były instalacje regionalne znajdujące się w sąsiednich regionach gospodarki odpadami komunalnymi”.</i></p> <p>Po powstaniu odpowiedniej ilości RIPOK (przetwarzających cały strumień odbieranych zmieszanych odpadów komunalnych wytwarzanych w danych regionie) możliwe będzie wskazanie konkretnych instalacji zastępczych (spełniających wymagania RIPOK).</p>
9	Należałoby również uzupełnić informacje dotyczące selektywnego zbierania odpadów komunalnych, m.in. w zakresie infrastruktury do selektywnego zbierania, czy też podać jakie rodzaje odpadów ulegających biodegradacji będą zbierane selektywnie.		Istniejący system zbierania odpadów komunalnych przedstawiony był na str. 24 (aktualnie str. 24). Informacje nt. rodzajów zbieranych selektywnie odpadów ulegających

			<p>biodegradacji były podane na str. 83 (aktualnie str. 85).</p> <p>Ponadto na str. 99 (aktualnie str. 100) był zapis: Realizacja zadań własnych gmin będzie wymagała poza rozwijaniem selektywnego zbierania odpadów, w tym odpadów ulegających biodegradacji w zakresie wskazanym w znowelizowanej ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach również ich termicznego przetwarzania z wykorzystaniem technologii zapewniających produkcję ciepła i energii elektrycznej.</p>
10	Moce przerobowe powinny być tak zaprojektowane, aby w 2020 r. wszystkie zmieszane odpady komunalne były przetwarzane.		W komentarzu dla każdego regionu był odpowiedni zapis dotyczący mocy przerobowych RIPOK (aktualnie str. 118, 149, 169, 188).
11	W planie należy wziąć pod uwagę inwestycje realizowane ze środków publicznych, w tym środków pomocowych UE, ze szczególnym uwzględnieniem zasięgu obszaru obsługiwanego przez projekt, który może mieć wpływ na zapewnienie strumienia odpadów, czy na technologię wykorzystywaną w instalacji. Odnosząc się do projektu „Budowa Międzygminnego Zakładu Kompleksowego Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Tychach”, biorąc pod uwagę moc przerobową instalacji MBP w Bielsku-Białej (termin oddania do użytkowania to czerwiec 2012 r.) i Tychach (przewidywany termin oddania do użytkowania to 2014 r.) oraz planowaną do realizacji instalację w Pszczynie należy zauważyć, że docelowe moce przerobowe instalacji w regionie będą wystarczające dla osiągnięcia wymaganej w 2013 r. redukcji składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, pod warunkiem, że selektywnie zbierane odpady komunalne ulegające biodegradacji zostaną zagospodarowane poza składowaniem.		Celem działań związanych z przygotowaniem projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 jest stworzenie wszystkim gminom naszego województwa warunków do osiągnięcia ustawowych celów w dziedzinie gospodarki odpadami komunalnymi. Przygotowywany dokument ma umożliwić rozwój instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych spełniających wymagania stawiane regionalnym instalacjom. W projekcie planu nie doszło do podziału obszaru gmin realizujących projekt pomiędzy różne regiony gospodarki odpadami, przez co nie została zagrożona trwałość finansowa przedsięwzięć. Gminy, które podpisały umowy wykonawcze są zobligowane do dostarczania odpadów do konkretnej instalacji.

	12	W harmonogramie finansowym (tabela 107) należy uzupełnić brakujące dane.	Uzupełniono pozyskane brakujące dane.
2		<p><b><u>REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W KATOWICACH pismo znak: WOŚ.410.112.2012.MG z dnia 18-04-2012</u></b></p> <p>Odpowiadając na wniosek z 26.03.2012 r. (data wpływu 27.03.2012 r.), znak: OS RP.724.00022.2012, OS RP.KW-00074/12, w sprawie zaopiniowania projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” - po przeanalizowaniu załączonych do pisma dokumentów, tj. projektu ww. Planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej do tego dokumentu - informuję, że w trybie art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) opiniuję pozytywnie projekt ww. Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014. Opracowanie dokumentacji planu gospodarki odpadami, związane jest z nowelizacją ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2011 Nr 152, poz. 897). Zgodnie z zapisami projektu, jego głównymi celami, w zakresie gospodarki odpadami dla całego województwa śląskiego, jest stworzenie systemu, zgodnego z hierarchią pożądanego postępowania z odpadami. Dla poszczególnych grup odpadów (tj. odpadów komunalnych, odpadów niebezpiecznych i odpadów innych niż niebezpieczne), obrane zostały cele, zgodne z założeniami Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 2014, Polityki Ekologicznej Państwa, Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego (Śląskie 2020), jak również polityki Unii Europejskiej w zakresie gospodarki odpadami. Realizacja Planu, wpływać będzie na poprawę jakości środowiska poprzez: zwiększenie odzysku i recyklingu odpadów mających wartość materiałową i użytkową, zbiórkę selektywną odpadów niebezpiecznych i ich unieszkodliwienie w odpowiednich instalacjach, ograniczanie masy odpadów składowanych, wyeliminowanie składowania odpadów nieprzetworzonych, zwiększenie edukacji w tym zakresie, promowanie działań mających na celu minimalizację wytwarzanych odpadów, minimalizację emisji zanieczyszczeń do środowiska podczas zagospodarowania odpadów, wykorzystanie frakcji organicznych odpadów do produkcji kompostu (nawożenie, rekultywacja) oraz wyeliminowanie tzw. dzikich wysypisk.</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko, zaznacza, iż realizacja przedsięwzięć inwestycyjnych, przewidzianych w projekcie planu, nie będzie powodować znaczącego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 (w tym ich integralność). Spośród inwestycji, zaplanowanych w projekcie Planu, jedynie kilka znajduje się w kolizji z obszarami Natura 2000 (OSO i SOO Beskid Żywiecki, SOO Beskid Śląski, SOO Beskid Mały, OSO Dolina Górnej Wisły, SOO Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie i OZW Dolina Górnej Pilicy) lub w ich sąsiedztwie. Są to zamierzenia związane z budową i rozbudową zakładów zagospodarowania odpadów, rekultywacją składowiska odpadów, likwidacją zagrożeń spowodowanych przez składowisko odpadów niebezpiecznych, budową sortowni odpadów wyselekcjonowanych oraz realizacją gminnych punktów zbiórki odpadów niebezpiecznych. W dokumentacji zaznaczono, iż wymogiem realizacji ww. zadań inwestycyjnych jest posiadanie przez inwestorów wymaganych prawem decyzji administracyjnych, których uzyskanie w większości poprzedzone jest procedurą oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast dla obiektów planowanych, dla których nie wydano decyzji środowiskowej lub warunków zabudowy konieczne jest przeprowadzenie analizy, czy obiekty te będą miały wpływ na obszary Natura 2000. W odniesieniu do obszarów innych niż obszary Natura 2000 oraz pozostałych składników przyrody, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. 2009 r. nr 151 poz. 1220 ze zm.), prognoza nie przewiduje wystąpienia</p>	<p>Opinia pozytywna</p> <p>Uzupełniono informacje odnośnie firmy LOXA Sp. z o.o. z Żarek zajmującej się odzyskiem lub unieszkodliwianiem zużytych baterii i akumulatorów.</p>

	<p>negatywnych oddziaływań planowanych inwestycji. W obrębie i zasięgu Obszarów Chronionego Krajobrazu, nie planuje się lokalizacji projektów inwestycyjnych z zakresu gospodarki odpadami, mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto, prognoza podkreśla, iż inwestycje muszą być zlokalizowane poza obszarami występowania pomników przyrody, poza stanowiskami dokumentacyjnymi, użytkami ekologicznymi i zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi. Dokument zaznacza również, że z uwagi na zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na obszarze parków krajobrazowych, instalacje powinny być lokalizowane poza terenami objętymi tą formą ochrony przyrody. Jedynie na terenie PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich zlokalizowany jest planowany do likwidacji mogilnik w miejscowości Raszczyce, a w zasięgu PK Beskidu Małego i PK Beskidu Żywieckiego planowana jest budowa GPZON w gm. Porąbka i gm. Jeleśnia. Jednocześnie nadmieniam, iż wśród wymienionych firm zajmujących się odzyskiem lub unieszkodliwianiem zużytych baterii i akumulatorów funkcjonujących na terenie województwa śląskiego, brakuje firmy LOXA Sp. z o. o. zlokalizowanej w Żarkach. Informację należy uzupełnić w zapisach dokumentów (na str. 36 prognozy oddziaływania na środowisko oraz na str. 38 projektu Planu gospodarki odpadami). Biorąc pod uwagę powyższe względy oraz fakt, iż zapisy projektu pomogą w wypełnieniu zobowiązań w zakresie prawidłowej gospodarki odpadami, opiniuję pozytywnie projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014.</p>	
3	<p><b><u>Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismo znak: NS-NZ.042.40.2012.HM z dnia 10-04-2012r.</u></b></p> <p>Opinia pozytywna bez uwag.</p>	Opinia pozytywna bez uwag.
<b>Uwagi i wnioski otrzymane w trakcie konsultacji społecznych</b>		
1	<p><b><u>Agnieszka Kostempska - Radna Sejmiku Województwa Śląskiego pismo z dnia 11-05-2012r.</u></b></p> <p>Czy przy ustalaniu ilości regionów oprócz argumentów Wydziału Ochrony Środowiska zakładających, że większy region to jedynie słuszne założenie, które daje większe możliwości i tym samym jest bezpieczniejsze, uwzględniono argumenty zainteresowanych gmin, które budują instalacje ze środków unijnych i równocześnie są związane umowami wykonawczymi, i które w związku z tym chcą być osobnym, mniejszym regionem?</p> <p>Proszę również o odpowiedź, dlaczego w dokumencie o takiej randze, a w szczególności długim okresie obowiązywania (do 2022 r.) nie przewidziano żadnej procedury dotyczącej jego ewentualnej modyfikacji lub korekty w przyszłości (w szczególności mam tu na uwadze zmiany dotyczące ilości i wielkości przyjętych regionów)? Przecież w świetle zasadniczej zmiany uregulowań ustawowych na dzień dzisiejszy nikt nie jest w stanie ostatecznie stwierdzić, które z przyjętych rozwiązań okaże się słuszne. Dlatego tworzony dokument powinien być elastyczny i powinien umożliwiać, a także ułatwiać realizację wymogów ustawowych, a nie je utrudniać. W przeciwnym razie cały region poniesie dotkliwe konsekwencje - w tym także finansowe. Proszę również o odpowiedź dlaczego zgłaszane przez gminy uwagi do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami nie zostały w nim uwzględnione?</p>	<p>Celem działań związanych z przygotowaniem projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 jest stworzenie wszystkim gminom naszego województwa warunków do osiągnięcia ustawowych celów w dziedzinie gospodarki odpadami komunalnymi dotyczących ograniczenia masy komunalnych odpadów ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz osiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku materiałów odpadowych. Do osiągnięcia powyższego niezbędne jest między innymi stworzenie możliwości przetwarzania strumienia zmieszanych odpadów komunalnych w odpowiednich docelowo regionalnych instalacjach. Krajowe regulacje prawne nakazują zagospodarowanie całego strumienia odbieranych zmieszanych odpadów komunalnych w regionalnych instalacjach, spełniających ustawowe wymagania, w</p>

		<p>granicach regionu, gdzie zostały wytworzone. W przypadku regionu gospodarki odpadami z jedną regionalną instalacją</p> <p>o ograniczonej mocy przerobowej niezbilansowanej z rzeczywistą ilością wytwarzanych odpadów komunalnych, którą dopiero poznamy za jakiś czas, część gmin zostałaby pozbawiona możliwości przekazywania odpadów do regionalnej instalacji, a tym samym pozbawiona możliwości realizacji ustawowych celów.</p> <p>W związku z powyższym w projekcie Planu przyjęto założenie, że w każdym</p> <p>z regionów docelowo funkcjonować będzie więcej niż jedna regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych. Takie rozwiązanie ogranicza ryzyko deficytu mocy przerobowej pojedynczej regionalnej instalacji w regionie. Stwarza alternatywę dla tych gmin, z których zmieszane odpady komunalne nie mogłyby zostać do niej przekazane. Docelowo regionalne instalacje w danym regionie będą pełniły w uzasadnionych okolicznościach, wzajemnie wobec siebie, funkcje instalacji zastępczych. Jest to rozwiązanie z pewnością bardziej elastyczne i bezpieczne niż w przypadku jednej regionalnej instalacji.</p> <p>W żadnym z realizowanych wspólnie projektów ze środków unijnych nie doszło do podziału gmin pomiędzy różne regiony gospodarki odpadami, przez co nie została zagrożona trwałość finansowa przedsięwzięć. Gminy związane umowami wykonawczymi zobowiązały się do przekazywania odpadów do ustalonych w tych umowach instalacji i to one decydują o miejscu zagospodarowania wytworzonych na ich terenie odpadów komunalnych. Obowiązek aktualizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami nie rzadziej niż raz na 6 lat wynika z odrębnych przepisów, tj. art. 14c ustawy o odpadach i dlatego nie istnieje potrzeba</p>
--	--	--

		<p>wprowadzenia do projektu Planu osobnej procedury umożliwiającej zaktualizowanie tego dokumentu. Mając świadomość, że wdrożenie nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi przyniesie w praktyce gospodarowania tymi odpadami istotne zmiany, a w szczególności spowoduje urealnienie szacowanej obecnie ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, należy przyjąć, że kolejna aktualizacja Planu nastąpi wcześniej niż to wynika z ustawowego obowiązku. Najprawdopodobniej będzie to okres 2-3 lat od obecnej aktualizacji.</p> <p>Aktualnie przygotowywane jest podsumowanie zawierające zestawienie zgłoszonych opinii i uwag do projektu Planu wraz z informacją dot. ich uwzględnienia w dokumencie. Już teraz możemy stwierdzić, że zdecydowana większość postulowanych przez gminy uwag, które w przeważającej ilości zaopiniowały dokument pozytywnie, zostanie uwzględniona w końcowej wersji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.</p> <p>Uważamy, że zapisy dokumentu planistycznego, który był tworzony przede wszystkim z myślą o gminach, w żadnym przypadku nie utrudniają, a wręcz przeciwnie stwarzają każdej z gmin możliwości realizacji ustawowych obowiązków w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi.</p>
2	<p><b><u>Barbara Dziuk - Radna Sejmiku Województwa Śląskiego e-mail z dnia 15-05-2012r.</u></b></p> <p>Co do śmieci brak jest punktów skupu i mowa jest o punktach zbierania. Brak odbioru butelek w marketach i sklepach. Brak punktów skupu makulatury i opakowań zwrotnych i bezzwrotnych. Brak mocy przerobowych zakładów utylizujących odpady.</p>	<p>Art. 14 ustawy o odpadach określa zakres merytoryczny Planu gospodarki odpadami. Plan gospodarki odpadami zawiera analizę aktualnego stanu gospodarki odpadami na obszarze, dla którego jest sporządzany plan, w tym informacje dotyczące m.in. rodzajów, rozmieszczenia i mocy przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów, w tym olejów odpadowych i innych odpadów niebezpiecznych. Punkt skupu nie jest instalacją do odzysku i unieszkodliwiania odpadów w związku z tym nie wskazuje się go w Planie.</p>

3	<p><b><u>Prywatny Zakład Oczyszczania Miasta Waldemar Strach z/s w Konopiskach pismo z dnia 14-05-2012r.</u></b></p> <p>Prywatny Zakład Oczyszczania Miasta Waldemar Strach z/s w Konopiskach przy ul. Spółdzielczej 1/1 zwraca się z wnioskiem o wpisanie własnej instalacji obejmującej sortownię odpadów (część mechaniczna) i projektowanej kompostowni (część biologiczna z wykorzystaniem bioreaktorów) do PGO dla województwa śląskiego 2014 jako instalacji o statusie <i>planowana regionalna</i>. Moja instalacja posiada odpowiednią przepustowość w części mechanicznej dla regionalnej instalacji Regionu I tj. 118 000 Mg dla odpadów o kodzie 20 03 01, a realizowana kompostownia z wykorzystaniem bioreaktorów – część biologiczna będzie posiadała przepustowość 30 000 Mg dla frakcji podsitowej. Planowany termin uruchomienia kompostowni w bioreaktorach to czerwiec 2013r. Zatem moja instalacja będzie spełniała wymóg odpowiedniej przepustowości w części biologicznej instalacji od miesiąca lipca 2013r., czyli od ustawowego terminu obowiązywania „nowego systemu” określonego przez ustawodawcę. W obecnym kształcie Region I z jedną instalacją regionalną nie będzie w stanie sprostać wymaganiom ustawowym odnoszącym się do redukcji odpadów ulegających biodegradacji składowanych na składowisku odpadów oraz odzysku odpadów surowcowych. Zmianie ulegnie jedynie kierunek przemieszczania odpadów do instalacji i to tylko w przypadku gminy Częstochowa. Pozostałym gminom pozostanie zagospodarowanie odpadów na instalacjach zastępczych, które w większości nie będą w stanie zredukować poziomu składowania odpadów biodegradowalnych na wysypisku i osiągnąć wymaganego poziomu odzysku surowców wtórnych, za co przewidziane są kary pieniężne. Ze swojej strony pragnę zaznaczyć, że wszystkie inwestycje związane z budową instalacji (sortowni odpadów, kompostowni i linii do produkcji paliwa alternatywnego) zostały zrealizowane z własnych środków bez udziału środków publicznych. Po 1 lipca 2013r. jestem w stanie zaoferować gminom możliwość zagospodarowania zmieszanych odpadów w instalacji MBP według wytycznych Rozporządzenia w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów. Wobec istniejącego deficytu instalacji regionalnych w Regionie I właściwie pozostaje wskazanie mojego zakładu jako planowanej regionalnej instalacji, która będzie w pełni gotowa od lipca 2013r.</p>	<p>W Regionie I obecnie jedynie instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych (MBP) należąca do Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. (CZPK) zlokalizowana w gminie Sobuczyna, ul. Konwaliowa 1, 42-263 w miejscowości Wrzosowa wraz ze zlokalizowanym przy niej składowisku spełniają ustawowe wymagania (na dzień 31 grudnia 2011r.) dla instalacji regionalnych. Instalacja PZOM Waldemar Strach nie spełnia wymagań ustawowych RIPOK.</p>
4	<p><b><u>Konieczpol pismo z dnia 30-05-2012r.</u></b></p> <p>Burmistrz Miasta i Gminy Konieczpol wnosi o uwzględnienie w projekcie Planu gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego 2014 w regionie I wśród instalacji zgłoszonych do realizacji (tabela 70) instalacji pn. Stacja do segregacji odpadów komunalnych, przewidzianej do realizacji w Konieczpolu przy ul. Słowackiego. Dla planowanego przedsięwzięcia uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach – decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Konieczpol nr GKOSBiRG.III.6220.7.2012.d z dnia 2.05.2012r. Planowany rok uruchomienia instalacji – 2012; kody przetwarzanych odpadów – 20 03 01; zdolność przerobowa instalacji ok. 800 Mg/rok.</p>	<p>Uwzględniono w tabeli pn. Instalacje zgłoszone do realizacji w Regionie I (dla których nie została wydana do dnia 31 grudnia 2011r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu) (obecnie w Tabeli 73. Planowane inne instalacje w Regionie I (dla których nie została wydana do dnia 31 grudnia 2011r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)).</p>
5	<p><b><u>DROGOPOL INVEST Katowice – pismo otrzymane 17-05-2012r.</u></b></p> <p>W związku z prowadzonymi przez tutejszy Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego konsultacjami społecznymi dotyczącymi aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego, zwracamy się z wnioskiem o uwzględnienie wśród planowanych inwestycji w Regionie II instalacji przewidzianej do realizacji przez spółkę DROGOPOL INVEST Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej na terenie działek o numerach:</p>	<p>Uwzględniono.</p>



	<p>a) 159/12 i 251/20 o obszarze 2,9603 ha  b) 220/21, 221/21 i 66/28, o obszarze 0,1484 ha,  c) 269, 280, 281, 287, 217/21, 218/21 i 248/21, o obszarze 8,5597 ha,  d) 273 i 279 o obszarze 3,2205 ha.</p> <p>W zamierzeniu realizowana instalacja będzie posiadała następujące cechy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rodzaj Instalacji: Instalacja do mechaniczno - biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych wraz ze składowiskiem odpadów.</li> <li>2. Nazwa i adres instalacji: Drogopol Invest Sp. z o.o., Ruda Śląska pomiędzy ul. Rudzką i 1-go Maja</li> <li>3. Planowany termin uruchomienia instalacji: 2013</li> <li>4. Zdolność przerobowa: wymagana dla instalacji regionalnej.</li> </ol> <p>Jednocześnie informujemy, że ww. instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych po oddaniu do eksploatacji będzie spełniała wymagania regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, o której mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach.</p>	
6	<p><b><u>PRZEDSIĘBIORSTWO TECHNICZNO- HANDLOWO-USŁUGOWE „INTERPROMEX” sp. z o. o. Będzin</u></b>  <b><u>pismo znak: DHM/05/2012 z dnia 21-05-2012r.</u></b></p> <p>W związku z konsultacjami społecznymi projektu Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego upływającymi w dniu 21 maja 2012r., prosimy o skorygowanie informacji podanej na stronie 136. W ww. planie wśród planowanych instalacji ujęta jest: Instalacja mechaniczno - biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, nazwa i adres instalacji: PTHU „INTERPROMEX” Sp. z o.o. Prosimy o zmianę nazwy i adresu na: Regionalny Zakład Przetwarzania Odpadów Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Będzinie. Podstawą zmiany jest załączony list intencyjny wraz z aneksem nr 1.</p>	Poprawiono.
7	<p><b><u>Miejski Zakład Składowania Odpadów Sp. z o. o. w Sosnowcu pismo znak: JRP.042.2.08.4.2012.TS z dnia 17-05-2012</u></b></p> <p>Działając na podstawie art. 39 i 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) wnoszę o uwzględnienie n/w uwag w „Projekcie Planu Gospodarki Odpadami dla województwa śląskiego 2014”, który został przekazany do konsultacji społecznych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- strona nr 20: Proszę o dokonanie korekty dotyczącej ilości odpadów komunalnych zmieszanych z terenu Sosnowcu za 2010r. jest 64 513,74 powinno być 66 456,96. Wartość ta została przekazana w ankiecie na potrzeby przygotowania Planu Gospodarki Odpadami dla województwa śląskiego. Dodatkowo informuję, iż w załączniku nr 3 Odpady zbierane selektywnie w gminach województwa śląskiego została zawarta poprawna informacja, iż ilość odpadów komunalnych zmieszanych odbieranych z terenu gminy wynosi 66 456,96. W związku z powyższym proszę o ujednolicenie zapisów dot. Gminy Sosnowiec,</li> <li>- strona 181: Proszę o wprowadzenie poprawnej nazwy Zarządzającego jest: Zakład Składowania Odpadów Sp. z o. o. w Sosnowcu powinno być: Miejski Zakład Składowania Odpadów Sp. z o. o. w Sosnowcu</li> <li>- strona 180: Na stronie 116 została zamieszczona informacja o regionalnym statucie instalacji:  ✓ dla części mechanicznej - Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Katowicach,</li> </ul>	<p>Uwzględniono uwagi za wyjątkiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uwagi dot. korekty ilości odpadów komunalnych zmieszanych z terenu Gminy Sosnowiec za rok 2010 – źródłem danych są publikacje GUS;</li> <li>- uwagi dot. zapisów na str. 116,139 odnośnie instalacji MBP o statucie regionalnym: Wymagania instalacji regionalnych w Regionie II spełnia tylko instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. (MPGK) w Katowicach zlokalizowana przy ul. Milowickiej 7a (MBP). Natomiast w Regionie II brak jest aktualnie instalacji regionalnej przetwarzającej selektywnie zbierane odpady zielone i inne bioodpady.</li> </ul>

	<p>✓ dla części biologicznej Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Katowicach. Natomiast na stronie 180 pojawia się zapis, iż „Brak jest aktualnie instalacji regionalnej przetwarzającej selektywnie zbierane odpady zielone i inne bioodpady”.</p> <p>- strona 199: Proszę o wprowadzenie korekty dotyczącej finansowania zadania pn. „Budowa składowiska odpadów kwatera II, etap II” Budowa składowiska rozpoczęto w 2010r., planowany termin zakończenia robót budowlanych to III kwartał 2012r. Zatem koszt inwestycji na poziomie 12 297,5 tys. zł określony w projekcie Planu .... dotyczy lat 2010 - 2012. W związku z powyższym proszę o dokonanie korekty dotyczącej kwot wydatkowanych w poszczególnych latach na w/w zadanie, tj lat 2010 - 2012.</p> <p>załącznik nr 1 - Ilość odpadów komunalnych poddanych poszczególnym procesom odzysku i unieszkodliwiania w województwie śląskim - W zakresie Sosnowca proszę o dokonanie korekty.</p> <p>W ankiecie na potrzeby przygotowania Planu Gospodarki Odpadami dla województwa śląskiego zostały przekazane następujące informacje:</p> <p>- ilość odpadów komunalnych poddanych składowania bez przetworzenia (D1) - 48955,11 Mg/rok - dane za 2010r.,</p> <p>- ilość odpadów komunalnych zmieszanych poddanych odzyskowi wraz z podaniem procesu - (R15) -17501,85 Mg/rok – dane za 2010r., które nie zostały uwzględnione w załączniku nr 1, a które zostały uwzględnione w załączniku nr 3. Proszę o ujednolicenie w/w danych.</p> <p>Załącznik nr 2: W zakresie Sosnowca proszę o dokonanie korekty.</p> <p>Masa odpadów komunalnych (200201, 200301, 200307) odebranych wynosiła 58 685,35 Mg. *</p> <p>Masa odpadów z gospodarstw domowych - 34062 Mg. *</p> <p>Liczba gospodarstw domowych 27699.*</p> <p>Proszę o dokonanie stosowanej korekty.</p> <p>*-na podstawie Wojewódzkiego Systemu Odpadowego.</p> <p>Załącznik nr 3 - Odpady zbierane selektywnie w gminach województwa śląskiego</p> <p>W w/w załączniku nie została podana wartość dotyczącą „Baterii i akumulatorów łącznie z bateriami i akumulatorami... (20 01 33)", pomimo faktu, iż w ankiecie na potrzeby przygotowania Planu Gospodarki Odpadami dla województwa śląskiego została podana wartość na poziomie 0,128 Mg/rok</p>	
8	<p><b><u>SITA STAROL Sp. z o. o. w Chorzowie pismo z dnia 21-05-2012r.</u></b></p> <p>W ramach trwających konsultacji wnosimy o wpisanie instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych należącej do SITA Starol Sp. z o. o. w Chorzowie jako instalacji zgłoszonej do realizacji w Regionie 2.</p> <p>Planowany rok uruchomienia instalacji - 2014 rok.</p> <p>Kody przetwarzanych odpadów - odpady z grupy 16, 19 i 20.</p> <p>Zdolność przerobowa - od 25 000 Mg/ rok do 40 000 Mg/rok.</p> <p>Dla instalacji nie została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>W przypadku konieczności złożenia dodatkowych wyjaśnień pozostajemy do dyspozycji. Osoba wskazana do kontaktu: Dorota Pogoda, nr tel. 0 515 224 477.</p>	Poprawiono.

	Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku.	
9	<p><b><u>Zakład Usług Komunalnych Halina Kotuła Będzin pismo znak: L.dz.20/W/2012 z dnia 11-05-2012r.</u></b></p> <p>Zakład Usług Komunalnych Halina Kotuła z siedzibą w Będzinie w związku z brakiem odpowiedzi na pismo nr 7/W/2012 z dnia 14.03.2012 roku powtórnie zwraca się z prośbą do Pana Marszałka o umieszczenie naszej instalacji w „Wykazie regionalnych instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne”.</p> <p>W załączeniu przesyłamy kserokopię Decyzji Starosty Będzińskiego nr WAIS.II.76230-008/10 z dnia 13.12.2010 roku uprawomocnionej w dniu 28.12.2010 roku.</p> <p>Równocześnie pragniemy poinformować, że posiadamy następujące urządzenia - maszyny, które mogą współpracować zespołowo lub stanowić pojedyncze instalacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozdrabniacz przemysłowy do drewna użytkowego i gałęzi Faller 1000.</li> <li>2. Mix-Schredder MALIN 500 - szwedzkiej firmy IGGESUND RECYKLING służący do rozdrabniania drewna, asfaltu, papieru, kompostu i elementów wielkogabarytowych z zainstalowanym systemem hakowym do mobilnego przemieszczania urządzenia.</li> <li>3. Mix-Schredder DUCKER DMS służący do mieszania kompostu i rozdrabniania.</li> <li>4. Star - Screen 2 - MA 17 firmy Backers służący do rozdrabniania (przesiewania oraz rozdzielania) frakcji już przekompostowanych. Uważamy, że nasze zaangażowanie, tak administracyjne ( od 2009 roku ), jak i finansowe ( maszyny ) powinno być uhonorowane wpisem w/w wykazie instalacji.</li> </ol>	Uwzględniono.
10	<p><b><u>Cema Energy sp. z o.o. w Mikołowie pismo z dnia 21-05-2012r.</u></b></p> <p>Działając imieniem wnioskodawcy, w oparciu o pełnomocnictwo, którego odpis załączam wnoszę o wpisanie w projekcie „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” oraz w konsekwencji w Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 instalacji produkcji energii elektrycznej w wyniku spalania odpadów i biomasy w Chorzowie przy ul. Narutowicza 15 jako planowanej instalacji w Regionie II dla której została wydana do dnia 31 grudnia 2011 r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>W projekcie „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” instalacje takie ujęte są w tabeli 77.</p> <p>W wypadku uwzględnienia niniejszego wniosku, niezbędne będzie wykreślenie instalacji planowanej przez wnioskodawcę z tabeli 78 projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>W projekcie „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” planowana przez Cema Energy sp. z o.o. instalacja ujęta została w tabeli 78 jako Instalacja zgłoszona do realizacji w Regionie II (dla której nie została wydana do dnia 31 grudnia 2011r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu). Kwalifikacja ta jest błędna. Instalacja planowana przez wnioskodawcę spełnia warunki o których mowa w art. 16 ust. 3 Ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. nr 152 poz. 897). Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację instalacji została bowiem wydana 4 marca 2009 r., a więc do 31 grudnia 2011 r. i instalacja ta spełnia wymagania dotyczące regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.</p> <p>Okoliczność ta została szeroko opisana w:</p>	<p>Instalacja została ujęta w Tabeli pn. Instalacje zgłoszone do realizacji w Regionie II (dla których nie została wydana do dnia 31 grudnia 2011r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu) (obecnie w Tabeli 81. Planowane regionalne instalacje w Regionie II (dla których nie została wydana do dnia 31 grudnia 2011r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)).</p> <p>Związane jest to z tym, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 4 marca 2009 r. wydana przez Prezydenta Miasta Chorzowa dotyczy instalacji do zagospodarowania mączki kostnej, natomiast decyzja dla instalacji unieszkodliwiającej zmieszane odpady komunalne, wydana została 5 marca 2012r. Przed wydaniem nowej decyzji z dnia 5 marca 2012r. przeprowadzona została ponownie ocena oddziaływania na środowisko oraz wykonano nowy</p>

	<p>1) opinii prawnej z dnia 18 maja 2012 r. sporządzonej przez dr. Piotra Zawiejskiego,</p> <p>2) ekspertyzie specjalistycznej.</p> <p>które to dokumenty załączam i które stanowią integralną część niniejszego wniosku.</p> <p>Dodatkowo, na poparcie argumentów przytoczonych w wniosku załączam:</p> <p>3) Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 4 marca 2009 r. wydaną przez Prezydenta Miasta Chorzowa,</p> <p>4) Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 16 stycznia 2009 r.</p> <p>5) Postanowienie Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach z dnia 22 grudnia 2008 r.</p> <p>6) Decyzję z dnia 9 lutego 2010 r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę wydaną przez Prezydenta Miasta Chorzowa,</p> <p>7) Decyzję z dnia 18 marca 2010 r. o przeniesieniu pozwolenia na budowę na Cema Energy sp. z o.o. w Mikołowie.</p> <p>8) Dziennik budowy dla instalacji wydany dnia 12 kwietnia 2010 r.</p> <p>9) Decyzję z dnia 5 marca 2012 r. o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 4 marca 2009 r. wydaną przez Prezydenta Miasta Chorzowa.</p> <p>Ww. dokumenty przedstawiono w odpisach potwierdzonych za zgodność z oryginałem przez pełnomocnika. Dla wykazania podmiotowości prawnej wnioskodawcy oraz umocowania do reprezentowania wnioskodawcy w sprawie przedkładam:</p> <p>10) Pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową od pełnomocnictwa</p> <p>11) Odpis z KRS wnioskodawcy</p>	raport oddziaływania na środowisko.
11	<p><b><u>Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Energetyków 5 43-170 Łaziska Górne e-mail z dnia 22-05-2012r.</u></b></p> <p>Na podstawie przeprowadzonej rozmowy telefonicznej, przesyłamy uwagi do Planu Gospodarki Odpadami dla województwa śląskiego 2014:</p> <p>W tabeli nr 99 "Szacunkowy koszt zadań ..." dla regionu nr 3 wnosimy o wykreślenie wiersza nr 2 "Podniesienie wałów na składowisku odp. komunalnych w Łaziskach Górnych", natomiast koszty z tym związane w wysokości 407 tys. zł będą kosztami całkowitego zamknięcia składowiska - wiersz nr 3. Prognozowany okres realizacji zadania: do 2016 r. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Energetyków 5 43-170 Łaziska Górne</p>	Poprawiono.
12	<p><b><u>Zakład Gospodarki Odpadami S.A. Bielsko-Biała (e-mail z dnia 16.05.2012r.)</u></b></p> <p>Uchwalenie i przyjęcie nowego - wyłożonego do konsultacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” w takiej wersji tj. podział na cztery Regiony Gospodarki Odpadami rodzi ryzyko niezachowania trwałości projektu „Budowa kompleksowego systemu gospodarki odpadami dla miasta Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego” zrealizowanego przy współfinansowaniu w 70% ze środków UE.</p>	Celem działań związanych z przygotowaniem projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 jest stworzenie wszystkim gminom naszego województwa warunków do osiągnięcia ustawowych celów w dziedzinie gospodarki odpadami komunalnymi. Przygotowywany dokument ma umożliwić rozwój instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych spełniających wymagania stawiane regionalnym

		instalacjom. W projekcie planu nie doszło do podziału obszaru gmin realizujących projekt pomiędzy różne regiony gospodarki odpadami, przez co nie została zagrożona trwałość finansowa przedsięwzięć. Gminy, które podpisały umowy wykonawcze są zobligowane do dostarczania odpadów do przedmiotowej instalacji.
13	<p><b><u>Remondis Sosnowiec pismo z dnia 21-05-2012r.</u></b></p> <p>W związku z przygotowywanym obecnie projektem „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” skierowanym na obecnym etapie do konsultacji społecznych w imieniu firmy Remondis Sp. z o.o. oraz uzyskaniem w dniu dzisiejszym tj. 21 maja 2012r. pozwoleniem na budowę inwestycji polegającej na rozbudowie istniejącej stacji przeładunkowej odpadów oraz sortowni o instalację do biologicznego przetwarzania odpadów prosilibyśmy o skorygowanie uzupełnienie wpisu na stronie 178 w tabeli nr 92 poprzez dodanie jako podstawy prawnej obok wymienionej decyzji nr 8/2010 Burmistrza Pszczyny, decyzji nr 478/12 z 17 maja 2012r. Starosty Pszczyńskiego zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę w/w instalacji. W załączeniu pozwalamy sobie załączyć kopię decyzji na pozwolenie na budowę Starosty Pszczyńskiego.</p>	Uwzględniono.
14	<p><b><u>Remondis Sosnowiec pismo z dnia 21-05-2012r.</u></b></p> <p>W związku z przygotowywanym obecnie projektem „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” skierowanym na obecnym etapie do konsultacji społecznych w imieniu firmy Remondis Sp. z o.o. prosiłbym o skorygowanie podanych informacji o naszej instalacji w gminie Pszczyna polegającej na rozbudowie istniejącej stacji przeładunkowej odpadów oraz sortowni o instalację do biologicznego przetwarzania odpadów w następujący sposób:</p> <p>a) Na stronie 178 w tabeli nr 92. Planowany rok uruchomienia 30.06.2013</p> <p>b) Na stronie 178 w tabeli nr 92. Pojemność lub zdolność przerobowa: 30.000 Mg/rok część biologiczna, 60.000 Mg/rok część mechaniczna</p> <p>c) Na stronie 180 w zdaniu „Ponadto planowana jest...” prosimy o skorygowanie informacji w zakresie zdolności przerobowej w części mechanicznej na wartość właściwą tj. 60.000 Mg/rok.</p> <p>We wcześniejszych informacjach skierowanych do firmy przygotowującej projekt WPGO wkraść się błąd w zakresie wydajności części mechanicznej, która podana została mylnie jako różnica całkowitej wydajności instalacji MBP i wydajności części biologicznej. W związku z powyższym prosimy o zrozumienie i z góry dziękujemy za wprowadzenie korekty.</p>	Uwzględniono.
15	<p><b><u>Jastrzębie-Zdrój pismo znak: OŚ-III.602.1.2012 z dnia 17.05.2012r.</u></b></p> <p>Tabela 84. Planowane instalacje w Regionie III (dla których została wydana do 31 grudnia 2011 r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu). Punkt 3 Rozbudowa składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne z wydzieloną kwaterą na odpady azbestowe: rozbudowa składowiska o sektor IV.</p> <p>Nazwa i adres instalacji: "Cofinco-Poland" Sp. z o.o w Katowicach; ul. Dębiny 36, 44-335 Jastrzębie-Zdrój. Podstawa prawna działalności Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach Nr OŚ.11.76240-32/09 z dnia 03.11.2009 dla</p>	Uwzględniono.

<p>przedsięwzięcia pn.: „Budowa Zakładu Obróbki Odpadów i kontynuacja budowy istniejącego składowiska odpadów w Jastrzębiu-Zdroju o kwaterę-sektor IV" przy ul. Dębina w Jastrzębiu-Zdroju. Wydano pozwolenie na budowę. Pozwolenie zintegrowane dla instalacji pn.: Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne -sektor IV (Etap I) OS.GO.7222/8/3/11 z dnia 16.05.2011 r. Marszałek Województwa Śląskiego. Rok uruchomienia Etap I – rozbudowy składowisk a o sektor IV jest realizowany od 2011 r. a Etap II rozbudowy składowisk a o sektor IV planuje się zrealizować od 2015 r.; Kody przetwarzanych odpadów Etap I i II 19 05 01, 19 05 02, 19 05 03, 19 05 99, 19 06 04, 19 06 06, 19 08 01, 19 08 02, 19 08 12, 19 08 14, 19 09 01, 19 09 03 19 09 04, 19 09 05, 19 09 06, 19 09 99, 19 12 12, 20 02 03, 20 03 01, 20 03 02, 20 03 03, 20 03 06, 20 03 07, 19 10 04; Pojemność (Mg) lub zdolność przerobowa (Mg/rok) Pojemność docelowa 4 900 000 m3</p> <p>Punkt 4 Budowa kompostowni odpadów ulegających biodegradacji oraz odpadów pochodzących z sortowni zmieszanych odpadów komunalnych</p> <p>"Cofinco- Poland" Sp. z o.o w Katowicach; ul. Dębiny 36, 44-335 Jastrzębie-Zdrój</p> <p>Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach Nr OŚ-II.6220.28.2011 z dnia 20.10.2011 dla przedsięwzięcia pn.: Budowa kompostowni odpadów ulegających biodegradacji oraz odpadów pochodzących z sortowni zmieszanych odpadów komunalnych firmy „Cofinco-Poland" w Jastrzębiu-Zdroju przy ul. Dębiny 36; Rok uruchomienia: Rok 2012; Kody przetwarzanych odpadów : 15 01 01, 15 01 03, ex 15 01 09 20, 01 01 20, 01 08 ex 20 01 10 ex 20 01 11 20 01 25 20 01 38 20 02 01 20 03 01 20 03 02 19 12 12- frakcja 0-80 mm; Pojemność (Mg) lub zdolność przerobowa (Mg/rok): 10 800</p> <p>Punkt 9 Budowa stacjonarnego GPZON-u; Jastrzębski Zakład Komunalny ul. Dworcowa 17 d 44-330 Jastrzębie-Zdrój</p> <p>Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach Nr OŚ-11.6220.17.2011 z dnia 18.08.201 1 dla przedsięwzięcia pn. Budowa Gminnego Punktu Zbierania Odpadów Niebezpiecznych i wielkogabarytowych w Jastrzębiu-Zdroju przy ul. Dworcowej 1 7d. Decyzja Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 2.11.201 1r. nr 48 1 / 11 -pozwolenie na budowę; Rok uruchomienia : Czerwiec 2013 r.</p> <p>Kody przetwarzanych odpadów : przeterminowane leki, zużyte baterie i akumulatory, ołowiowe oraz niklowo-kadmowe, świetlówki, tonery, wszelkie artykuły gospodarstwa domowego,</p> <p>Artykuły radiowo telewizyjne. zużyte oleje, przeterminowane farby, lakiery oraz opakowania po farbach, lakierach, rozpuszczalnikach, opakowania po aerozolach, środki ochrony roślin I i II klasy (herbicydy, środki do zwalczania szkodników), zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, odpady wielkogabarytowe itp.</p> <p>Do tabeli nr 85 Instalacje zgłoszone do realizacji w Regionie III (dla których nie została wydana do dnia 31 grudnia 2011r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu) dopisać:</p> <p>Rodzaj instalacji: Budowa instalacji do stabilizacji tlenowej</p> <p>Nazwa i adres instalacji: "Cofinco- Poland" Sp. z o.o w Katowicach; ul. Dębiny 36, 44-335 Jastrzębie-Zdrój</p> <p>Podstawa prawna działalności: Brak decyzji</p> <p>Rok uruchomienia: Planowany termin uruchomienia 2013-2014</p> <p>Kody przetwarzanych odpadów: 1501 01, 15 01 03, ex 15 01 09, 2001 01 20 01 08, ex 20 01 10 ex 20 01 II 20 01 25 20 01 38 20 02 01 20 03 01 20 03 02 19 12 12 - frakcja 0-80 mm</p> <p>Pojemność (Mg) lub zdolność przerobowa (Mg/rok): 21 000</p>	
---	--

## Wnioski i uwagi z okresu opiniowania od 22-02-2012r. do 21-04-2012r. (30-04-2012r.)

1	<p><b><u>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie pismo znak: ZZ-402/PGO/3/2012 z dnia 18-04-2012r.</u></b></p> <p>Na podstawie art. 92 ust. 3 pkt 15 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.), po zapoznaniu się z treścią projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” opiniuję pozytywnie w/w opracowanie w zakresie ochrony zasobów wodnych. Jednocześnie, w związku z potrzebą identyfikacji ewentualnego negatywnego wpływu składowisk odpadów na środowisko i jego ograniczania, proponuję uzupełnienie tabeli 95 przedstawiającej szacunkowe koszty realizacji zadań o zadanie prowadzenia monitoringu poeksploatacyjnego na zamkniętych składowiskach odpadów komunalnych w poszczególnych regionach z wyróżnieniem podmiotów odpowiedzialnych za realizację zadania.</p> <p>Ponadto, w rozdziale 2.3.5 należałoby wskazać ewentualne problemy w zakresie realizacji zadania rekultywacji terenów po likwidacji mogilników oraz prowadzenia ich monitoringu i w razie potrzeby uwzględnić odpowiednie działania w kosztach gospodarki odpadami.</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona ze względu na brak informacji odnośnie kosztów realizacji zadań prowadzenia monitoringu. Dodatkowo należy mieć na uwadze, iż jest to zagadnienie związane raczej z Programem ochrony środowiska.</p>
2	<p><b><u>Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu pismo z dnia 13-04-2012r.</u></b></p> <p>W związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie z dnia 1 lipca 2011 roku, odpowiedzialność za gospodarkę odpadami komunalnymi przejęły gminy. Naczelną zasadą prawodawstwa Unii jak i Polski jest zasada zrównoważonego rozwoju, tzn. harmonijnego rozwoju społeczno - ekonomicznego połączonego z odpowiedzialnością ekologiczną. Z takiego podejścia wynika zasada „zanieczyszczający płaci” oraz zasada rozszerzonej odpowiedzialności producenta, która zakłada, że producent jest odpowiedzialny nie tylko za odpady powstające w toku produkcji, ale również za odpady powstałe w trakcie i po zakończeniu użytkowania produktu. Obowiązek wprowadzenia systemu zwrotu opakowań po napojach oraz systemu zapewniającego ich ponowny użytek wynika wprost z treści artykułu 7 Dyrektywy 94/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 1994 roku w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych. Przepis ten zobowiązuje Państwa Członkowskie do podjęcia niezbędnych środków w celu zapewnienia systemów zwrotu i/lub zbiórki zużytych opakowań lub odpadów opakowaniowych od konsumenta lub innego użytkownika końcowego oraz systemów wielokrotnego użytku opakowań.</p> <p>Mając na uwadze doświadczenia innych krajów członkowskich Unii Europejskiej jak i znowelizowaną ustawę a także trwające prace nad projektami i aktualizacją Wojewódzkich Planów Gospodarki Odpadami (WPGO) proponujemy zamieszczenie zapisów dających możliwości selektywnego zbierania odpadów opakowaniowych po napojach przez jednostki handlowe, jako opakowania jednostkowe objęte kaucją.</p> <p>System kaucyjny dla opakowań po napojach spełnia przesłanki przepisów Unii Europejskiej i ich odpowiedników w prawie Polskim. System nie tylko edukuje, ale również ogranicza ilość wytwarzanych odpadów komunalnych. Współodpowiedzialność handlu i konsumentów pozwoli również na osiągnięcie przez Gminy poziomów selektywnego zbierania i recyklingu materiałów opakowaniowych z tworzyw sztucznych (butelki PET), makulatury (opakowania wielomateriałowe), metale (puszki aluminiowe), szkło (butelki szklane). System kaucjonowania nie jest w Polsce nowością i obowiązywał w latach 70,80 i połowie lat 90 gdzie sprawdził się i potwierdził zasadność.</p> <p>Mając powyższe na uwadze w załączeniu pozwalamy sobie na wniesienie stosownych uwag w projekcie WPGO:</p> <p>1. Rozdział 4.4. Odpady Pozostałe Odpady opakowaniowe Str 80/81 System gospodarki odpadami</p> <p>Pośród wyznaczonych celów należy dopisać punkt:</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozdział 4.4. Odpady Pozostałe Odpady opakowaniowe Str. 80/81 System gospodarki odpadami - nie uwzględniono. Cel ten nie wynika z aktualnie obowiązujących regulacji prawnych w tych zakresie.</li> <li>2. W Planie w zakresie odpadów opakowaniowych wskazano następujący cel: wspieranie działań edukacyjnych w celu promocji produktów bez opakowań, opakowań wielokrotnego użytku i takich, które powodują powstawanie mniejszych ilości odpadów. Ponadto w treści planu wskazano na konieczność rozwijania selektywnej zbiórki odpadów w tym odpadów opakowaniowych.</li> <li>3. Uwaga nie uwzględniona. Zamieszczone w projekcie Planu zapisy dot. szczegółowych wymagań dla prowadzenia procesu MBP są bardzo ogólne i wskazują na docelową konieczność dostosowania się istniejących instalacji MBP do wymagań rozporządzenia w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych.</li> <li>4. Zapisy WPGO nie mogą wskazywać zadań,</li> </ol>

<p>- wprowadzenie systemu kaucjonowania dla opakowań jednorazowych po napojach w jednostkach handlu detalicznego o powierzchni powyżej 250 m<sup>3</sup>  Uzasadnienie: Opisując problemy jakie występują w systemie, należałoby już na etapie przygotowywania WPGO od razu napisać o możliwych sposobach zapobiegania powstawaniu problemów a tym samym dążyć do stworzenia zapisów zgodnych z zasadą „zanieczyszczający płaci”.</p> <p>2. 5.2.2 Odpady inne Odpady inne niż niebezpieczne str. 87 Odpady opakowaniowe  Wspieranie działań edukacyjnych w zakresie selektywnej zbiórki odpadów opakowaniowych oraz promocja systemu kaucjonowania opakowań jednorazowych po napojach.</p> <p>3. 6.2. SYSTEM GOSPODARKI ODPADAMI KOMUNALNYMI W REGIONACH. Kryteria wyboru Regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych Str 101  Usunięcie zapisu: Odpady wytworzone w procesach mechaniczno - biologicznego przetwarzania odpadów spełniające wymagania określone w projekcie rozporządzenia Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych nazywane są stabilizatem (kod 190599 - inne nie wymienione odpady z tlenowego rozkładu odpadów stałych). Powyżej cytowane rozporządzenie określi szczegółowe wymagania dla prowadzenia procesu MBP zmieszanych odpadów komunalnych oraz dla powstających w procesie odpadów. Wskazany zostanie jednocześnie termin dostosowania istniejących instalacji do wymagań tegoż rozporządzenia.  Należy usunąć zapisy w WPGO w części dotyczącej projektu rozporządzenia w zakresie mechaniczno-biologicznego przetwarzania (MBP), ponieważ nadal trwają prace nad rozporządzeniem, które w kształcie projektu było stroniczne i preferowało tylko jeden rodzaj technologii co stanowiło też zagrożenie eliminacji firm konkurencyjnych. Poza tym autor WPGO powinien sobie zdawać sprawę, że realny czas przetrzymywania odpadów w reaktorach to 6-8 dni gdyż odpady o wilgotności końcowej 10-15% daje się łatwiej sortować, a poszczególne frakcje nie skleją się zaś same odpady nie gniją i nie rozpuszczają się w procesie hydrolizy. Zastosowanie procesu stabilizacji odpadu powyżej 14 dni przy napowietrzaniu i osuszaniu w tunelach spowoduje sklejanie się i gnicie. Proces ciągłego napowietrzania odpadów komunalnych/kompostu powoduje zbyt ni wzrost jego temperatury w procesach termofilnych, aż do samozapłonu włącznie. Ponadto odpad o kodzie 19 05 99 w katalogu odpadów nie został ujęty jako stabilizat.</p> <p>4. Tabela 94. Harmonogram realizacji zadań w zakresie gospodarki odpadami dla woj. śląskiego str. 175  Zadania w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi: Należy dodać wers o treści: Rok 2012-2015 Zakres : stworzenie infrastruktury technicznej w zakresie systemu kaucjonowania dla odpadów opakowaniowych po napojach. Wykonawca: Przedsiębiorcy, Marszałek, zarządy związków międzygminnych, wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast, Zapis ten powinien zostać również uwzględniony w tabeli 9.5. na str. 180/181 z uwzględnieniem finansowania przez NFOŚiGW, WFOŚiGW oraz przedsiębiorców.  Na etapie przyjmowanych kierunków realizacji działań, twórcy WPGO powinni mieć na względzie nie tylko przepisy krajowe ale przede wszystkim obowiązujące w UE. Obowiązek wprowadzenia systemu zwrotu opakowań po napojach oraz systemu zapewniającego ich ponowny użytek wynika wprost z treści artykułu 7 Dyrektywy 94/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 1994 roku w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych. Przepis ten zobowiązuje Państwa Członkowskie do podjęcia niezbędnych środków w celu zapewnienia systemów zwrotu i/lub zbiórki zużytych opakowań lub odpadów opakowaniowych od konsumenta lub innego użytkownika końcowego oraz</p>	<p>które nie wynikają z istniejących w kraju regulacji prawnych.</p>
---	--



	<p>systemów wielokrotnego użytku opakowań.</p> <p>Uzasadnieniem w/w uwag do Projektu Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla województwa śląskiego 2014 jest również nasze pismo przewodnie. Mamy nadzieję, że nasze uwagi zostaną uwzględnione w Państwa Planie chociażby ze względu na fakt osiągnięcia realnych korzyści w Gminach z tytułu wzrostu poziomu selektywnej zbiórki odpadów opakowaniowych, co będzie miało przełożenie na wysokość osiągniętych poziomów odzysku i recyklingu a przede wszystkim na opłatę za odbiór odpadów komunalnych od mieszkańca.</p>	
3	<p><b><u>WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA W KATOWICACH pismo znak IN.III.021.18.2012.BP z dnia 29-03-2012r.</u></b></p> <p>Odpowiadając na pismo znak OS.RP.724.00006.2012 z dnia 27.02.2012 r. w sprawie przekazania uwag dotyczących Projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” uprzejmie informuję, że w wyniku analizy przedstawionego opracowania stwierdzono, że wymaga ono uzupełnień i dokonania poprawek, które w formie ogólnej zostały przedstawione poniżej.</p> <p>* Dane zawarte w treści projektu oraz w obszernych załącznikach są w wielu miejscach nieprecyzyjne, niekompletne (np. błędne nazwy podmiotów gospodarczych, nazwy dokumentów formalnoprawnych dla instalacji prezentowanych w tabelach, nazwy procesów gospodarowania odpadami; niezgodne ze stanem aktualnym dane dotyczące eksploatowanych składowisk odpadów). Przykłady:</p> <p>a/ dotyczące usuwania zagrożeń środowiska spowodowanych odpadami zdeponowanymi w przeszłości:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nieruchomości będąca w wieczystym użytkowaniu byłych Zakładów Chemicznych Tarnowskie Góry” w Tarnowskich Górach w likwidacji jako przedsięwzięcia państwowego, została przekazana w 2008 r. przez Wojewodę Śląskiego do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa i aktualnie zarządza nią Starosta Tarnogórski. i / wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej, który kontynuuje działania „naprawcze” na obszarze i/ zanieczyszczonych terenów byłych zakładów; ponadto sformułowanie „likwidacja zagrożeń powodowanych przez składowisko odpadów niebezpiecznych Zakładów Chemicznych „Tarnowskie Góry” jest nieprecyzyjne, ponieważ wybudowane ekologiczne pięciokwaterowe składowisko pn. Centralne Składowisko Odpadów (CSO) nie powoduje zagrożenia, natomiast istnieje zagrożenie ze strony likwidowanych obecnie starych zwałowisk odpadów zdeponowanych na terenie zakładów w przeszłości, które są przenoszone do bezpiecznego CSO</li> <li>- zagadnienia dotyczące usuwania zagrożeń spowodowanych azbestem są prowadzone na terenie Przedsiębiorstwa Materiałów Izolacji Budowlanej „Izolacja” w Likwidacji</li> <li>I - tzw. doły kwasowe smół porafinacyjnych znajdują się na terenie LOTOS Czechowice SA i usuwanie odpadów będzie prowadzić PREH Sp. z o.o. w Krakowie</li> <li>- szlamy cynkowe są usuwane z osadników należących do Huty Metali Nieżelaznych „Szopienice” SA w Likwidacji</li> </ul> <p>b/ inne zagadnienia</p> <p>Spółka „Baterpol” zajmująca się przerobem złomu akumulatorów kwasowo-ołowiowych posiada prawidłową nazwę „Baterpol” SA w Katowicach, Zakład Przerobu Złomu Akumulatorowego w Świętochłowicach; (do końca 2010 r. funkcjonowała jako „Baterpol” Sp. z o.o.)</p> <p>-firma eksploatująca spalarnię odpadów medycznych i weterynaryjnych w Katowicach oraz składowisko odpadów</p>	<p>Uwzględniono zapisy dokumentu WPGO w zakresie sugerowanych uzupełnień i poprawek za wyjątkiem uwagi dotyczącej sformułowania „likwidacja zagrożeń powodowanych przez składowisko odpadów niebezpiecznych Zakładów Chemicznych „Tarnowskie Góry”. „Centralnego Składowiska Odpadów (CSO). Zgodnie z projektem „Identyfikacja kluczowych źródeł zanieczyszczenia wód podziemnych i koncepcja remediacji. Zastosowanie innowacyjnych narzędzi badawczych” realizowanym w ramach Programu Europy Środkowej i współfinansowanym przez EFRR” - „CSO stanowi kilkumetrowa warstwa odpadów, składających się przeważnie z izomerów HCH. To usytuowane na dnie dawnego wyrobiska piasku składowisko, jest nieuszczelnione zarówno od dołu, jak i od góry. W związku w tym wody opadowe mogą przenikać w głąb, a zanieczyszczenia przedostają się do wód podziemnych. Dno składowiska znajduje się poniżej zwierciadła wód podziemnych, co wzmacnia proces wymywania zanieczyszczeń. W wyniku przeprowadzonych badań zidentyfikowano następujące kluczowe źródła zanieczyszczenia: - centralne składowisko odpadów (CSO) – najwyższy priorytet</p> <p>- ....”.</p> <p>Zgodnie z powyższym pozostawiono w projekcie WPGO zapis „likwidacja zagrożeń powodowanych przez składowisko odpadów niebezpiecznych Zakładów Chemicznych „Tarnowskie Góry”.</p>

<p>komunalnych przy ul. Źwirowej to aktualnie Zakład Utylizacji Odpadów w Katowicach (jednostka budżetowa Miasta Katowice), natomiast do września 2010 r. - Zakład Utylizacji Odpadów Szpitalnych i Komunalnych w Katowicach</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w zał. F prezentującym wykaz zakładów termicznego przekształcania odpadów medycznych - Zakład Utylizacji Odpadów w Katowicach eksploatuje instalację do termicznego przekształcania odpadów z placówek służby zdrowia na podstawie pozwolenia na wytworzenie odpadów, w tym zezwolenia na unieszkodliwianie, odzysk, zbieranie i transport odpadów, a nie jak podano błędnie na podstawie pozwolenia zintegrowanego</li> <li>- w zał. G - wykaz stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji -PW Transbud w Chorzowie eksploatuje instalację w oparciu o pozwolenie na wytworzenie odpadów i zezwolenia na odzysk, a nie jak podano nieprawidłowo na podstawie decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami niebezpiecznymi</li> <li>- przy opisie gospodarowania komunalnymi osadami ściekowymi wystąpiła nieścisłość, ponieważ osady te nie są produktem ubocznym (jak podano) procesu oczyszczania ścieków, lecz są odpadem</li> </ul> <p>w treści opracowania oraz w tabelach i załącznikach podano, że według stanu na koniec 2010 r. , j funkcjonowały 3 składowiska odpadów wydobywczych; natomiast według obowiązujących przepisów należy je nazwać jako „obiekty unieszkodliwiania odpadów wydobywczych" (aktualnie, według stanu na 2012 r. funkcjonują tylko 2 ouow)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zagadnienie dotyczące gospodarowania olejami odpadowymi reguluje nie tylko, wy mieniona w opracowaniu ustawa o obowiązkach przedsiębiorców z zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej, ale przede wszystkim ustawa o odpadach oraz rozporządzenie MGIP z 2004 r. w sprawie szczegółowego postępowania z olejami odpadowymi</li> <li>- przy opisie zagadnienia dotyczącego gospodarowania odpadami medycznymi i weterynaryjnymi podano .nieaktualny przepis; należy podać obowiązujące rozporządzenie Ministra Zdrowia z 30 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z odpadami medycznymi oraz rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 1 października 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z odpadami weterynaryjnymi</li> </ul> <p>informacja podana przy Zakładzie Utylizacji Odpadów w Katowicach eksploatującym instalację do 'termicznego przekształcania odpadów medycznych i weterynaryjnych wymaga uściślenia, ponieważ, zakład ten poza odpadami z placówek służby zdrowia przyjmuje do unieszkodliwiania również przetworzone produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego i zwłoki zwierzęce z grupy 2 katalogu odpadów oraz. odpady opakowaniowe</p> <p>*Niektóre pozycje przedstawione w treści opracowania lub tabelach zawierają błędy lub braki (np. wpisano brak danych), tymczasem brakujące dane są możliwe do ustalenia na podstawie np. decyzji administracyjnych (moc przerobowa) lub sprawozdań rocznych o gospodarowaniu odpadami, tj. zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilościach odpadów, sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów, na podstawie których prowadzony jest WSO.</p> <p>Przykłady:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w zał. F w tabeli dot. instalacji termicznego przekształcania odpadów medycznych i weterynaryjnych dla instalacji eksploatowanej przez Sarpi Dąbrowa Górnicza Sp. z o.o. nie podano ilości odpadów unieszkodliwionych w 2009 i 2010r.; podano błędnie podano kody odpadów z grupy 01 zamiast z grupy 18</li> <li>- w danych dot. zagadnień legalnie działających stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji występuje niekonsekwencja w prezentowanych danych ilościowych: według WIOŚ Katowice na koniec 2010r. funkcjonowało 79</li> </ul>	
--	--

<p>(a nie jak podano 85) zakładów demontażu samochodów zarejestrowanych w bazie Marszałka Województwa; natomiast aktualnie jest ich 83</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wymieniony punkt zbierania pojazdów znajdujących się w Wodzisławiu Śl. (Leta Auto Test Sp. o.o.) funkcjonował tylko do stycznia 2010r.</li> <li>- w tabeli przedstawiającej informacje dotyczące istniejących instalacji do produkcji paliw alternatywnych w regionie II w poz. Dot. Sita Starol Sp. z o.o. w Chorzowie nie zostały wymienione kody odpadów kierowanych do produkcji paliwa (jest ich kilkaset). Lecz wymieniono tylko kod otrzymywanego paliwa alternatywnego, w odróżnieniu od innych instalacji eksploatowanych przez PTS Alba Sp. z o.o. w Chorzowie, Remondis Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej, BM Recykling Sp. z o.o. w Siemianowicach Śląskich dla których przedstawiono kody odpadów kierowanych od instalacji.</li> <li>- pozwolenie zintegrowane dla Sita Starol Sp. z o.o. w Chorzowie obowiązuje do 2020 r. (a nie jak podano do 2013 r.)</li> <li>- dane dotyczące likwidacji mogiłników z przeterminowanymi pestycydami dotyczą obiektu w Raszczycach gmina Lyski (a nie jak podano w Raszycach)</li> </ul> <p>* Stwierdzono brak konsekwencji w publikowaniu danych zawartych w opracowaniu (wg założeń za rok bazowy' przyjęto dane na koniec 2010 r., tymczasem niektóre opisy, tabele i zestawienia oraz mapy przedstawiają dane dotyczące gospodarki odpadami wg stanu aktualnego albo dane nieaktualne dotyczące lat sprzed 2010 r. ). Ponadto, zdaniem WIOŚ w Katowicach, dane wg stanu na koniec 2010 r. prezentowane w opracowaniu, lecz już nieaktualne w stosunku do stanu obecnego (tj. 2012 r.) powinny być opatrzone odnośnikami obrazującymi stan faktyczny.</p> <p>Przykłady:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na mapie obrazującej lokalizację składowisk odpadów niebezpiecznych zawierających azbest nie zaznaczono składowiska (wydzielona kwatera) w Jastrzębiu Zdroju, eksploatowanego od 2008 r. przez Cofinco Poland Sp. z o.o. w Katowicach, natomiast pokazane zostało składowisko w Świętochłowicach, eksploatowane do 2007 r.</li> <li>- w tabeli obrazującej składowiska odpadów niebezpiecznych, w pozycji dotyczącej byłych Zakładów Chemicznych „Tarnowskie Góry” nie zostały przytoczone dane dotyczące masy odpadów zdeponowanych w Centralnym Składowisku Odpadów i pojemności pozostałej do wypełnienia, podczas gdy takie dane są dostępne; ponadto nieprawidłowo podano informacje dotyczącą spełniania wymagań ochrony środowiska przez eksploatowane CSO, ponieważ składowisko to spełnia wymogi i powinny być podane symbole „T” (tak)</li> <li>- w załączniku E dotyczącym wykazu eksploatowanych składowisk odpadów przemysłowych występują nieścisłości, w związku z tym konieczna jest weryfikacja liczby czynnych składowisk odpadów : <ul style="list-style-type: none"> <li>a/ składowisko odpadów hutniczych „Lipówka” w Dąbrowie Górniczej, należące do ArcelorMittal Poland SA Oddział w Dąbrowie Górniczej (błędnie podano ArcelorMittal Steel Poland SA), zarządzane przez HK Eko Grys Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej, zostało zamknięte: I część w 2008 r., natomiast II część w kwietniu 2010 r.</li> <li>b/ składowisko tzw. „hałda” w obrębie Zakładowego Składowiska „Rudna Góra” w Zakładach Chemicznych „Organika Azot” SA w Jaworznie nie jest eksploatowane, zostało zamknięte w 2007 r.</li> <li>b/ konieczne wydaje się uzupełnienie danych o ilościach odpadów azbestowych unieszkodliwionych na składowiskach odpadów azbestowych i wolnej pojemności tych obiektów</li> </ul> </li> <li>- w zał. G zawierającym wykaz stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji według stanu na koniec 2010 r. podano (z podziałem na cztery regiony) 70 zakładów, podczas gdy faktycznie w tym okresie eksploatowano 79</li> </ul>	
---	--

	<p>tych instalacji</p> <p>- w zał. D dotyczącym wykazu instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych umieszczona została niepotrzebnie instalacja do unieszkodliwiania odpadów pestycydowych na terenie Zakładów Chemicznych „Organika Azot” SA w Jaworznie, która faktycznie funkcjonowała w okresie jednego miesiąca w 2010 r. jako mobilna instalacja badawcza do przeprowadzenia prób dehalogenacji odpadów pestycydowych chloroorganicznych w ramach projektu FOKS; Instytut Zdrowia Publicznego z Ostrawy przerobił w niej 25 kg odpadów; instalacja została zdemontowana i wywieziona do Republiki Czeskiej.</p> <p>WIOS w Katowicach przekazuje powyższe uwagi jako istotne z punktu widzenia określenia istniejącego i prognozowanego stanu środowiska w województwie śląskim. Jednocześnie proponuje ich uwzględnienie przez autorów opracowania w przygotowywanej ostatecznej wersji tego dokumentu.</p>	
4	<p><b>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach pismo znak: ZDH-405-5-29-5215/12 z dnia 7-03-2012r.</b></p> <p>Po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania opinii do projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego” przedmiotowy projekt opiniuję pozytywnie z uwagami.</p> <p><b>UZASADNIENIE</b></p> <p>Po zapoznaniu się z przedłożonym projektem planu w zakresie ochrony zasobów wodnych, stwierdza się, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teren województwa śląskiego plasuje się pod względem powierzchni na czternastym miejscu a pod względem liczebności drugie miejsce w kraju (ponad 12,1 % ludności Polski). Województwo śląskie położone jest w dorzeczu górnego biegu trzech rzek Wisły, Odry i Warty. Jest to obszar o wysokim stopniu uprzemysłowienia.</li> <li>2. Wg danych zawartych w PGO województwa śląskiego w sektorze przemysłowym w roku 2010 wytworzono ogółem 266,6 hm<sup>3</sup> ścieków. W ogólnej ilości ścieków wymagających oczyszczenia oczyszczonych zostało 79,6%, pozostałe 20,4% odprowadzono do środowiska bez oczyszczenia. Największą ilość ścieków przemysłowych (69,0% łącznej ilości odprowadzanych ścieków przemysłowych) odprowadziły do środowiska zakłady górnicze z tego 91,1% kopalnie węgla kamiennego. W sektorze komunalnym emisja ścieków komunalnych odprowadzanych do wód powierzchniowych lub do ziemi wynosiła około 150,3 hm<sup>3</sup> , z tego 97,3% poddano oczyszczeniu.</li> <li>3. Obserwuje się korzystną tendencję zmian w zakresie gospodarki ściekowej w sektorze komunalnym, która przejawia się zmniejszeniem ilości ścieków odprowadzanych sieciami kanalizacyjnymi do środowiska bez oczyszczania oraz wzrostem ilości ścieków komunalnych trafiających do oczyszczalni z podwyższonym usuwaniem biogenów. Wg PGO na terenie województwa funkcjonuje około 222 oczyszczalni komunalnych o łącznej przepustowości 1346,0 hm<sup>3</sup>/d.</li> <li>4. Z uwagi na dużą gęstość zaludnienia i silną urbanizację centralnej części województwa, powstało łącznie około 289,5 tys Mg komunalnych osadów ściekowych - uwodnionych. Według zapisów planu gospodarki odpadami dominującym kierunkiem zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych było wykorzystanie do rekultywacji terenów, w tym gruntów na cele rolne i unieszkodliwianie poprzez składowanie. Z uwagi na wprowadzone zapisy dotyczące kryteriów oraz procedur dopuszczenia osadów do składowania ograniczone zostały możliwości składowania osadów ściekowych. Wobec powyższego wszystkie wytwarzane osady muszą być kierowane do odzysku lub unieszkodliwiania. Preferowane w tym zakresie będą procesy termicznego przekształcania w tym współspalanie.</li> </ol>	<p>Ad. 6. Zmieniono zapisy WPGO w następującym zakresie:</p> <p>„Na terenie województwa śląskiego w gminie Lyski (Raszczyce) prawdopodobnie znajduje się jeden mogilnik przeznaczony do likwidacji o szacowanej ilości 0,5 Mg zgromadzonych odpadów przeterminowanych środków ochrony roślin. W celu rozpoznania terenu potencjalnej lokalizacji mogilnika przeprowadzone zostały przez Geo Radar Wrocław badania georadarowe, które wykazały istnienie anomalii georadarowych. W miejscu ich istnienia dokonano odkrywek gruntu i poboru prób przez Instytut Ochrony Roślin oddział w Sośnicowicach, które nie wykazały skażenia terenu. Na podstawie zarządzenia pokontrolnego WIOS w Katowicach niezbędne jest przeprowadzenie kolejnych wskaźnikowych analiz zanieczyszczenia gruntów przeterminowanymi środkami ochrony roślin na obszarze wykraczającym poza teren już przebadany, celem realizacji lub odstąpienia od wykonania obowiązku wynikającego z KPGO 2010.</p> <p>Podjęte działania w celu zlokalizowania mogilników w gminach Lipowa i Żarki (Czatachowa) nie potwierdziły ich istnienia. W związku z powyższym Minister Środowiska uznał za zasadne nieuwzględnianie mogilników w Lipowej i</p>

<p>5. Na terenie województwa zlokalizowanych jest 28 składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne przyjmujące odpady komunalne oraz 32 składowiska odpadów przemysłowych (w tym 16 stanowią składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, 12 składowiska odpadów niebezpiecznych, 3 składowiska odpadów wydobywczych i 1 składowisko odpadów obojętnych). Należy tu zaznaczyć, że na terenie województwa śląskiego brak jest składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne niespełniających wymagań ochrony środowiska, których modernizacja nie jest możliwa z przyczyn technicznych lub jest nieuzasadniona z przyczyn ekonomicznych.</p> <p>6. Ze wskazanych w planie gospodarki odpadami danych, wynika, że do likwidacji pozostał 1 mogilnik zlokalizowany w Raszycach gm. Lyski, powiat rybnicki. Jego likwidacja przewidziana jest na lata 2012-2013. Natomiast mogilniki w gminie Lipowa i Żarki nie zostały zlokalizowane.</p> <p>7. Zidentyfikowane występujące problemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nieobjęcie wszystkich mieszkańców województwa systemem zbierania odpadów komunalnych,</li> <li>- niewystarczająca ilość zbieranych selektywnie odpadów,</li> <li>- zbyt wolny postęp w zakresie osiągania poziomów odzysku,</li> <li>- konieczność likwidacji zagrożeń powodowanych przez stare składowiska odpadów poprodukcyjnych, zanieczyszczających głównie wody podziemne,</li> <li>- niewywiązywanie się z nałożonych obowiązków np. w zakresie usuwania urządzeń zawierających PCB, nie prowadzenia sprawozdawczości z zakresu odbieranych odpadów, brak prowadzenia ewidencji wytwarzanych odpadów medycznych,</li> <li>- brak systemu zbierania olejów odpadowych z małych i średnich przedsiębiorstw,</li> <li>- brak kompleksowego systemu gospodarki osadami.</li> </ul> <p>8. W stosunku do poprzedniego planu z 2009r. zostały wprowadzone zmiany m.in. w ilości planowanych regionów, w których miała być prowadzona wspólna gospodarka odpadami. Poprzednio zakładano powstanie 11 takich rejonów na terenie województwa, po nowelizacji zakłada się powstanie tylko czterech. W każdym z regionów docelowo zapewniona zostanie odpowiednia przepustowość instalacji do przetwarzania odpadów, które winny przyczynić się do osiągnięcia wymaganych celów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w tym osiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia, odzysku oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania.</p> <p>9. Wprowadzone z dniem 1 stycznia 2012r. zapisy Ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy, zobowiązują gminy do wdrożenia do lipca 2013r. nowych rozwiązań systemowych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Nowe przepisy zakazują zbierania i przetwarzania odebranych zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania, poza regionem na którym zostały wytworzone. Zmieszane odpady komunalne przed składowaniem wymagają przetworzenia. Gminy pod groźbą kar pieniężnych zostały zobowiązane do osiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku odpadów, a także redukcji odpadów ulegających biodegradacji kierowanych do składowania.</p> <p>10. Przyjęte cele główne w gospodarce odpadami w województwie śląskim to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gospodarowanie odpadami w województwie w oparciu o regionalne i zastępcze instalacje przetwarzania</li> </ul>	<p>Czatachowej w wykazie mogilników przeznaczonych do likwidacji, jednakże w chwili pojawienia się nowych faktów należy bezzwłocznie podjąć odpowiednie działania.</p> <p>Ad. 11. Wymogiem realizacji planowanych zadań inwestycyjnych jest posiadanie przez inwestorów wymaganych prawem decyzji administracyjnych, których uzyskanie w większości poprzedzone jest procedurą oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Na obecnym etapie nie przewiduje się, aby przeznaczone do eksploatacji i rozbudowy składowiska w WPGO (ze względu na posiadanie odpowiednich zabezpieczeń) wpływały w sposób istotny na zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych.</p>
---	--

	<p>odpadów,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zwiększenie udziału odzysku, w szczególności recyklingu w odniesieniu do szkła, metali, tworzyw sztucznych oraz papieru i tektury, jak również odzysku energii z odpadów zgodnego z wymogami ochrony środowiska,</li> <li>• selektywne zbieranie odpadów ulegających biodegradacji i w konsekwencji ograniczenie składowania tych odpadów,</li> <li>• zwiększenie ilości zbieranych selektywnie odpadów niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych,</li> <li>• wyeliminowanie praktyki nielegalnego składowania odpadów, a także</li> <li>• minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne,</li> <li>• sukcesywne zwiększanie udziału odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne poddanych procesom odzysku i procesom unieszkodliwiania poza składowaniem.</li> </ul> <p>11. Z uwagi na ochronę zasobów wodnych zastrzeżenia budzą wprowadzone zadania dotyczące w szczególności budowy lub rozbudowy istniejących składowisk. W wielu przypadkach obiekty te są zlokalizowane w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Obowiązujące przepisy w tym zakresie wskazują m.in. iż, składowiska odpadów niebezpiecznych oraz składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne nie mogą być lokalizowane w strefach zasilania głównych i użytkowych zbiorników wód podziemnych (GZWP, UZWP). Wymagania te mają zastosowanie również w przypadku rozbudowy istniejących składowisk odpadów. Dlatego też przed ich uwzględnieniem w harmonogramie inwestycji te powinny być sprawdzone pod kątem możliwości ich realizacji przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawa.</p>	
5	<b><u>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie pismo znak: ZG-423-3/12 z dnia 06-04-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
6	<b><u>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu pismo znak: ZZH-533/110/489/12/kpj z dnia 20-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
<b><u>Region I</u></b>		
1	<p><b><u>Blachownia pismo nr GKN.6232.36.2012 z dnia 28-03-2012r.</u></b></p> <p>Opinia pozytywna pod warunkiem umieszczenia w w/w planie dodatkowych regionalnych instalacji przetwarzania odpadów dla Regionu I.</p> <p>W „Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” została wskazana tylko jedna regionalna instalacja przetwarzania odpadów tj. Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Sobuczynie. W przypadku gdyby odpady komunalne trafiały tylko do w/w instalacji spowodowałoby to wzrost opłat za gospodarowanie odpadami, a w konsekwencji stosowanie praktyk monopolistycznych w tej dziedzinie.</p> <p>Uznanie Prywatnego Zakładu Oczyszczania Miasta, Waldemar Strach z Konopisk jako drugą regionalną instalację przetwarzania odpadów, pozwoli na szybszy, tańszy a zarazem bardziej dogodny sposób gospodarowania odpadów zebranych przez mieszkańców miasta i gminy Blachownia. Pozwoli to także szybciej i łatwiej osiągnąć wymagane poziomy recyklingu oraz poziomy ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Takie postępowanie z odpadami pozwoli również na zmniejszenie strumienia odpadów trafiających na składowisko oraz na zachowanie konkurencyjności cenowej. Dodatkowym argumentem w tej</p>	W Regionie I obecnie jedynie instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych (MBP) należąca do Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. (CZPK) zlokalizowana w gminie Sobuczyna, ul. Konwaliowa 1, 42-263 w miejscowości Wrzosowa wraz ze zlokalizowanym przy niej składowisku spełniają ustawowe wymagania (na dzień 31 grudnia 2011r.) dla instalacji regionalnych.

	<p>opinii jest dogodna lokalizacja instalacji w Konopiskach tj. gminie sąsiadującej z gminą Blachownia. Biorąc pod uwagę małą odległość i z tym związane stosunkowo niskie koszty transportu wpłynie to na konkurencyjność cenową usługi. Natomiast zgodnie z obowiązującą hierarchią postępowania z odpadami (art. 7 ust. 2 wyżej cytowanej ustawy) każdy posiadacz odpadów jest zobowiązany w pierwszej kolejności powstałe odpady poddać procesowi odzysku, a dopiero w ostateczności powinny one trafiać na składowisko odpadów.</p> <p>Kierując się dobrem mieszkańców gminy Blachownia, zwracam się z prośbą o uwzględnienie w „Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” dodatkowej regionalnej instalacji przetwarzania odpadów.</p>	
2	<p><b><u>Kochanowice pismo nr GiR.602.3.2012.MK z dnia 19-04-2012r.</u></b></p> <p>uzupełnienie „Załącznika nr 3 Odpady zbierane selektywnie w gminach województwa śląskiego” o dane z terenu gminy Kochanowice</p>	Uzupełniono.
3	<p><b><u>Koszęcin pismo nr 0005.3.2012 z dnia 09-03-2012r.</u></b></p> <p>Odpowiadając na pismo Nr OS RP.724.00002.2012 z dnia 15 lutego 2012 r. (wpływ do Urzędu Gminy 20.02.2012 r.) uprzejmie informuję, że projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” został przedstawiony komisjom stałym Rady Gminy w Koszęcinie.</p> <p>Po przeprowadzonej analizie pozytywnie zaopiniowano projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 r.”</p> <p>Uwagi dotyczyły przeniesienia Gminy Koszęcin do Regionu II ( w projekcie Gmina Koszęcin jest ujęta w Rejonie I). Zdaniem Radnych w dużych aglomeracjach szybciej znajdzie się konkurencja dla firm obsługujących wywóz odpadów komunalnych oraz ze względu na odległość od wyznaczonych już instalacji, które znajdują się poza naszymi granicami w powiecie tarnogórskim.</p> <p>Poparto również zadanie dotyczące budowy kompostowni ( prace przygotowawcze w 2014 r. w Cieszowej).</p>	<p>Gmina Koszęcin pozostała w Regionie I.</p> <p>Zadanie dot. budowy kompostowni zawarto w Tabeli pn. Instalacje zgłoszone do realizacji w Regionie I (obecnie w Tabeli 71. Planowane regionalne instalacje w Regionie I (dla których nie została wydana do dnia 31 grudnia 2011r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)).</p>
4	<p><b><u>Kroczyce pismo nr UG.III.621.1.000001.2012 z dnia 18-04-2012r.</u></b></p> <p>Mając na uwadze konieczność przygotowania procedury wyboru podmiotu odbierającego odpady komunalne z terenu gminy i zapewnienie konkurencyjności na rynku zwracam się o wskazanie więcej niż jednej instalacji regionalnej, którą będziemy mogli uwzględnić w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przyszłym przetargu na wyłonienie firmy odbierającej odpady. Obecne zapisy, przewidują, że instalacja regionalna jest znacznie oddalona od Gminy Kroczyce co spowoduje, że mieszkańcy będą zmuszeni ponosić większe opłaty za odbiór odpadów komunalnych.</p> <p>Naszym zdaniem powodzenie funkcjonowania nowego systemu w dużym stopniu uzależnione jest od pozytywnego nastawienia społeczeństwa do czekających nas zmian. Należy zatem zadbać by koszty ponoszone przez mieszkańców, w tym również koszty transportu i składowania odpadów były możliwie najniższe.</p>	<p>W Regionie I obecnie jedynie instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych (MBP) należąca do Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. (CZPK) zlokalizowana w gminie Sobuczyna, ul. Konwaliowa 1, 42-263 w miejscowości Wrzosowa wraz ze zlokalizowanym przy niej składowisku spełniają ustawowe wymagania (na dzień 31 grudnia 2011r.) dla instalacji regionalnych.</p>
5	<p><b><u>Lubliniec pismo znak: ZIK.604.00006.2012 z dnia 14-03-2012r.</u></b></p> <p>1. Na stronie 19 punkt w pkt. 2.2.2. „Sektor gospodarczy” informacja o ilości odpadów wytworzonych i odzyskanych w 2006r. jest mało czytelna. Ilość wytworzonych odpadów w 2006 r. (44,3 min. Mg) jest mniejsza od ilości odpadów odzyskanych w 2006 r. (46,5 min. Mg). Brak jest wyjaśnień co do powstałych różnic.</p> <p>2. Na stronie 30 w Tabeli 11, na stronie 32 w Tabeli 15, na stronie 33 w Tabeli 16, na stronie 34 w Tabeli 17, na stronie 36 w Tabeli 21 i w Tabeli 22 również występują duże różnice pomiędzy ilościami wytworzonych, zebranych, odzyskanych i unieszkodliwionych odpadów w województwie śląskim w 2010r. Brak jest wyjaśnień co do powstałych</p>	<p>Ad. 1 i ad. 2 poprawiono zasadne kwestie.</p> <p>Ad. 3. Wprowadzono stosowne poprawki w rozdziale 5.2.1. Odpady niebezpieczne, w taki sposób aby wszystkie zapisy dot. PCB były spójne.</p> <p>Ad. 4 . Nie dla wszystkich zadań zaplanowanych do realizacji w latach 2012-2022 istnieje możliwość określenia kosztów. Ponadto bardzo często zadania</p>

	<p>różnic.</p> <p>3. Na stronie 28 wiersz 2 od dołu informuje, że „do unieszkodliwienia pozostało jeszcze 694,473 Mg urządzeń zawierających PCB (stan na 31 grudnia 2010r.)”, na stronie 66 wiersz 6 od dołu - „Odpady zawierające PCB do 30 czerwca 2010 r. powinny zostać zagospodarowane”. Natomiast na stronie 85 wiersz 4 od góry informuje o konieczności zakończenia „procesu usuwania z użycia urządzeń zawierających PCB, dla których obowiązek wycofania nie był wyznaczony na rok 2010r.” Następnie na stronie 170, wiersz 11 od góry informuje, że „termin wyeliminowania z eksploatacji urządzeń zawierających PCB zakończył się 30 czerwca 2010r.”. Powyższe informacje są niespójne.</p> <p>4. Na stronie 180 przedstawiono Tabelę 95 „Szacunkowy koszt zadań z zakresu gospodarki odpadami w województwie śląskim w latach 2012 -2022”, w której nie podano żadnych kosztów.</p>	<p>pozainwestycyjne nie wymagają zaangażowania dodatkowych środków finansowych (wówczas kolumnie koszty wpisuje się b.k.d. – bez kosztów dodatkowych).</p>
6	<p><b><u>Myszków pismo znak: OK.620.2.2012 z dnia 30-03-2012r.</u></b></p> <p>W przedstawionym projekcie aktualizacji PGO dla województwa śląskiego uwzględniony jest Zakład Przerobu Odpadów Przemysłowych w Myszkowie przy ul. Partyzantów 4, Przedsiębiorstwa Produkcyjno- Usługowo-Handlowego „VIG” Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej, który w związku z zaistniałym w dniu 04 sierpnia 2011 roku pożarem hali magazynowania i przerobu odpadów w Myszkowie przy ul. Partyzantów 4 nie funkcjonuje. Aktualnie przedsiębiorstwo „VIG” uzyskało decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko pn. „Wdrożenie innowacyjnej technologii AKPO - VIG (Automatyczne Kompozytowanie Paliw Alternatywnych)” polegającego na budowie Zakładu Przerobu Odpadów Przemysłowych, Oddziału Przedsiębiorstwa Produkcyjno - Usługowo -Handlowego „ VIG” Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej zlokalizowanego w Myszkowie na działce nr 2062/40 wraz z udziałem w VI cz. działki nr 2062/38 i działce nr 2062/41 wraz udziałem w VI cz. działki nr 2062/38.</p> <p>Ponadto informuję, że Firma „Ochrona Środowiska” Sp. z o.o. z siedzibą w Kamienicy Polskiej przy ul. M. Konopnickiej 378 planuje realizację inwestycji polegającej na budowie sortowni odpadów komunalnych na działce o nr 1414, położonej w Myszkowie, w obrębie dzielnicy Mrzyglódka przy ul. Porębskiej. W dniu 22 marca 2012 roku ww. firma uzyskała decyzję określającą warunki środowiskowe dla planowanego przedsięwzięcia.</p> <p>W załączeniu przekazuję aktualny rejestr wydanych decyzji Starosty Myszkowskiego w zakresie wytwarzania i gospodarowania odpadami z prośbą o uwzględnienie w „Planie Gospodarki Odpadami dla województwa śląskiego 2014”.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Obydwa przedsięwzięcia (Automatyczne Kompozytowanie Paliw Alternatywnych oraz budowa sortowni odpadów komunalnych) zostały ujęte w Tabeli pn. Instalacje zgłoszone do realizacji w Regionie I (obecnie w Tabeli 73. Planowane inne instalacje w Regionie I (dla których nie została wydana do dnia 31 grudnia 2011r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)).</p>
7	<p><b><u>Ogrodzieniec pismo znak: AP.621.2.6.2012 z dnia 17-04-2012r.</u></b></p> <p>Wnoszę o uwzględnienie następujących uwag:</p> <p>1. Na stronach 56, 57 i 178 dokumentu wskazuje się na „Konieczność likwidacji zagrożeń powodowanych przez Przedsiębiorstwo Materiałów Budowlanych „Izolacja” w Ogrodzieńcu”. Zgodnie z informacjami ze Starostwa Powiatowego w Zawierciu zagrożenia powyższe w większości są już zlikwidowane. Z uwagi na fakt, iż były zakład PIMB „Izolacja” nie jest mieniem Gminy Ogrodzieniec lecz Skarbu Państwa nie posiadamy wiedzy na temat aktualnej sytuacji. W związku z tym proszę o zwrócić się z zapytaniem w tej sprawie do Starosty Zawierciańskiego.</p> <p>2. Na stronie 182 w punkcie 4 wskazano „rekultywację składowisk” w tym składowiska w Ogrodzieńcu, za kwotę 72,1 tys. zł. Przewidywana kwota rekultywacji składowiska w Ogrodzieńcu wyniesie co najmniej 500 tys. zł.</p> <p>Ponadto, mając na uwadze konieczność przygotowania procedury wyboru podmiotu odbierającego odpady komunalne z</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Usunięto zapis dot. konieczności likwidacji zagrożeń powodowanych przez Przedsiębiorstwo Materiałów Budowlanych „Izolacja” w Ogrodzieńcu.</li> <li>2. Dodano planowane przedsięwzięcie do harmonogramu.</li> </ol>



	<p>terenu gminy i zapewnienie konkurencyjności na rynku zwracam się o wskazanie więcej niż jednej instalacji regionalnej, którą będziemy mogli uwzględnić w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przyszłym przetargu na wyłonienie firmy odbierającej odpady. Obecne zapisy, przewidują, że instalacja regionalna oddalona jest od Ogrodzieńca o ok. 60 km co spowoduje, że mieszkańcy będą zmuszeni ponosić większe opłaty za odbiór odpadów. Naszym zdaniem powodzenie funkcjonowania nowego systemu w dużym stopniu uzależnione jest od pozytywnego nastawienia społeczeństwa do czekających nas zmian. Należy zatem zadbać by koszty ponoszone przez mieszkańców, w tym również koszty transportu i składowania były możliwie najniższe.</p>	
8	<p><b><u>Poraj pismo znak: GK.602.1.2012 z dnia 01-03-2012r.</u></b>  W nawiązaniu do pisma OS RP. 724.00002.2012, OS RP. KW-00025/12 z dnia 15 lutego 2012 informuję, że na stronie 52 niniejszego projektu zaistniała omyłka. Na terenie Gminy Poraj zostały przydzielone 3 punkty zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji. Z informacji posiadanych przez tutejszy Urząd na terenie Gminy Poraj nie ma punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji.  Wobec powyższego prosimy o sprostowanie zaistniałej omyłki. Pozostałą część projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” opiniujemy pozytywnie.</p>	<p>Liczba 3 oznacza numer punktu zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji z zgodnie z załącznikiem G.  Punkt zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji Jawa Sp. Z o.o. znajduje się w Poraju na ul. 3-go Maja (decyzja OŚR 7647/37/06 17-08-2006).</p>
9	<p><b><u>Poręba pismo nr GMR.621.0008.2012 z dnia 17-04-2012r.</u></b>  Mając na uwadze zapewnienie konkurencyjności proszę o rozważenie możliwości wskazania w projektowanym Regionie I więcej niż jednej regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, którą będzie można wskazać w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przyszłym przetargu dotyczącym wyboru firmy odbierającej odpady. Istnienie jednej regionalnej instalacji, która znajduje się w znacznej odległości od Gminy Poręba może mieć wpływ na wysokość kosztów związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi ponoszonych przez mieszkańców, a co za tym idzie na prawidłowość funkcjonowania przyszłego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.</p>	<p>W Regionie I obecnie jedynie instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych (MBP) należąca do Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. (CZPK) zlokalizowana w gminie Sobuczyna, ul. Konwaliowa 1, 42-263 w miejscowości Wrzosowa wraz ze zlokalizowanym przy niej składowisku spełniają ustawowe wymagania (na dzień 31 grudnia 2011r.) dla instalacji regionalnych.</p>
10	<p><b><u>Wręcyska Wielka pismo nr GR 623.1.2012 z dnia 28-03-2012r.</u></b>  W odpowiedzi na pismo z dnia 15 lutego 2012 r. o nr OS RP.724.00002.2012 i OS RP.KW-00025/12 do zaopiniowania projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” zgodnie z art. 14b ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (jedn. tekst Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.) opiniuję pozytywnie przedmiotowy projekt programu pod warunkiem zwiększenia liczby instalacji regionalnych w Regionie I przynajmniej do dwóch (tj. Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. z siedzibą w Sobuczynie, ul. Konwaliowa 1, i Prywatny Zakład Oczyszczania Miasta Waldemar Strach, ul. Spółdzielcza 1/1 42-274 Konopiska).  Wskazanie w planie jednej instalacji regionalnej może doprowadzić do powstania działań monopolistycznych w konsekwencji skutkujących zwiększeniu opłat ponoszonych przez mieszkańców gminy. Słusznym argumentem jest rozważenie wniosku Prywatnego Zakładu Oczyszczania Miasta Waldemara Stracha o jego ujęcie jako drugiej instalacji regionalnej w Regionie I. Warto przy tym zaznaczyć, iż w przypadku naszej gminy byłoby to korzystne, chociażby ze względu na bliższe położenie właśnie tej instalacji.</p>	<p>W Regionie I obecnie jedynie instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych (MBP) należąca do Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. (CZPK) zlokalizowana w gminie Sobuczyna, ul. Konwaliowa 1, 42-263 w miejscowości Wrzosowa wraz ze zlokalizowanym przy niej składowisku spełniają ustawowe wymagania (na dzień 31 grudnia 2011r.) dla instalacji regionalnych.</p>
11	<p><b><u>Zawiercie pismo znak GM.602.02.2012 z dnia 18-04-2012r.</u></b>  Zweryfikować zapisy w tabeli 63 pn. „Zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących sortowni odpadów w</p>	<p>Poprawiono:  - zapisy w tabeli 63 (obecnie tabela 64) dot.</p>

<p>regionie I (stan na 31.12.2010)" poprzez ujęcie pozycji 1 (sortownia odpadów komunalnych selektywnie zebranych) i 2 (przesiewacz mobilny do mechanicznej obróbki odpadów) w jedną pozycję jako:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lp.-1</li> <li>2. Rodzaj instalacji - Sortownia odpadów komunalnych selektywnie zbieranych oraz zmieszanych odpadów komunalnych,</li> <li>3. Nazwa i adres podmiotu zarządzającego - Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o., ul. Krzywa 3, 42-400 Zawiercie</li> <li>4. Adres instalacji - ul. Podmiejska w Zawierciu</li> <li>5. Rodzaj decyzji/podstawa prawna - pozwolenie zintegrowane,</li> <li>6. Numer decyzji, data wydania/organ wydający :  -ŚR-III-6618/ZW/12/17/04 z dnia 29 grudnia 2004 r. - Wojewoda Śląski;  -ŚR-II-6618/12/04/42/07 z dnia 23 marca 2007 r. - Wojewoda Śląski;  -decyzja nr 3362/OS/2008 z dnia 29 grudnia 2008 r.- Marszałek Województwa Śląskiego (nr sprawy OS.GO.7628/75/08);  -decyzja nr 2227/OS/2010 z dnia 9 czerwca 2010 r. - Marszałek Województwa Śląskiego (nr sprawy OS.GO.7628/14/10);</li> <li>7. Data ważności decyzji - 29 grudnia 2014 r.</li> <li>8. Symbol RlubD-R15,</li> <li>9. Rodzaj odpadu/kod - 15 0101, 15 0102, 15 0104, 15 0105, 15 0106, 15 0107, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 39, 20 01 40, 20 03 01,</li> <li>10. Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]- 22 750 na jedną zmianę,</li> </ol> <p>II. W tabeli 67 pn. „Zestawienie informacji na temat lokalizacji czynnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Regionie I, na których są składowane odpady komunalne (stan na dzień 31 grudnia 2010 r)" w pozycji 2 skorygować następująco zapisy w kolumnach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Nazwa i adres składowiska - „Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych" na ulicy Podmiejskiej w Zawierciu; Zarządzający - Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o., ul. Krzywa 3,42-400 Zawiercie</li> <li>3. Typ składowiska/pozwolenie - składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne  - ŚR-III-6618/ZW/12/17/04 z dnia 29 grudnia 2004 r. - Wojewoda Śląski;  - ŚR-II-6618/12/04/42/07 z dnia 23 marca 2007 r. - Wojewoda Śląski;  - decyzja nr 3362/OS/2008 z dnia 29 grudnia 2008 r.- Marszałek Województwa Śląskiego (nr sprawy OS.GO.7628/75/08);  - decyzja nr 2227/OS/2010 z dnia 9 czerwca 2010 r. - Marszałek Województwa Śląskiego (nr sprawy OS.GO.7628/14/10);</li> <li>7. Wykaz odpadów dopuszczonych do przyjęcia - 020104, 030105, 040199, 040222, 100202, 100299, 100908, 101103, 150203, 160380, 160799, 170201, 170202, 170380, 170904, 190802, 191212, 200202, 200301, 200303, 200306, 200307, 200399</li> <li>8. Prognozowany czas zapelnienia przy maksymalnym strumieniu odpadów - 2027 (15 lat)</li> <li>13. Status instalacji - Regionalna.</li> </ol>	<p>Istniejących sortowni w Regionie I</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tabela 67 (obecnie tabela 68) – uwzględniono zapisy z wyj. statusu instalacji (W Regionie I obecnie jedynie instalacja (MBP) należąca do Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. (CZPK) zlokalizowana w gminie Sobuczyna, wraz ze zlokalizowanym przy niej składowisku spełniają ustawowe wymagania (na dzień 31 grudnia 2011r.) dla instalacji regionalnych).</li> <li>- wprowadzono obydwie instalacje do tabel z planowanymi instalacjami i zgłoszonymi do realizacji.</li> </ul>
--	---

<p>III. W tabeli 69 uwzględnić planowane inwestycje w Regionie I poprzez dopisanie dwóch pozycji:</p> <p>Lp.-5</p> <p>Rodzaj instalacji - Kompostownia (rozbudowa); Nazwa i adres instalacji - Kompostownia - „Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych” na ulicy Podmiejskiej w Zawierciu; Zarządzający - Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o., ul. Krzywa 3, 42-400 Zawiercie; Podstawa prawna działalności - wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Zawierciu złożony w grudniu 2011 r.; Rok zamknięcia lub kody przetwarzanych odpadów - 190801, 190805, 191212, 200108, 200201, 200302, 200303; Pojemność [Mg] lub zdolność przerobowa [Mg/rok] - 5 000 Mg/rok.</p> <p>Rodzaj instalacji - Instalacja MBP Nazwa i adres instalacji - Instalacja MBP - „Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych” na ulicy Podmiejskiej w Zawierciu; Zarządzający - Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o., ul. Krzywa 3, 42-400 Zawiercie; Podstawa prawna działalności - inwestycja zostanie rozpoczęta po wejściu w życie przepisów dotyczących MBP.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>Ad I.</p> <p>Postulaty Gminy Zawiercie są zgodne z ostatnią decyzją nr 2227/OS/2010 Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach z dnia 9 czerwca 2010 roku (nr sprawy OS.GO.7628/14/10) w sprawie zmiany decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego Zakładowi Gospodarki Komunalnej Sp. zo. o. dla instalacji pn. „Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych dla miasta Zawiercia”, zlokalizowanej pod adresem: ul. Podmiejska w Zawierciu.</p> <p>Ad II i III.</p> <p>Gmina Zawiercie zrealizowała dwie inwestycje dofinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO województwa śląskiego 2007-2013: „Rozbudowa i doposażenie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Zawierciu poprzez zakup przesiewacza mobilnego” oraz „Rozbudowa Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych poprzez budowę kompostowni”. Inwestycje rozpoczęły się w 2009 roku, zakres rzeczowy zakończono w 2011 roku. Na etapie planowania tych inwestycji brak było jasnych wytycznych (regulacji prawnych) w przedmiocie przejęcia przez Gminy władztwa nad odpadami oraz pojęcia instalacji regionalnych. W związku z wejściem w życie zapisów ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy O utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 25 lipca 2011r.) Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. podjął działania dostosowawcze do wymogów nowych regulacji prawnych.</p> <p>Zgodnie z cytowaną wyżej ustawą, pod pojęciem regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych - rozumie się zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii, o której mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska oraz zapewniający składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych o pojemności pozwalającej na przyjmowanie przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nie mniejszej niż powstająca w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.</p> <p>Zgodnie z opiniowanym projektem Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014, minimalna pojemność</p>	
--	--

	<p>składowiska dla 15 letniego okresu składowania odpadów powstających w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (270 750 Mg) i przy założeniu gęstości na poziomie 1,2 Mg/m<sup>3</sup> wynosi 226 000 m<sup>3</sup>. Zatem w świetle przywołanych przepisów oraz wymaganych wydajności instalacji regionalnych w projekcie Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014, Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. spełnia wymóg stawiany instalacji regionalnej - przy pojemności dyspozycyjnej 265 389,82 m<sup>3</sup> (wg Karty składowiska - stan na dzień 31.12.2010) będzie w stanie przyjąć do składowania odpady z procesów mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przez minimum 15 lat.</p> <p>Zgodnie z projektem Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 dla instalacji MBP zmieszanych odpadów komunalnych w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- części mechanicznej - minimalna moc przerobowa instalacji regionalnej równa jest iloczynowi jednostkowego wskaźnika odbieranych zmieszanych odpadów komunalnych i minimalnej liczby 120 tys. mieszkańców obsługiwanej przez instalację. Zatem minimalna moc przerobowa sortowni dla zmieszanych odpadów komunalnych (200301) musi wynosić 36 100 Mg/rok.</li> <li>- części biologicznej - zakłada się, że ilość odpadów (kod 191212 - inne odpady z mechanicznej obróbki odpadów) wymagających zastosowania procesów biologicznego przetwarzania będzie wynosić 50% wagowo przyjmowanych zmieszanych odpadów komunalnych, czyli minimalna wydajność instalacji w części biologicznej musi być na poziomie nie mniejszym niż 18 050 Mg/rok. Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. podjął działania w kierunku dalszej rozbudowy poprzez dostosowanie do wymogów kwalifikacji jako, instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych i wydzielanie ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku (Instalacja MBP). Rozpoczęcie jednak tej inwestycji będzie możliwe dopiero po wejściu w życie stosownych regulacji prawnych.</li> </ul> <p>Pragnę zwrócić uwagę, że Gmina Zawiercie postulowała pozostanie w regionie obejmującym powiat zawierciański i myszkowski co stanowiłoby ekonomiczną i społeczną korzyść dla jego mieszkańców. Status instalacji regionalnej w Zawierciu ograniczy koszty transportu odpadów co przełoży się na stawkę opłat dla mieszkańca. Takie rozwiązanie będzie funkcjonalne zarówno organizacyjnie, społecznie jak i gospodarczo oraz będzie stanowiło dla regionu czynnik aktywizujący w kierunku budowy nowych instalacji zagospodarowywania odpadów, powstawania nowych podmiotów gospodarczych i miejsc pracy.</p>	
12	<p><b><u>Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. Sobuczyna pismo z dnia 23-04-2012r.</u></b></p> <p>Działając w imieniu Zarządu Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o., zarządzającego instalacją do zagospodarowania odpadów w Sobuczynie, przedkładam poniżej uwagi do projektu Planu Gospodarki Odpadami Województwa Śląskiego z wnioskiem o ich uwzględnienie.</p> <p>I. Odnosząc się do informacji o instalacji w Sobuczynie, wskazanej jako spełniającej warunki instalacji regionalnej w regionie I, wnoszę o aktualizację danych o części mechanicznej tej instalacji MBP.</p> <p>Aktualny zapis: „zdolność przerobowa roczna [Mg/rok]: 100 000 (200-301 - 60 000)” Zapis wnoszony: „zdolność przerobowa roczna [Mg/rok]: 130 000 (200-301 - 90 000)</p> <p>Uzasadnienie:</p>	<p>Moce przerobowe instalacji wskazane w Planie są zgodne z posiadanymi decyzjami z zakresu gospodarki odpadami.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwaga nie uwzględniona. Wymienione instalacje zastępcze w Regionie I spełniają wymagania stawiane dla tych instalacji tj. posiadają ważne decyzje z zakresu gospodarki odpadami umożliwiające im przyjmowanie</li> </ol>

<p>W kwietniu 2012r. po wejściu w życie Uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie opłat za zagospodarowanie odpadów na instalacji w Sobuczynie nastąpił wzrost strumienia dostarczanych odpadów komunalnych zarówno zmieszanych jak i selektywnie zbieranych. Taka sytuacja powoduje, że mogą być wykorzystane dotychczas wolne moce przerobowe instalacji w Sobuczynie. Wydajność instalacji projektowo określona na 30 000 Mg/zmianę/rok po uruchomieniu III zmiany osiąga wydajność 90 000 Mg/rok. Zarząd Spółki wystąpił w tej sprawie do Urzędu Marszałkowskiego ze stosownym wnioskiem o korektę tych zapisów w decyzji administracyjnej (kopia wniosku - załącznik nr 1).</p> <p>II. Odnosząc się do wskazań instalacji zastępczych w regionie I wnosząc o dokonanie weryfikacji zapisów planu dotyczących tych instalacji w następującym zakresie:</p> <p>1. W tabeli 63:</p> <p>wiersz 1: sortownia odpadów selektywnie zbieranych w Zawierciu o wydajności 800 Mg/rok poprzez wykreślenie statusu instalacji zastępczej ze względu na zakres decyzji pozwolenia zintegrowanego tej instalacji nie dopuszczający sortownia zmieszanych odpadów komunalnych 20 03 01. Tym samym funkcja instalacji zastępczej dla instalacji regionalnej nie może być wypełniana.</p> <p>- wiersz 2: przesiewacz (mobilny) do mechanicznej obróbki odpadów w Zawierciu o wydajności 22 750 Mg/rok poprzez wykreślenie statusu instalacji zastępczej ze względu na brak możliwości wystąpienia przypadku określonego w art. 4 ust. 4 pkt. 8.2 ustawy z dnia 1 lipca 2011r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.11.152.897 z późn. zm.) - na istniejącej instalacji regionalnej w Sobuczynie możliwość zastosowania sita (sit) mobilnego (mobilnych), skoro Marszałek Województwa Śląskiego dopuszcza takie rozwiązania, wyklucza możliwość nie przyjmowania odpadów zmieszanych z innych przyczyn lub wystąpienia awarii.</p> <p>-wiersz 3: sortownia zmieszanych odpadów komunalnych w Konopiskach o wydajności 122 890 Mg/rok poprzez wykreślenie statusu instalacji zastępczej ze względu na zapisy art. 4 ust. 4 pkt. 8.2 ustawy z dnia 1 lipca 2011r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.11.152.897 z późn. zm.), z których wynika, że:</p> <p>po pierwsze: instalacje zastępcze wyznacza się do czasu uruchomienia instalacji regionalnej (a ta już funkcjonuje w Sobuczynie) po drugie: nie jest możliwa awaria części mechanicznej MBP w Sobuczynie lub brak możliwości sortowania zmieszanych odpadów komunalnych na tej instalacji, w przypadku gdy Marszałek Województwa dopuszcza funkcjonowanie mobilnych przesiewaczy do mechanicznej obróbki zmieszanych odpadów komunalnych.</p> <p>2. W tabeli 64:</p> <p>- wiersz 1: kompostowania pryzmowa w Konopiskach o wydajności 244 Mg/rok poprzez wykreślenie statusu instalacji zastępczej ze względu na fakt, że obiekt ten fizycznie nie istnieje.</p> <p>3. W tabeli 67:</p> <p>- wiersz 1: składowisko odpadów w Pałyszu -wiersz 2: składowisko odpadów w Zawierciu -wiersz 3: składowisko odpadów w Krzepicach -wiersz 4: składowisko odpadów w Lipiu Śląskim -wiersz 5: składowisko odpadów w Sadowie poprzez wykreślenie statusu instalacji zastępczej dla tych instalacji ze względu na zapisy art. 4 ust. 4 pkt. 8.2 ustawy z dnia 1 lipca 2011r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.11.152.897 z późn. zm.), z których wynika, że dla utworzenia wykazu instalacji do zastępczej obsługi regionów muszą zachodzić następujące przesłanki:</p>	<p>wyszczególnionych odpadów.</p> <p>2. (28 dni) Uwaga nie uwzględniona. Tabela nie obejmuje tak szczegółowych informacji.</p>
---	--

	<p>- brak instalacji regionalnej -awaria instalacji regionalnej</p> <p>- inne przyczyny, z powodu których nie mogą być przyjmowane odpady do składowania na instalacji regionalnej</p> <p>Nowo wybudowana kwatera składowa w Sobuczynie (instalacja regionalna) oraz jej pojemność wyklucza możliwość wystąpienia tych przesłanek. Ponadto zgodnie z art. 4 ust. 1 (15c) w/w ustawy składowiska jako instalacje regionalne czy zastępcze rozumiane są jako obiekty składowania odpadów powstających w procesie MBP zmieszanych odpadów komunalnych. Ponieważ instalacja MBP w regionie jest jedna - w Sobuczynie, przy której wybudowana została nowa kwatera o dużej pojemności i statusie instalacji regionalnej, uwzględniając zasadę bliskości, wykluczyć należy funkcjonowanie w tym rozumieniu instalacji zastępczych. Składowiska te mogą funkcjonować dalej ale nie z przeznaczeniem przewidzianym w cytowanej ustawie.</p> <p>III. Odnosząc się do informacji o instalacji w Sobuczynie, wskazanej w podsumowaniu informacji o regionie I (str. 114), wskazującej wydajność docelową instalacji MBP w Sobuczynie w części biologicznej 20 000 Mg/rok, wnoszę o doprecyzowanie tego zapisu w następującym zakresie:</p> <p>Aktualny zapis:</p> <p>„ Docelowa wydajność instalacji MBP w części biologicznej wyniesie 20 000 Mg/rok" Zapis wnoszony:</p> <p>„ Docelowa wydajność instalacji MBP w części biologicznej wyniesie 20 000 Mg/rok przy założeniu przetrzymywania odpadu w bioreaktorze przez 28 dni "</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Na obecnym etapie wydajność planowanej w Sobuczynie inwestycji Zakładu Kompostowego ustalona jest na 20 000 Mg/rok przy założeniu wynikającym z zapisów decyzji środowiskowej zobowiązującej do 28 dniowego cyklu intensywnego kompostowania w zamkniętych bioreaktorach. Jednocześnie do konsultacji społecznych trafił projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie procesów MBP. Zapisy tego Rozporządzenia po jego wejściu w życie ustalą ostatecznie obowiązkowy czasookres prowadzenia intensywnego procesu kompostowania w cyklu zamkniętym. Tym samym zapisy w/w Rozporządzenia istotnie wpłyną na ostateczną wydajność instalacji MBP w części biologicznej.</p>	
13	<p><b><u>P.P.H.U. „OSINY” Sp. z o.o. Borek, ul. Przemysłowa 3 42-262 Poczesna pismo z dnia 16-03-2012r.</u></b></p> <p>Po zapoznaniu się z projektem Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego - 2014 stwierdzamy, że posiadana przez nas instalacja zlokalizowana w miejscowości Kolonia Borek nie została ujęta ww. planie. W piśmie skierowanym do Urzędu Marszałkowskiego z dnia 02.01.2012r. dokładnie opisywaliśmy przedmiotową instalację i prosiliśmy o ujęcie jej w planie gospodarki odpadami</p> <p>Przedmiotowa instalacja posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Mając na uwadze powyższe stanowczo prosimy o ujęcie naszej instalacji w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego jako instalacji zastępczej oraz o pisemną odpowiedź.</p>	<p>Wskazanie statusu instalacji zastępczej jest możliwe wyłącznie w przypadku instalacji posiadających ważne decyzje z zakresu gospodarki odpadami. Określenie statusu instalacji zastępczej oznacza jednocześnie gotowość instalacji do przyjmowania odpadów. Z posiadanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego informacji wynika, że ww. instalacja nie uzyskała jeszcze decyzji zezwalającej na przyjmowanie odpadów i dlatego została zamieszczona w planie jako instalacja planowana posiadająca decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych.</p>
14	<p><b><u>Remondis Częstochowa pismo z dnia 19-04-2012r.</u></b></p> <p>W związku z przygotowanym obecnie projektem „ Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014"</p>	<p>Uwzględniono.</p>

	<p>skierowanym na obecnym etapie do gminnych konsultacji w imieniu firmy Remondis Sp. z o.o. prosiłbym o uwzględnienie w ramach wykazu inwestycji planowanych w zakresie zakładów przetwarzania odpadów instalacji służącej do stabilizacji wydzielonej frakcji odpadów komunalnych - kompostowni o wydajności ok. 25.000 Mg/rok. Inwestycja ta planowana jest w bezpośredniej bliskości budowanej obecnie sortowni odpadów zmieszanych i recyklingowych położonej w Częstochowie, przy ul. Wielkopiecowej 16. Łączny nakład inwestycyjny szacowany jest na ok. 12-15 mln złotych, a czas realizacji to lata 2013-2014. W/w instalacja projektowana jest w technologii zamkniętej tj. ok. 10 -12 betonowych tuneli z zamkniętym obiegiem wody i powietrza oraz oczyszczaniem całego strumienia powietrza poprzez biofiltr. Instalacja ta po jej zbudowaniu wraz z budowaną obecnie sortownią odpadów zmieszanych i recyklingowych ubiegałaby się o nadanie statusu tzw. instalacji regionalnej.</p> <p>W przypadku jakichkolwiek dodatkowych pytań prosimy o kontakt z Panem Markiem Oleś (marek.oles@remondis.pl Tel. 603 370 567) Dyrektorem Oddziału w Częstochowie.</p>	
15	<p><b>Prywatny Zakład Oczyszczania Miasta Waldemar Strach z/s w Konopiskach pismo z dnia 01-03-2012r.</b></p> <p>Prywatny Zakład Oczyszczania Miasta Waldemar Strach z/s w Konopiskach, przy ul. Spółdzielczej 1/1 składa protest przeciwko zapisom Projektu planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 w kwestii wyboru regionalnych instalacji służących przetwarzaniu zmieszanych odpadów komunalnych (kod 20 03 01) dla Regionu I. W zapisach w/w planu wskazano jedną regionalną instalację Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Sobuczynie, w której mają zostać zgodnie z wymogami ustawowymi (znowelizowana ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) przetwarzane wszystkie zmieszane odpady komunalne, odpady zielone, pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania z obszaru zamieszkałego przez 711 841 osób (wg. stanu na 2010r.). Dla Regionu I w projekcie planu przyjęto wytwarzanie odpadów komunalnych na poziomie 229 959 Mg/ rok, co w przeliczeniu na dzienne ilości odpadów odbieranych w dni robocze stanowi ilość ok. 871 Mg odpadów, które będą musiały zostać przetworzone przez jedną regionalną instalację zgodnie z obowiązującymi przepisami. Przyjęta prognoza w Planie na najbliższe lata wskazuje, iż zwiększy się rokrocznie ilość odpadów komunalnych oraz odpadów ulegających biodegradacji. Co tym bardziej czyni niedorzecznym, iż moje przedsiębiorstwo o znacznych mocach przerobowych znalazło się jako instalacja zastępcza w Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego.</p> <p>Sprawą oczywistą jest że jedna instalacja nie jest w stanie przyjąć i przetworzyć w ciągu doby takiego strumienia odpadów. Średnio można wyliczyć, że jedna regionalna instalacja będzie musiała przyjąć dziennie ok. 120 pojazdów specjalistycznych dowożących odpady (śmieciarki, bramowe, hakowce), które będą dostarczane w godzinach pracy firm odbierających odpady komunalne, czyli do godz. 16.00. Biorąc pod uwagę natężenie ruchu pojazdów, gdzie średnio czynności związane z ważeniem pojazdów, wizualna kontrola dostarczanych odpadów, wyładunek pojazdów oraz ponowne ich ważenie trwają ok. 15 min. oraz fakt, że w godzinach pomiędzy 9 i 10 oraz 13-14 przypada największy szczyt dostaw to przy takiej ilości pojazdów, które będą zobligowane do dostarczania wszystkich odebranych zmieszanych odpadów komunalnych do jednej regionalnej instalacji zaistnieje konieczność oczekiwania na rozładunek odpadów, nawet wielogodzinny. Taka sytuacja zapewne sprawi opóźnienia w odbiorze odpadów oraz konieczność pracy firm na dwie zmiany, co będzie wiązało się na pewno ze zwiększeniem kosztów świadczenie usług odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Dodatkowo należy zauważyć, iż w zabudowie wysokiej odbiór odpadów z boksów śmietnikowych możliwy jest do godzin wczesno popołudniowych z uwagi na przejezdność wewnętrznych dróg</p>	<p>W Regionie I obecnie jedynie instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych (MBP) należąca do Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. (CZPK) zlokalizowana w gminie Sobuczyna, ul. Konwaliowa 1, 42-263 w miejscowości Wrzosowa wraz ze zlokalizowanym przy niej składowisku spełniają ustawowe wymagania (na dzień 31 grudnia 2011r.) dla instalacji regionalnych.</p> <p>Instalacja PZOM Waldemar Strach nie spełnia wymagań ustawowych RIPOK.</p> <p>W Regionie I wymagania regionalnej instalacji do MBP zmieszanych odpadów komunalnych (zok) spełniała w dniu wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2011r. Nr 152, poz. 897), jedynie instalacja Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego (CZPK) Sp. z o.o. w Sobuczynie, posiadająca przepustowość w części mechanicznej: 90 000 Mg/rok dla zmieszanych odpadów komunalnych (20 03 01) i w części biologicznej 40 000 Mg/rok dla wydzielonej ze zok frakcji organicznej (19 12 12). Instalacja CZPK w Sobuczynie nie jest natomiast instalacją regionalną służącą do przetwarzania zebranych selektywnie odpadów zielonych i innych</p>

<p>osiedlowych zastawianych przez parkując samochody mieszkańców. Oczekiwanie pojazdów specjalistycznych na wysyp odpadów staje się w tym momencie dla firm komunalnych ekonomicznie nieuzasadnione.</p> <p>Wskazanie w projekcie planu instalacja Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Sobuczynie jako jedynej instalacji regionalnej nie zapewni przerobu całego wytwarzanego strumienia odpadów ponieważ przepustowość instalacji dla odpadów komunalnych zmieszanych wynosi tylko 60 000 Mg/rok, a dla bioodpadów 30 000 Mg/rok, gdzie wymagany jest próg przerobu ok. 212 564 Mg odpadów zmieszanych i ok. 108 499 Mg odpadów ulegających biodegradacji zebranych selektywnie i wydzielonych na części mechanicznej sortowni wg. prognozy dla roku 2012r.</p> <p>Zatem oczywiste pozostaje wskazanie dodatkowych instalacji regionalnych, które w pełni pokryły by zapotrzebowanie na zagospodarowanie całego strumienia wytworzonych odpadów w Regionie I. Uzyskanie tylko statusu RIOP przez CzPK w Sobuczynie świadczy o nierównym traktowaniu podmiotów zwłaszcza, iż w/w nie spełnia w pełni wymogów o jakich mowa w ustawie z dnia 1 lipca 2011 o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw - art. 16. Prowadzi na chwilę obecną zakrojone działania zmierzające do dostosowania warunków do wymogów ustawowych jakie stawia ustawa dla instalacji regionalnej i mimo przejściowego okresu zostało wskazane jako instalacja regionalna co może świadczyć o nie równym traktowaniu podmiotów.</p> <p>Pojęcie Regionalnej Instalacji do Przetwarzania Odpadów komunalnych zostało zdefiniowane w słowniczku wyrazów ustawowych art. 3 ust.3 pkt 15c ustawy z dnia 27 kwietnia 2011 r. o odpadach, który został dodany przez art. 4 ustawy z dnia 1 lipca 2011 o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw. W świetle tego przepisu w szczególności to zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania dostępnej techniki lub technologii o której mowa w art. 143 POŚ oraz zapewniający termiczne przekształcenie odpadów. Należy wskazać, iż powstają wątpliwości jakie warunki muszą być spełnione łącznie, jakie mogą być spełnione alternatywnie. Jednak instalacja jest zakładem zagospodarowania odpadów, musi posiadać odpowiednią moc przerobową, spełniać wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii o której mowa w art. 143 ustawy - POŚ oraz zapewniać określone procesy. Wychodząc na przeciw tej definicji można stwierdzić, iż moja instalacja spełnia wymogi regionalnej zwłaszcza, iż znowelizowane przepisy ustawy o odpadach, które określają status instalacji regionalnej oraz instalacji zastępczej do przetwarzania odpadów komunalnych nie wskazują jakiegokolwiek szczególnej procedury wyłaniania takich instalacji.</p> <p>Przedmiotowa instalacja jest w stanie przetworzyć 122 890 Mg odpadów rocznie, w tym 118 000 Mg odpadów komunalnych zmieszanych oraz zapewnić kompostowanie bioodpadów zebranych selektywnie i wydzielonej frakcji organicznej z części mechanicznej.</p> <p>Ponieważ obecnie eksploatowane przez mnie kompostownia przyzmoła jest rozbudowywana w celu spełnienia nowych wymagań przewidzianych dla instalacji do mechaniczno- biologicznego przetwarzania odpadów (budowa nowoczesnych bioreaktorów), gdzie docelowo ma przerabiać 36 000 Mg/rok bioodpadów i zgodnie z zapisami art. 16 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach po jej zrealizowaniu możliwe będzie wskazanie instalacji jako regionalnej w wojewódzkim planie gospodarki odpadami. Ponieważ w znowelizowanej ustawie o utrzymaniu czystości i porządku nie zostały wskazane ilości odpadów, które powinna przerabiać regionalna instalacja, lecz istnieje wymóg przepustowości odpadów odbieranych od 120 000 osób i posiadanie części mechanicznej i biologicznej do przetwarzania odpadów w ramach jednego zakładu zatem zasadne jest wskazanie również mojej instalacji, która posiada część mechaniczną o</p>	<p>bioodpadów w której wytwarzany jest produkt o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin (lit. b definicji).</p> <p>W przypadku instalacji Prywatnego Zakładu Oczyszczania Miasta (PZOM) Waldemar Strach w Konopiskach, zgodnie z posiadanymi decyzjami z zakresu gospodarki odpadami, łączna ilość odpadów przewidzianych do odzysku w procesie kompostowania odpadów wynosi 244 Mg/rok, z czego wyodrębniona frakcja organiczna ze strumienia odpadów komunalnych stanowi 120 Mg/rok (19 12 12). Zatem wydajność instalacji w części biologicznej jest niewystarczająca dla spełnienia wymagań regionalnej instalacji do MBP zok i dlatego instalacja PZOM Waldemar Strach została wskazana jako zastępcza w tym regionie gospodarki odpadami komunalnymi. Stabilizacja frakcji organicznej pochodzenia komunalnego jest zasadniczym celem mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, gdyż pozyskiwane frakcje materiałowe stanowią stosunkowo niewielki udział przyjmowanych do przetwarzania odpadów. Zważywszy na przedstawione powyżej wymagania instalacja PZOM Waldemar Strach w Konopiskach nie mogła również uzyskać statusu regionalnej instalacji z lit. b przedmiotowej definicji i w tym przypadku w projekcie Planu została wskazana również jako instalacja zastępcza.</p> <p>Przepustowość jedynej w tym regionie regionalnej instalacji do MBP zok jest niewystarczająca dla przetworzenia szacowanej ilości zmieszanych odpadów komunalnych.</p> <p>Jest sprawą oczywistą, że pozostała ilość zmieszanych odpadów komunalnych, po przyjęciu maksymalnej ilości przez RIPOK w Sobuczynie (90 000 Mg/rok) będzie przekazywana do instalacji zastępczych w tym regionie, m.in. do instalacji</p>
---	---



<p>żądanej przepustowości zdolnej do przerobu odpadów odbieranych od 120 000 osób i posiada kompostownię pryzmową, w której prowadzi się przetwarzanie odpadów zielonych i wydzielonej biofrakcji z części mechanicznej. Nadmieniam, iż obecnie jestem na etapie rozbudowy kompostowni, w celu osiągnięcia produktu o odpowiedniej jakości i parametrach, a środki finansowe na realizację inwestycji jak również budowy dotychczasowych obiektów sortowni odpadów, kompostowni pryzmowej i linii do produkcji paliwa alternatywnego zostały zrealizowane ze środków własnych, bez środków publicznych. W myśl zapisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (art. 7, 103) przedsiębiorca powinien liczyć na pomoc publiczną i w formach określonych w odrębnych przepisach, z poszanowaniem zasad równości i konkurencji! Wskazanie w/w przedsiębiorstwa jako instalacji zastępczej w regionie a nie instalacji regionalnej mimo istniejących jego atutów oraz realnych potrzeb I Regionu skłania do stwierdzenia, iż polityka środowiskowa regionu nie została do końca właściwie przemyślana.</p> <p>Przy okazji powstaje potrzeba wskazania, iż w świetle cytowanych Ustaw status instalacji zastępczej w danym regionie pozostawia wiele niewiadomych co do jej bytu albowiem zostaje de facto powołana do zastępczej obsługi regionu do czasu uruchomienia regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych lub w sytuacji kiedy już istnieje, to zastępcza instalacja ma pełnić funkcję awaryjną lub też przyjmować odpady z innych przyczyn np. brak możliwości przerobowej przez regionalną instalację co ma miejsce w omawianej sprawie. Wskazanie dwóch instalacji spełniających kryteria - regionalnych winny pełnić rolę instalacji zastępczych i zapewnić m.in. ciągłość odbioru odpadów komunalnych co stanowi założenie ustawy.</p> <p>Trudno bowiem przyjąć za racjonalną politykę fakt, iż instalacja zastępcza będzie utrzymywana tylko do sytuacji awaryjnych (stałe ponosząc koszty jej utrzymania w gotowości) lub też wykonującą świadczenie usług tożsame Instalacji regionalnej - a tego statusu nie mającej. Rzeczą oczywistą pozostaje fakt, iż wskazanie nie tylko jednej instalacji regionalnej lecz kilku zwolni samorządy lokalne od konieczności przekazywania środków finansowych na budowanie nowych obiektów regionalnych od podstaw oraz gminy zostaną zwolnione z kosztów utrzymywania i eksploatacji regionalnych instalacji ponieważ na ich terenie istnieją instalacje, które mogą pełnić rolę obiektów regionalnych i które są instalacje eksploatowanymi przez firmy prywatne.</p> <p>Pragnę również zaznaczyć, że na terenie projektowanego Regionu I moja instalacja służąca odzyskowi odpadów komunalnych zmieszanych powstała jako pierwsza. Ponadto instalacja ciągle jest rozbudowywana w celu jak najlepszego zagospodarowania przetrwanych zmieszanych odpadów komunalnych. Istnienie większej liczby instalacji regionalnych w danym regionie przełoży się zapewne na niższe opłaty, które mieszkańiec będzie musiał płacić z własnej kieszeni za wywóz własnych odpadów.</p> <p>Mając na uwadze powyższe apeluję o przeanalizowanie przedstawionych faktów i wskazanie większej liczby instalacji regionalnych dla Regionu I, co pozwoli na efektywniejsze przetworzenie wytworzonych w regionie odpadów i pozwala uniknąć sytuacji, w której jedna regionalna instalacja nie będzie w stanie przetworzyć odpadów komunalnych wytworzonych przez co najmniej połowę ludności. Aby założenie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku mogły zostać spełnione, konieczne jest zapewnienie większej ilości instalacji regionalnych zdolnych do przerobu całej masy wytworzonych odpadów komunalnych co powinno czynić zadość również zasadzie wyrażonej w Konstytucji RP (np. art. 74) oraz definicji Ustawy o odpadach określającej zasady postępowania z odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, a w szczególności zasady zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na</p>	<p>PZOM Waldemar Strach w Konopiskach, które w przypadku przeprowadzonej modernizacji dostosowawczej i spełnienia wymagań dla RIPOK mogą stać się w przyszłości instalacjami regionalnymi. Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 przewiduje docelowo funkcjonowanie w każdym z regionów więcej niż jednej RIPOK. Wówczas już jako regionalne instalacje, w uzasadnionych okolicznościach, będą pełniły wobec siebie funkcję instalacji zastępczych.</p> <p>Należy stwierdzić, że brak wymaganej przepustowości RIPOK w danym regionie nie może stanowić podstaw do przydzielenia takiego statusu instalacjom niespełniającym wyżej wskazanych wymagań ustawowych. Obniżenie tych wymagań z pewnością nie sprzyjałoby budowie w naszym województwie systemu gospodarki odpadami o zaawansowanym poziomie techniczno-technologicznym odpowiednim do wymagań ustawowych i naszych oczekiwań.</p>
--	---

	<p>środowisko, a także odzysku lub unieszkodliwiania odpadów. Przedstawione kwestie upoważniają mnie do wnioskowania o ponowne przeanalizowanie statusu mojej instalacji zastępczej i wskazanie jej w Planie jako regionalnej zważywszy, że poza spełnieniu warunków wynikających z dyspozycji art. 16 Ustawy z dnia 1 lipca 2011 roku - nam jako mieszkańcom przyjdzie finansować z własnej kieszeni nowy system odbierania odpadów komunalnych w takim kształcie.</p>	
16	<p><b><u>Herby pismo znak: OP.623.1.2012 z dnia 06-03-2012r.</u></b></p> <p>Opiniuje pozytywnie przedmiotowy projekt pod warunkiem zwiększenia liczby instalacji regionalnych w Regionie I, przynajmniej do dwóch. Zwiększenie ilości instalacji regionalnych pozwoli na sprawne przyjęcie i przetworzenie w ciągu doby strumienia odpadów. Dodatkowo należy zaznaczyć, iż wskazanie tylko jednej instalacji regionalnej mogłoby doprowadzić do powstania działań monopolistycznych w konsekwencji skutkujących zwiększeniem opłat ponoszonych przez gminy naszego regionu. Dlatego też słusznym byłoby, rozważenie wniosku Prywatnego Zakładu Oczyszczania Miasta - Waldemar Strach, ul. Spółdzielcza 1/1, Konopiska o jego ujęcie jako drugiej instalacji regionalnej w Regionie I. Warto przy tym zaznaczyć, iż w przypadku naszej gminy byłoby to korzystne, chociażby ze względu na bliskie położenie zakładu. Można przypuszczać, iż gmina Herby zyskałaby wtedy chociażby na kosztach transportu, co mogłoby korzystnie wpłynąć na koszty świadczonych usług odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.</p>	<p>W Regionie I obecnie jedynie instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych (MBP) należąca do Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. (CZPK) zlokalizowana w gminie Sobuczyna, ul. Konwaliowa 1, 42-263 w miejscowości Wrzosowa wraz ze zlokalizowanym przy niej składowisku spełniają ustawowe wymagania (na dzień 31 grudnia 2011r.) dla instalacji regionalnych. Instalacja PZOM Waldemar Strach nie spełnia wymagań ustawowych RIPOK.</p>
17	<p><b><u>Konopiska pismo znak: GR.7021.14.2012 z dnia 15-03-2012r.</u></b></p> <p>W związku z otrzymanym pismem znak OS RP.724.00002.2012 z dnia 15 lutego 2012r. w sprawie wyrażenia opinii dot. projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”, poniżej przesyłam uwagi do ww projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wskazanie zbyt dużych regionów gospodarki odpadami komunalnymi dla obsługi wyłącznie przez jedną instalację regionalną. Wskazany w pkt. 6.1 projektu bilans wytworzonych odpadów w 2010r. i prognoza w kolejnych latach uwzględniająca wzrostu (w stosunku do 2010r.) w 2013r. o ok. 2,5% i w 2020 o ok. 10% ilości wytwarzanych odpadów komunalnych w regionie, może doprowadzić do niedoszacowania niezbędnych mocy przerobowych instalacji regionalnych. Spowodowane jest to tym, iż w chwili obecnej ilość zawartych umów na wywóz odpadów przez indywidualnych mieszkańców waha się na poziomie 60-70% całkowitej ilości mieszkańców w gminach. W związku z czym rzeczywisty strumień odpadów może okazać się zbyt duży do obsługi wyłącznie przez jedną instalację i należałoby rozważyć zmniejszenie wielkości Regionu lub rozłożenie całego strumienia na większą ilość instalacji spełniających lub do czasu obowiązywania systemu mogących spełnić wymogi instalacji regionalnych,</li> <li>2. Wskazana instalacja regionalna w Regionie I nie zapewnia wystarczająco dużej rocznej mocy przerobowej. Przedstawiony w tabeli 53 bilans odpadów na poziomie prawie 236 tys. Mg/rok, wymaga spełnienia przez sortownię w 2013r. mocy przerobowej na poziomie prawie 145 tys. Mg/rok, przy założeniu, że strumień odpadów zmieszanych nie będzie zawierał odpadów ze szkła, tworzyw sztucznych, metali i opakowań papierowych. Spowodowane jest to przede wszystkim tym, iż Gminy chcąc zapewnić jak największe poziomy odzysku odpadów i chcąc postępować zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, cały strumień zebranych odpadów komunalnych w pierwszej kolejności będzie kierowany na sortownię odpadów, x uznanie wyłącznie jednej instalacji regionalnej, może doprowadzić do znacznego wzrostu cen związanych z unieszkodliwianiem</li> </ol>	<p>Obecnie przepustowość jedynej w Regionie I regionalnej instalacji do MBP zok jest niewystarczająca dla przetworzenia szacowanej ilości zmieszanych odpadów komunalnych.</p> <p>Pozostała ilość zmieszanych odpadów komunalnych, po przyjęciu maksymalnej ilości przez RIPOK w Sobuczynie (90 000 Mg/rok) będzie przekazywana do instalacji zastępczych w tym regionie, m.in. do instalacji PZOM Waldemar Strach w Konopiskach, które w przypadku przeprowadzonej modernizacji dostosowawczej i spełnienia wymagań dla RIPOK mogą stać się w przyszłości instalacjami regionalnymi. Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 przewiduje docelowo funkcjonowanie w każdym z regionów więcej niż jednej RIPOK. Wówczas już jako regionalne instalacje, w uzasadnionych okolicznościach, będą pełniły wobec siebie funkcję instalacji zastępczych.</p>

	<p>odpadów, a co przełoży się na wzrost cen ponoszonych przez indywidualnych mieszkańców, z uwagi iż z pobranych opłat gmina zobowiązana jest finansować funkcjonowanie systemu z uwzględnieniem kosztów odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów, selektywnej zbiórki i obsługi administracyjnej. Wyeliminowanie z rynku innych instalacji, które do finalnego uruchomienia systemu są w stanie spełnić wymogi w zakresie mocy przerobowych, może doprowadzić do dyktowania cen przez niczym nie zagrożoną jedną instalację regionalną, a Gminy i tak bezwzględnie będą zobowiązane do kierowania poprzez firmę wywozową wyłonioną z postępowania przetargowego całego strumienia odpadów wyłącznie do tej instalacji, bez posiadania alternatywy. Większość wskazanych w Projekcie „Planu...” instalacji o statucie instalacji zastępczej bez przyjmowania odpadów straci możliwość bytu, a tym samym znikną potencjalne instalacje mogące w przyszłości spełnić wymogi ustawowe dla instalacji regionalnych i zapewnić bezproblemową i sprawą obsługę regionu. Dlatego należałoby rozważyć zmianę zapisów w tabelach wskazujących status danej instalacji (regionalna, zastępcza), poprzez zmianę przy instalacjach mogących spełnić do czasu ostatecznego wdrożenia przez gminy całego systemu zapisu „zastępcza” na „zastępcza, a po spełnieniu wymogów instalacja regionalna” lub podobny.</p>	
18	<p><b><u>Krzepice pismo znak: GKR.602.002.2012 z dnia 09-03-2012r.</u></b>  W związku z prowadzonymi konsultacjami społecznymi nad projektem „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” Gmina Krzepice wnosi o uwzględnienie w w/w projekcie większej ilości instalacji o statusie regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych dla Regionu 1. Jedna instalacja przewidziana dla Regionu 1 może nie pokryć zapotrzebowania na zagospodarowanie całego strumienia odpadów wytworzonych w regionie, dlatego też wnioskujemy o wpisanie w projekcie Planu dodatkowej instalacji dla Regionu 1, co pozwoli na wydajne i skuteczne przetworzenie powstałych odpadów i osiągnięcie wymaganych celów w gospodarce odpadami komunalnymi. Ponadto więcej niż jedna instalacja w regionie wpłynie na wysokość cen za zagospodarowanie odpadów, co przełoży się na wielkość opłaty ponoszonej przez, mieszkańców za wywóz odpadów komunalnych.</p>	<p>W Regionie I obecnie jedynie instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych (MBP) należąca do Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. (CZPK) zlokalizowana w gminie Sobuczyna, ul. Konwaliowa 1, 42-263 w miejscowości Wrzosowa wraz ze zlokalizowanym przy niej składowisku spełniają ustawowe wymagania (na dzień 31 grudnia 2011r.) dla instalacji regionalnych.</p>
19	<p><b><u>Rędziny pismo znak: OŚ6232.1.2012 z dnia 20-03-2012r.</u></b>  Opinia pozytywna bez uwag.</p>	<p>Opinia pozytywna bez uwag.</p>
20	<p><b><u>Pilica pismo znak: IiR.602.0003.2012 z dnia 30-04-2012r.</u></b>  Opinia pozytywna bez uwag.</p>	<p>Opinia pozytywna bez uwag.</p>
21	<p><b><u>Lipie pismo znak: OŚ.602.1.2012 z dnia 17-04-2012r.</u></b>  Opinia pozytywna bez uwag.</p>	<p>Opinia pozytywna bez uwag.</p>
22	<p><b><u>Opatów pismo znak: OŚO.602.4.2012 z dnia 17-04-2012r.</u></b>  Opinia pozytywna bez uwag.</p>	<p>Opinia pozytywna bez uwag.</p>
23	<p><b><u>Kłobuck pismo znak GOR.062.1.2012 z dnia 12-04-2012r.</u></b>  Opinia pozytywna bez uwag.</p>	<p>Opinia pozytywna bez uwag.</p>
24	<p><b><u>Pawonków pismo znak: OŚ.60.10.2012 z dnia 10-04-2012r.</u></b>  Opinia pozytywna bez uwag.</p>	<p>Opinia pozytywna bez uwag.</p>
25	<p><b><u>Woźniki pismo znak: GR.602.4.2012 z dnia 05-04-2012r.</u></b>  Opinia pozytywna bez uwag.</p>	<p>Opinia pozytywna bez uwag.</p>

26	<b><u>Ciasna pismo znak: RGK.GK.7021.22.2012 z dnia 18-04-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
27	<b><u>Kamienica Polska pismo znak: BZ.604.5.12 z dnia 19-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
28	<b><u>Koziegłowy pismo znak: GR.601.1.2012 z dnia 19-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
29	<b><u>Janów pismo znak: BK-III.6232.2.2012 z dnia 27-02-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
30	<b><u>Popów pismo znak: O.Ś.620.1.2012 z dnia 01-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
31	<b><u>Boronów pismo znak: OŚW.030.2012 z dnia 24-02-2012r</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
32	<b><u>Mykanów pismo znak: GKZ.OŚ.620.1.2012 z dnia 27-02-2012r</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
33	<b><u>Włodowice pismo znak: R.V.6232.005.2012 z dnia 21-02-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
34	<b><u>Mstów pismo znak: GKiOŚ.6232.1.2012 z dnia 07-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
35	<b><u>Dąbrowa Zielona pismo nr: 602.1.2012 z dnia 12-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
36	<b><u>Żarki pismo nr: RGKiI 0724.01.2012 z dnia 12-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
37	<b><u>Kłomnice pismo znak: GKIO-OŚ.6232.2.2012 z dnia 14-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
38	<b><u>Żarnowiec pismo znak: UG.604/2/2012 z dnia 06-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
39	<b><u>Kruszyna pismo znak: RGK6230.3.2012 z dnia 29-02-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.

## **Region II**

1	<b><u>Bytom pismo znak: ZE.602.2.2012 z dnia 11-04-2012r.</u></b> 1. Z uwagi na rozpoczęcie w 2010 r. działań dot. budowy III kwatery składowiska odpadów komunalnych przy Al. Jana Pawła II nr 10 w Bytomiu (w marcu 2010 r. wyłoniono wykonawców i podpisano umowy) sugeruję wprowadzenie do punktu 2.2.1 Odpady komunalne (str. 17) dotyczącego realizacji zadań planu wojewódzkiego w latach 2009-2010 w zakresie modernizacji i rozbudowy składowisk zapisu odnośnie powyższej inwestycji. Ponadto podaje, że III kwatery składowiska odpadów komunalnych w Bytomiu rozpoczęła użytkowanie w lipcu 2011 r.; 2. W tabeli 74. Zestawienie informacji na temat lokalizacji czynnych składowisk odpadów innych niż	1. Wprowadzono. 2. Uzupełniono zapis poprzez uwzględnienie kwatery I 3. Uwzględniono. 4. Cele szczegółowe wynikają nie tylko z KPGO 2014 ale również z „Prognozy zmian w zakresie gospodarki odpadami” tj.
---	---	---

	<p>niebezpieczne i obojętne w Regionie II, na których są składowane odpady komunalne (stan na dzień 31 grudnia 2010 r.) na stronie 127 w pozycji 2 dot. składowiska odpadów komunalnych w Bytomiu przedstawione dane o pojemności całkowitej, wypełnionej i pozostałej dla kwatery II dotyczą zarówno kwatery I jak i kwatery II, tak więc konieczne jest skorygowanie tych informacji poprzez dopisanie do kwatery II - kwatery I;</p> <p>3. Odnośnie tabeli 76. Planowane instalacje w Regionie II (str. 136-138) podają, że w lipcu 2011 r. podjęto działania zmierzające do wyłonienia partnera prywatnego w celu realizacji przedsięwzięcia pn. „Realizacja zadań w zakresie kompleksowej gospodarki odpadami na rzecz Gminy Bytom oraz miast Regionu 7 w województwie śląskim” w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym. W chwili obecnej działania prowadzące do wyłonienia partnera prywatnego są w końcowej fazie realizacji. Planowana instalacja mieścić się będzie przy Al. Jana Pawła II nr 10 w Bytomiu. Pismem znak ZEO.7001.9.2011 z dnia 30 grudnia 2011 r. skierowanym do Marszałka Województwa Prezydent Bytomia prosił o uwzględnienie w planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego powyższej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych;</p> <p>4. Cele szczegółowe dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi w rozdziale 4.1. Odpady komunalne (5,7,8,9) nie są zgodne z KPGO 2014 i wykraczają poza ustawowe zobowiązania gmin;</p> <p>5. Dla ujednolicenia prowadzenia gospodarki odpadami komunalnymi gmin na terenie województwa proponuje się wskazanie wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, które powinny zawierać regulaminy utrzymania czystości i porządku gmin województwa;</p> <p>6. W załączniku nr 2 do planu w pozycji Powiat m. Bytom liczba przedsiębiorstw odbierających odpady w badanym roku wg obszaru działalności wynosi 19, a dla pozycji Bytom wynosi 21. Liczba ta w obydwu pozycjach powinna być taka sama i wynosić 21;</p> <p>7. Odnośnie danych zamieszczonych w załączniku nr 4 podają, iż liczba ludności w Bytomiu wynosiła wg stanu na dzień 31 grudnia 2010 r. - 166 928 mieszkańców (w tabeli zamieszczono wartość: 181 617 mieszkańców), a na dzień 31 grudnia 2011 r. - 163 985 mieszkańców (w tabeli zamieszczono wartość: 179 006 mieszkańców). Proszę o skorygowanie w miarę możliwości prognozy liczby ludności Bytomia do 2022 roku wraz z uwzględnieniem tej liczby w innych tabelach planu;</p> <p>8. Załącznik F do planu zawiera wykaz zakładów termicznego przekształcania odpadów medycznych i weterynaryjnych, tymczasem dla instalacji w pozycji 3 i 4 przedstawiono tylko kody odpadów z grupy 01 - odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalin oraz grupy 19 - odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych.</p>	<p>opracowanie wykonanego na zlecenie MŚ 2010r.</p> <p>5. WPGO może ale nie musi zawierać szczegółowych wymagań.</p> <p>6. Poprawiono.</p> <p>7. Źródłem danych odnośnie liczby ludności są publikacje GUS.</p> <p>8. Poprawiono.</p>
2	<p><b><u>Piekary Śląskie pismo znak: ERk.6232.15.2012 z dnia 20-04-2012r.</u></b></p> <p>Opracowany projekt "Planu gospodarki odpadami województwa śląskiego 2014" odpowiada założeniom przyjętym w Krajowym Planie Gospodarki Odpadami i został opracowany zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Środowiska w zakresie planowania gospodarki odpadami na szczeblu wojewódzkim.</p> <p>Podział województwa śląskiego na 4 regiony daje możliwości lepszego wykorzystania istniejących instalacji regionalnych oraz instalacji zastępczych.</p> <p>Proponuje się również dopisanie na str. 78 w dziale "Odpady zawierające azbest", że zgodnie z art. 17 ust. 1a ustawy o</p>	<p>Nie wprowadzono. W rozdz. 4.3. przedstawiono cele do roku 2022 w zakresie odpadów niebezpiecznych w tym m.in. odpadów zawierających azbest. W przypadku odpadów zawierających azbest zakłada się osiąganie celów określonych w przyjętym w dniu 15 marca 2010r. przez Radę Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej „Programie Oczyszczania Kraju z Azbestu</p>

	<p>odpadach wytwórca odpadów, który prowadzi działalność polegającą na świadczeniu usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw, a także przetwarzania odpadów zawierających azbest w urządzeniach przewoźnych jest obowiązany do uzyskania decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami.</p>	<p>na lata 2009 – 2032” oraz „Programie usuwania azbestu z terenu województwa śląskiego do roku 2032”.</p>
3	<p><b><u>Mysłowice pismo znak: GM-III.7031.1.7.2012.BR z dnia 19-04-2012r.</u></b></p> <p>Wnosimy o następujące zmiany w harmonogramie działań wraz z szacunkowym kosztem zadania (Tabela 95, str.185): zamiast "Budowa Zakładu Gazyfikacji Odpadów" w latach 2013-2015 i kosztami 160 tys. zł, prosimy o wpisanie: "Budowa instalacji energetycznego wykorzystania odpadów" w latach 2013-2020, koszty ogółem: od 80 do 450 mln zł (uzależnione od wydajności zastosowanej technologii), do 2015 r. do 5 mln zł, w latach 2016-2020 pozostałe koszty; finansowanie: Fundusze Ochrony Środowiska, przedsiębiorcy w trybie ustawowym.</p>	<p>Wprowadzono</p>
4	<p><b><u>Ruda Śląska pismo znak: KKS.6233.2.12.2012 z dnia 19-03-2012r.</u></b></p> <p>Uwagi w ramach opiniowania projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. str. 23 tabela 4 Dane zawarte w tabelce „Procentowy skład wytworzonych odpadów komunalnych w dużych miastach, małych miastach i na terenach wiejskich” błędnie zostały naniesione na rysunki nr 1, 2 i 3 ze str. 24.</li> <li>2. str. 51 rysunek 9 Na mapie przedstawiono jedną instalację do odzysku i unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, natomiast w załączniku D „Wykaz instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych” wykazano ich cztery.</li> <li>3. str. 52 rysunek 10 Na mapie wpisano zły numer stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji wynikający z załącznika G. Wpisano numer 25 winno być 29.</li> <li>4. str. 119 tabela 71 pozycja 15 Winno być (stan na dzień 31 grudnia 2010 r.): Rodzaj instalacji - przesypownia niesegregowanych odpadów komunalnych i przemysłowych Rodzaj decyzji - pozwolenie na wytworzenie odpadów na terenie Zakładu przetwórstwa odpadów komunalnych i przemysłowych z sortownią surowców wtórnych z uwzględnieniem zezwolenia na zbieranie i transport Numer decyzji - 79/2003 z dnia 27.08.2003 r. wydana przez Prezydenta Miasta Ruda Śląska + decyzje zmieniające Data ważności - 31.07.2013 r. Symbol R/D - Rodzaj odpadu - Zdolność przerobowa - Decyzja ta, wraz ze zmianami, wygaszona została decyzją nr 7/2012 znak KKS. 6221.1.2012 z dnia 01.02.2012 r.;</li> </ol> <p>Winno być; stan na dzień 19 marca 2012 r.: Rodzaj instalacji - sortownia odpadów zmieszanych i produkcja paliw alternatywnych Adres podmiotu - Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Kokotek 33, 41-700 Ruda Śląska Adres instalacji - jw. Rodzaj decyzji - pozwolenie na wytworzenie odpadów, które powstają w związku z eksploatacją instalacji (sortownia surowców wtórnych) z uwzględnieniem zezwolenia na odzysk (sortownia odpadów zmieszanych i produkcja paliw alternatywnych), zbieranie i transport odpadów Numer decyzji - 40/2011 z dnia 15.12.2011 r. wydana przez Prezydenta Miasta Ruda Śląska Data ważności - 14.12.2021 r. Symbol R/D- R15 Rodzaj odpadu - Grupy: 02, 03, 04, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 19, 20 Zdolność przerobowa - 135 000 Mg/rok</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. str. 120 tabela 71 pozycja 18 W kolumnie nr 6 dopisać numer decyzji: 58/2008</li> <li>6. str. 120 tabela 71 pozycja 19 Winno być (stan na dzień 31 grudnia 2010 r.) Rodzaj decyzji - pozwolenie na wytworzenie odpadów, które powstają w związku z eksploatacją instalacji z uwzględnieniem</li> </ol>	<p>Uwzględniono</p>

	<p>zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odzysku, zbierania i transportu odpadów Numer decyzji - 41/2010 z dnia 12.08.2010 r. znak KKO.7660-21 /10 wydana przez Prezydenta Miasta Ruda Śląska + decyzje zmieniające; stan na dzień 19 marca 2012 r. Aktualnie prowadzone jest postępowanie administracyjne zmieniające decyzję nr 41/2010. Przedsiębiorstwo planuje przejście na system dwuzmianowy a co za tym idzie wzrośnie dwukrotnie wydajność istniejącej linii sortowniczej odpadów komunalnych zmieszanych (40 000 Mg/rok). Dodatkowo będzie można na istniejącej linii do sortowania odpadów komunalnych zmieszanych doczyszczać odpady pochodzące z selektywnej zbiórki odpadów. Docelowo planowana jest produkcja paliwa alternatywnego oraz instalacja do biologicznego przetwarzania odpadów.</p> <p>7. str. 120 tabela 71 pozycja 20 Winno być (stan na dzień 31 grudnia 2010 r.): Rodzaj instalacji - linia sortowania odpadów papieru, tektury, tworzyw sztucznych Rodzaj decyzji - pozwolenie na wytworzenie odpadów na terenie Zakładu przetwórstwa odpadów komunalnych i przemysłowych z sortownią surowców wtórnych z uwzględnieniem zezwolenia na zbieranie i transport Numer decyzji - 79/2003 z dnia 27.08.2003 r. wydana przez Prezydenta Miasta Ruda Śląska + decyzje zmieniające Data ważności - 31.07.2013 r. Symbol R/D - Rodzaj odpadu - Zdolność przerobowa - Decyzja ta, wraz ze zmianami, wygaszona została decyzją nr 7/2012 znak KKS.6221.1.2012 z dnia 01.02.2012 r.; stan na dzień 19 marca 2012 r.: Rodzaj instalacji - sortownia surowców wtórnych - makulatura, tworzywa sztuczne Adres podmiotu - Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Kokotek 33, 41 -700 Ruda Śląska Adres instalacji - jw. Rodzaj decyzji - pozwolenie na wytworzenie odpadów, które powstają w związku z eksploatacją instalacji (sortownia surowców wtórnych) z uwzględnieniem zezwolenia na odzysk (sortownia odpadów zmieszanych i produkcja paliw alternatywnych), zbieranie i transport odpadów Numer decyzji - 40/2011 z dnia 15.12.2011 r. wydana przez Prezydenta Miasta Ruda Śląska Data ważności - 14.12.2021 r. Symbol R/D - Rodzaj odpadu - Grupy: 15 01 01, 15 01 02, 19 12 12 Zdolność przerobowa - 10 Mg/godzinę Aktualnie prowadzone jest postępowanie administracyjne zmieniające ww. decyzję nr 40/2011 w zakresie zmiany zachodzącego procesu technologicznego na sortowni surowców wtórnych. Odpady poddawane przetwarzaniu (z grupy 15, 19, 20) podlegać będą pod odzysk metodą R15.</p> <p>8. str. 126 tabela 73 pozycja 6 Winno być (stan na dzień 31 grudnia 2010 r.): Rodzaj instalacji - przesypownia niesegregowanych odpadów komunalnych i przemysłowych, linia sortowania odpadów papieru, tektury, tworzyw sztucznych Adres podmiotu - Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Kokotek 33, 41-700 Ruda Śląska Adres instalacji - 41-700 Ruda Śląska, ul. Kokotek 33 Rodzaj decyzji - pozwolenie na wytworzenie odpadów na terenie zakładu przetwórstwa odpadów komunalnych i przemysłowych z sortownią surowców wtórnych z uwzględnieniem zezwolenia na zbieranie i transport Numer decyzji - 79/2003 z dnia 27.08.2003 r. wydana przez Prezydenta Miasta Ruda Śląska + decyzje zmieniające Data ważności - 31.07.2013 r. Symbol R/D - Rodzaj odpadu - Zdolność przerobowa - Decyzja ta, wraz ze zmianami, wygaszona została decyzją nr 7/2012 znak KKS.6221.1.2012 z dnia 01.02.2012 r.; stan na dzień 19 marca 2012 r.: Rodzaj instalacji - sortownia odpadów zmieszanych i produkcja paliw alternatywnych Adres podmiotu - Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Kokotek 33, 41 -700 Ruda Śląska Adres instalacji - jw. Rodzaj decyzji - pozwolenie na wytworzenie odpadów, które powstają w związku z eksploatacją instalacji (sortownia surowców wtórnych) z uwzględnieniem zezwolenia na odzysk (sortownia odpadów zmieszanych i</p>	
--	--	--

	<p>produkcja paliw alternatywnych), zbieranie i transport odpadów Numer decyzji - 40/2011 z dnia 15.12.2011 r. wydana przez Prezydenta Miasta Ruda Śląska Data ważności - 14.12.2021 r. Symbol R/D - R15 Rodzaj odpadu - Grupy: 02, 03, 04, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 19, 20 Zdolność przerobowa - 50 000 Mg/rok</p> <p>9. str. 126 tabela 73 pozycja 7 Winno być (stan na dzień 31 grudnia 2010 r.): Rodzaj instalacji - sortownia odpadów komunalnych zmieszanych Rodzaj decyzji - pozwolenie na wytworzenie odpadów, które powstają w związku z eksploatacją instalacji z uwzględnieniem zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odzysku, zbierania i transportu odpadów Numer decyzji - 41/2010 Oz dnia 12.08.2010 r. znak KK0.7660-21/10 wydana przez Prezydenta Miasta Ruda Śląska + decyzje zmieniające Symbol R/D - R15 Rodzaj odpadu - 20 03 01, 20 03 02, 20 03 03, 20 03 07, 20 03 99; stan na dzień 19 marca 2012 r.: Aktualnie prowadzone jest postępowanie administracyjne zmieniające decyzji nr 41/2010. Przedsiębiorstwo planuje przejście na system dwuzmianowy a co za tym idzie wzrośnie dwukrotnie wydajność istniejącej linii sortowniczej odpadów komunalnych zmieszanych. Dodatkowo będzie można na istniejącej linii do sortowania odpadów komunalnych zmieszanych doczyszczać odpady pochodzące z selektywnej zbiórki odpadów. Docelowo planowana jest produkcja paliwa alternatywnego oraz instalacja do biologicznego przetwarzania odpadów</p> <p>10. str. 137 tabela 76 pozycja 12 Winno być: Rodzaj instalacji - Przebudowa instalacji do sortowania odpadów zmieszanych i produkcji paliwa alternatywnego Podstawa prawna - ■ Decyzja Prezydenta Miasta Ruda Śląska Nr 20/2011 z dnia 07.10.2011 r. znak: KKS.7624.40.2010 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia ■ Decyzja 40/2011 z dnia 15.12.2011 r. wydana przez Prezydenta Miasta Ruda Śląska pozwalająca na wytworzenie odpadów, które powstają w związku z eksploatacją instalacji z uwzględnieniem zezwolenia na odzysk, zbieranie i transport odpadów Zdolność przerobowa - 135 000 Mg/rok</p> <p>11. str. 138 tabela 76 Dopisać pozycje nr 24: Rodzaj instalacji - instalacja do sortowania odpadów zmieszanych i produkcji paliw alternatywnych Nazwa i adres instalacji - Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Van Gansewinkel Górny Śląsk Sp. z o.o. ul. P. Skargi 87; 41-706 Ruda Śląska Podstawa prawna - wniosek o zmianę decyzji 41/2010 z dnia 12.08.2010 r. znak KK0.7660-21/10 - w trakcie rozpatrywania</p> <p>12. str. 138 tabela 76 Dopisać pozycje nr 25: Rodzaj instalacji - instalacja do biologicznego przetwarzania odpadów Nazwa i adres instalacji - Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Van Gansewinkel Górny Śląsk Sp. z o.o. ul. P. Skargi 87; 41-706 Ruda Śląska Podstawa prawna - wniosek o zmianę decyzji 41/2010 z dnia 12.08.2010 r. znak KKO.7660-21/10 - w trakcie rozpatrywania</p> <p>13. str. 187 tabela 95 Dopisać pozycje nr 32: Nazwa zadania - instalacja do sortowania odpadów zmieszanych i produkcji paliw alternatywnych Jednostka odpowiedzialna - Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Van Gansewinkel Górny Śląsk Sp. z o.o. ul. P. Skargi 87; 41-706 Ruda Śląska Okres realizacji - 2012 r. Koszty - brak danych Źródło finansowania - środki własne firmy</p> <p>14. str. 187 tabela 95 Dopisać pozycje nr 33: Nazwa zadania - instalacja do biologicznego przetwarzania odpadów Jednostka odpowiedzialna - Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Van Gansewinkel Górny Śląsk Sp. z o.o. ul. P. Skargi 87; 41 -706 Ruda Śląska Okres realizacji - 2016 r. Koszty - brak danych Źródło finansowania - środki własne firmy</p>	
5	<b><u>Siemianowice Śląskie pismo znak: OŚ.oŚ.6233.17.2012 z dnia 20-03-2012r.</u></b>	1. Sortownia odpadów komunalnych – w



	<p>W odpowiedzi na Państwa pismo znak OS RP.724.00002.2012 z dnia 15 lutego 2012 roku dotyczące kwestii wyrażenia opinii odnośnie projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” w załączeniu przekazuję uwagi do „Planu...” podmiotu BM Recykling Sp. z o.o. z siedzibą w Andrychowie przy ulicy Tkackiej 30. (BM RECYKLING sp. z o.o., 34-120 Andrychów, ul. Tkacka 30, zakład produkcyjny Siemianowice Śląskie ul. Konopnickiej 11-, po zapoznaniu się z wstępnym planem gospodarki odpadami dla województwa śląskiego wnosi o :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zwiększenie możliwości ilości przyjmowanych zmieszanych odpadów komunalnych do procesów odzysku do ilości 150 tys. t/rok , na podstawie uzyskanej decyzji.</li> <li>2. Wpisanie do działań planowanych budowę kompostowni o przepustowości 46.650 t /rok</li> </ol> <p>Obecnie plan będzie przedmiotem konsultacji więc istnieje możliwość wniesienia uwag i wniosków które powstały po wstępnym etapie uzgodnień. Informujemy ,że firma pozyskała odpowiednią nieruchomość przyległą do istniejącej instalacji na której zamierzamy wybudować kompostownię . Obecnie trwa etap uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Planowane uruchomienie kompostowni przewidywane jest w 2014 r .)</p> <p>Jednocześnie informuję, że zawarta na stronie 128 w tabeli 74 „ Zestawienie informacji na temat lokalizacji czynnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Regionie II, na których są składowane odpady komunalne (stan na dzień 31 grudnia 2010 r.) " pod pozycją 5 w kolumnie 8 „Prognozowany czas zapelnienia przy maksymalnym strumieniu odpadów" informacja wymagałaby korekty, z uwagi na fakt, iż w dniu 19 lutego 2013 roku mija termin obowiązywania umowy pomiędzy Gminą Siemianowice Śląskie a Landeco Sp. z o.o., tym samym też zakończona zostanie możliwość dalszej eksploatacji przez spółkę Landeco składowiska odpadów położonego w Siemianowicach Śląskich, o czym poinformowano Państwa Urząd pismem z dnia 26 stycznia 2012 r. znak OŚ-OŚ.7021.1.2012.</p> <p>W kwestii „technicznej" na stronie 93 opracowania pojawia się odniesienie do Rysunku 15, który znajduje się na stronie 95 tuż za tabelami, o których mowa w dalszej części opracowania, logicznym byłoby więc zamieścić rysunek tuż pod opisem.</p>	<p>dokumencie pozostawiono zapis: moc przerobowa 30 000 Mg/rok</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Wpisano do działań zgłoszonych budowę kompostowni.</li> <li>3. Wprowadzono adnotację odnośnie zakończenia umowy pomiędzy Gminą Siemianowice Śląskie a Landeco Sp. z o.o.</li> <li>4. Poprawiono lokalizację odnośnika do rysunku 15.</li> </ol>
6	<p><b><u>Dąbrowa Górnicza pismo znak: WKM-II.7000.2.2012 z dnia 14-03-2012r.</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Korekcie poddany winien być zapis umieszczony w tabeli na str. 131 dotyczący aktualnego stopnia wypełnienia kwatery deponowania odpadów KWI zlokalizowanej na terenie Miejskiego Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych „Lipówka II". Według sprawozdania z monitoringu składowiska wykonanego przez Ośrodek Badań i Kontroli Środowiska sp. z o.o. wynika, że objętość składowanych odpadów na dzień pomiaru, tj. 08.11.2011 r. wynosiła 253 460 m<sup>3</sup> ;</li> <li>2. W tabeli nr 70 ze strony 116 - wpisany jest błędny kod miejscowości (w miejsce 42-236 winno być 42-530).natomiast w tabeli nr 75 na str. 135 winien w tytule kolumny zostać wskazany Region II;</li> <li>3. W wykazie instalacji do produkcji paliwa alternatywnego 19 12 10 winna być dopisana instalacja znajdująca się na terenie MZPOK „Lipówka II" działająca na podstawie decyzji Marszałka Woj. Śląskiego nr 414/OS/I 1 z dnia 30 grudnia 2011 dopuszczającą do odzysku w procesie R 15 odpady 19 12 12 w ilości 44 000 Mg/rok ;</li> <li>4. W wykazie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów winna być dopisana znajdująca się na terenie MZPOK „Lipówka II" kompostownia odpadów zielonych działająca na podstawie decyzji Marszałka Woj. Śląskiego nr 2657/OS/II z dnia 05 września 2011 roku o zdolności przerobowej 2 050 Mg/rok (wymagana w WPGO zdolność przerobowa to 1 800 Mg/rok);</li> </ol>	<p>Uwzględniono uwagi nr 1-8.</p> <p>Ad. 9. Instalacja została uwzględniona w Planie jako instalacja do MBP. Instalacje regionalne do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych zostały wskazane w oparciu o kryteria określone przez ustawodawcę w art. 4 pkt. e ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, zmieniającej brzmienie art. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach poprzez dodanie pkt.15c. Przyjęte kryteria odnośnie nadania statusu instalacji regionalnej są dla wszystkich jednakowe. Wymagania te uwzględniają wyłącznie aktualny stan prawny, bez rozporządzenia, które posiada aktualnie status projektu. Wyliczenie wymaganych mocy</p>

<p>5. W tekście projektu Planu WPGO na str 78 w części Odpady zawierające azbest, a następnie System gospodarki odpadami zawarto zapis, że: "wyroby zawierające azbest powinny być demontowane przez specjalistyczne firmy posiadające decyzje zatwierdzającą program odpadami niebezpiecznymi i pozwolenie na wytworzenie odpadów". Uwaga: W świetle aktualnych przepisów ustawy o odpadach jest to zapis nieaktualny: zamiast niego winien być zapis, iż: "wyroby zawierające azbest powinny być demontowane przez specjalistyczne firmy posiadające decyzję zatwierdzającą program odpadami";</p> <p>6. W załączniku G - "Stacje demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji wg stanu na dzień 31.12.2010r." w punkcie 20 tabeli w kolumnie: adres instalacji podano: "ul. Ujejska 77, 42-520 Dąbrowa Górnicza". Uwaga: Jest to adres siedziby firmy PPUH "BEATA" B.S. Wylęzek, pod tym adresem nie funkcjonuje instalacja; w/w firma nie ma stacji demontażu pojazdów w Dąbrowie Górniczej.</p> <p>7. Proszę o uwzględnienie w zapisach WPGO 2014 zamiaru rozpoczęcia rekultywacji kwatery deponowania odpadów KWI zlokalizowanej na terenie MZPOK „Lipówka II” - koszt rekultywacji 6 000 000 PLN, termin rekultywacji 2014-2017;</p> <p>8. Proszę o uwzględnienie w zapisach WPGO 2014 zadania obejmującego rekultywację Miejskiego Składowiska Odpadów Komunalnych „Lipówka I”. Według kosztorysu inwestorskiego z 2009r koszt zadania oszacowany jest na 7 272 607,00 zł. Ponieważ dodatkowym zadaniem będą prace związane z przyłączeniem do kolektora zbiorczego 15 studni odgazowujących składowisko wycenione w 2010r na kwotę 300 000,00 zł netto - łącznie koszt zadania związanego z rekultywacją MSOK „Lipówka I” szacuje się na kwotę 8 000 000,00 zł netto a czas wykonania określony na lata 2013-2014.</p> <p>9. Według ustawy zmieniającej Ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach instalacje istniejące lub posiadające co najmniej decyzję środowiskową i równocześnie spełniające wymogi definicji regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych zostaną uwzględnione w aktualizacji wojewódzkich planów gospodarki odpadami jako instalacje regionalne. W przypadku MZPOK „Lipówka II” nadal uważam, iż Zakład jest już istniejącą instalacją oraz spełnia wszelkie wymogi instalacji MBP, gdyż przepustowość części biologicznej zakładu (zawarta w decyzji nr 2657/OS/11 z dnia 5 września 2011 roku) wynosząca 23 250 Mg/rok (wymagana zdolność przerobowa wg WPGO to 21 200 Mg/rok) całkowicie zabezpiecza przetworzenie frakcji organicznej 0-80 mm wydzielonej ze zmieszanych odpadów komunalnych. Dowodem tego są wyliczenia prezentowane do złożonego przez MZPOK „Lipówka II+” wniosku o zmianę Pozwolenia Zintegrowanego w zakresie ilości frakcji biodegradowalnej kierowanej do kompostowania intensywnego;</p> <p>10. Wątpliwości budzi fakt nadania statusu instalacji regionalnej dla instalacji i składowiska prowadzonego przez MPGK Katowice. Według dostępnych informacji proces stabilizacji oparty jest na technologii DANO, która nie spełnia wymogów § 4 ust. 2 pkt 1 projektu rozporządzenia dotyczącego dwutygodniowego okresu przebywania w zamkniętym reaktorze frakcji poddanej stabilizacji. W technologii DANO okres przebywania materiału w reaktorze wynosi od 30 do 48 godzin. Składowisko prowadzone przez MPGK w Katowicach również nie powinno zostać zakwalifikowane jako regionalne ponieważ nie spełnia warunków zapisanych w ustawie o odpadach, gdzie pojemność składowiska powinna gwarantować zdolność przyjmowania odpadów balastowych przez min 15 lat. W WPGO widnieją natomiast zapisy o wypełnieniu tego składowiska w 2018 roku, a jego zamknięciu w 2020 roku;</p> <p>11. Sugeruję aby podział na instalacje regionalne i zastępcze w związku z brakiem odpowiednich rozporządzeń (są</p>	<p>przerobowych regionalnych instalacji zostało przeprowadzone z wykorzystaniem wskaźników wytwarzania odpadów komunalnych określonych w opracowaniach pt.: Prognoza zmian w zakresie gospodarki odpadami” oraz „Analiza dotycząca ilości wytwarzanych oraz zagospodarowanych odpadów ulegających biodegradacji”, tj. dokumentów powiązanych z Krajowym planem gospodarki odpadami 2014 (Kpgo 2014), a także wytycznych Ministerstwa Środowiska. Przyjęte założenia służące określeniu wymaganej mocy przerobowej regionalnej instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych dotyczą instalacji już istniejących. Wyliczając moce przerobowe planowanych instalacji należało będzie uwzględnić takie zmienne jak: wskaźniki generowania odpadów komunalnych, a te rzeczywiste będą dostępne dopiero po pewnym okresie funkcjonowania nowego systemu, rzeczywiste ilości odpadów zbieranych selektywnie oraz potencjał już istniejących instalacji regionalnych, w tym, jeżeli powstaną instalacji do termicznego przekształcania odpadów.</p> <p>Ad. 10. W przypadku składowiska ważność obowiązywania decyzji wynika z max. 10-letniego okresu ważności pozwolenia w zakresie gospodarki odpadami</p> <p>Ad. 11. Obowiązek wskazania instalacji regionalnych i zastępczych w wojewódzkim planie gospodarki odpadami wynika z obowiązujących od początku tego roku regulacji prawnych zawartych w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i w ustawie o odpadach. Nie jest zatem możliwe dokonanie takiego podziału instalacji dopiero przy kolejnej aktualizacji Planu...</p>
--	---

	<p>tylko projekty) regulujących zasady funkcjonowania instalacji regionalnych i tym samym oparciu założeń WPGO 2014 w części dotyczącej instalacji regionalnych tylko i wyłącznie na wytycznych z Ministerstwa (które nie są obowiązującym prawem a tylko sugerują pewne założenia i jak przedstawiono powyżej następuje dowolność w ich wykorzystaniu) - nastąpił przy następnej aktualizacji WPGO kiedy będzie pełna możliwość sprawdzenia wypełnienia przez działające instalacje obowiązków wynikających z obowiązujących już wtedy przepisów.</p> <p>Do czasu wejścia w życie niezbędnych przepisów wykonawczych umożliwiających bezstronne i zgodne z prawem określenie wymagań dla instalacji regionalnych wszystkie działające instalacje winny być traktowane jako zastępcze. Warto przy tym podkreślić, że takie jest też stanowisko większości Urzędów Marszałkowskich w kraju.</p>	
7	<p><b><u>Sosnowiec pismo znak: WŚR.III.6232.4.8.2012.EM z dnia 12-04-2012r.</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- strona 17 W latach 2009 - 2010 w Gminie Sosnowiec nie została zrealizowana budowa składowiska odpadów - Kwatera II. Powyższe rozstało zrealizowane w latach 2004 - 2005 i była to budowa składowiska odpadów - Kwatera I etap II (teren B)</li> <li>- strona 21 Proszę o dokonanie korekty dotyczącej ilości odpadów komunalnych zmieszanych z terenu Gminy Sosnowiec za 2010r. jest 64513,74 powinno być 66 456,96. Wartość ta została przekazana w ankiecie na potrzeby przygotowania Planu Gospodarki Odpadami dla województwa śląskiego.</li> <li>- strona 54 W ramach projektu „Budowa kompleksowego systemu gospodarki odpadami w Sosnowcu” planowane jest budowa 3 komór na odpady zawierające azbest. Pozostała ilość tj. 11 komór zostanie wybudowana w ramach odrębnych zadań inwestycyjnych. Łączna docelowa pojemność czynna 14 komór będzie wynosić ok. 26 000m<sup>3</sup>.</li> <li>- strona 128 -129 Proszę o wprowadzenie właściwej nazwy Zarządzającego - Miejski Zakład Składowania Odpadów Sp. z o.o. w Sosnowcu</li> <li>- strona 129 Proszę o wprowadzenie właściwej nazwy składowiska: Składowisko Odpadów, Kwatera I etap II (teren B)</li> <li>- strona 169 Proszę o wprowadzenie właściwej nazwy tj. - Miejski Zakład Składowania Odpadów Sp. z o.o. w Sosnowcu + uwaga jak dla strony 54</li> <li>- strona 189 Proszę o dokonanie korekty dotyczącej finansowania zadania pn. „Budowa składowiska odpadów kwatera II, etap II” kwota ogółem tj. 12 297,5 tys. zł została/będzie wydatkowana w latach 2010-2012</li> <li>- strona 116,139 Na stronie 116 została zamieszczona informacja dot. instalacji MBP o statucie regionalnym. Natomiast na stronie 139 pojawia się zapis, iż w Regionie II „Brak jest aktualnie instalacji regionalnej przetwarzającej selektywnie zbierane odpady zielone i inne bioodpady. Proszę o korektę powyższego.</li> <li>- strona 136 - Tabela 76 wiersz 15 Proszę o wprowadzenie właściwej nazwy składowiska: Składowisko Odpadów innych niż obojętne i niebezpieczne Kwatera II etap II (teren B) Proszę o wprowadzenie korekty dot. pojemności składowiska jest 75000 Mg/a powinno być 612 000Mg (51000 Mg/a)</li> <li>- wiersz 16 Proszę o wprowadzenie korekty zapisów w zakresie przepustowości Zakładu Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Sosnowcu i tak: Sortownia - projektowana przepustowość - 70000 Mg/a Kompostownia zielonych - projektowana przepustowość - 3000 Mg/a Kompostowania odpadów</li> </ul>	<p>Uwzględniono przesłane uwagi za wyjątkiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uwagi dot. korekty ilości odpadów komunalnych zmieszanych z terenu Gminy Sosnowiec za rok 2010 – źródłem danych są publikacje GUS</li> <li>- uwagi dot. zapisów na str. 116,139 odnośnie instalacji MBP o statucie regionalnym - Wymagania instalacji regionalnych w Regionie II spełnia tylko instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. (MPGK) w Katowicach zlokalizowana przy ul. Miłowickiej 7a (MBP). Natomiast w Regionie II brak jest aktualnie instalacji regionalnej przetwarzającej selektywnie zbierane odpady zielone i inne bioodpady.</li> </ul>

	<p>ulegających biodegradacji - projektowana przepustowość 6 modułów w ramach budowanej instalacji (13000-22500 Mg/a), ponadto przewiduje się rozbudowę instalacji o kolejne 6 modułów stabilizacji/kompostowania. Stacja demontażu odpadów wielkogabarytowych - 3900 Mg/a Magazyn odpadów niebezpiecznych 300Mg/a Magazyn odpadów budowlanych 6300Mg/a Komory do składowania odpadów zawierających azbest: 3 x 1800Mg/a</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- strona 186 Proszę o skorygowania okresu realizacji przy zadaniu pn. „Budowa składowiska odpadów kwatera II etap II”, powinno być 2011-2012</li> <li>- strona 173 W tabeli 94. Harmonogram działań oraz koszt realizacji zadań w zakresie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego, w dziale Zadania w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi, proszę o uwzględnienie zadania Likwidacja składowiska odpadów poneutralizacyjnych byłej Fabryki Silników Małej Mocy o pow. ok. 700 m2 - realizacja 2012 i dalsze przez właściciela terenu tj. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ENMECH” Sp. z o.o., Kraków ul. Centralna 51.</li> <li>- strona 52 Rysunek 10 oraz załącznik G do projektu planu - Usunięcie stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji Przedsiębiorstwa Handlowego „Porąbka” Sp. z o.o.- w/w stacja demontażu pojazdów nie istnieje.</li> </ul>	
8	<p><b><u>Bobrowniki pismo znak: OŚ.621.2.2012 z dnia 18-04-2012r.</u></b></p> <p>W związku z opiniowaniem projektu: „Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” wnoszę następujące uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w tabeli nr 95 dla regionu 2 poz. 31 (str. 187) jest podane „Budowa GPZON” natomiast podane w ankiecie koszty dotyczyły funkcjonowania GPZON na terenie gminy w roku 2012. a nie jego budowy.</li> <li>- w załączniku nr 3 odpady zbierane selektywnie w gminach województwa śląskiego (l.p. 133) podano masę opon zebranych 194 Mg/rok, natomiast w ankiecie podano że w roku 2010 zebrano 97 szt. opon. czy w związku z zastosowanym przez Państwa przelicznikiem nie nastąpił błąd w obliczeniu masy?</li> </ul> <p>Zgodnie z informacją uzyskaną od RECYKLING Wojkowice Sp. z o.o. informuję iż w w. posiadają decyzję - pozwolenie zintegrowane Decyzja Nr 1844/OS/II z dnia 22 czerwca 2011 r. zmieniającą decyzję ŚR-11-6618/15/5/26/07 Wojewody Śląskiego ustalającą datę ważności decyzji do dnia 27 marca 2017r. w związku z powyższym wnosimy uwagi do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tabeli nr 71 - zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących sortowni odpadów w rejonie II poz. 6 kolumna 7 (data ważności decyzji - 27.03.2017r.)- str. 118</li> <li>- tabeli 74 zestawienie informacji na temat lokalizacji czynnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w rejonie II poz. 1 kolumna 8 (proponowany czas zapełnienia przy maksymalnym strumieniu odpadów - 2017) oraz 9 (planowany rok zamknięcia wynikający z decyzji - 2017r.)- str. 126.</li> </ul>	Uwzględniono.
9	<p><b><u>Psary pismo znak: RPPIL.620.1.2012 z dnia 11-04-2012r.</u></b></p> <p>Zgodnie z zapisem Decyzji Wojewody Śląskiego Nr ŚR-II-6618/15/5/26/07 zmienionej Decyzją Wojewody Śląskiego Nr 1844/OS/11 z dnia 22 czerwca 2011 r. - termin obowiązywania niniejszej decyzji ustalono do dnia 27 marca 2017 roku.</p> <p>W związku z powyższym proszę o korektę nw. danych zawartych w projekcie "Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014":</p>	Uzupełniono.

	<p>1. Tabela 71 - zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących sortowni odpadów w regionie II, poz. 6, kolumna 7, str. 118 - data ważności decyzji to 27 marzec 2017;</p> <p>2. Tabela 74 - zestawienie informacji na temat lokalizacji czynnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w regionie II, poz. 1, kolumna 8, str. 126 - zgodnie z ww. decyzją prognozowany czas zapewnienia przy maksymalnym strumieniu odpadów a także planowany rok zamknięcia składowiska to 2017 rok.</p>	
10	<p><b><u>Zabrze pismo znak: IK.605.1.7.2012.AD z dnia 02-04.2012r.</u></b></p> <p>W odpowiedzi na pismo znak OS. RP. 724.00002.2012, OS RP.KW-00025/12, pozytywnie opiniuję projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”, jednocześnie wnosząc następujące uwagi:</p> <p>1) Brak rozbicia odpadów komunalnych (ilości i rodzajów) na wytwarzane:</p> <p>a) w gospodarstwach domowych,</p> <p>b) u innych wytwórców (przemysł, usługi, infrastruktura).</p> <p>Zgodnie z art. 9g ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, który nie działa na podstawie umowy, o której mowa w art. 6f ust. 1, i nie świadczy takiej usługi w trybie zamówienia z wolnej ręki, o którym mowa w art 6f ust. 2, jest obowiązany do osiągnięcia w danym roku kalendarzowym w odniesieniu do masy odebranych przez siebie odpadów komunalnych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 i art. 3c ust. 2.</p> <p>Biorąc pod uwagę dane zawarte w projekcie WPGO należy przyjąć, że procentowa zawartość poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych jest identyczna jak u pozostałych wytwórców. Takie podejście do sprawy jest nieprawdziwe. Może to stanowić problem w rozliczaniu podmiotów zgodnie z art. 9g (w szczególności dot. odpadów biodegradowalnych).</p> <p>2) Brak rozbicia odpadów niebezpiecznych wchodzących w skład odpadów komunalnych na poszczególne rodzaje (np. zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, baterie, przeterminowane leki). Mając takie dane gminy mogłyby zaplanować selektywną zbiórkę tych odpadów.</p> <p>3) Projektowany system gospodarowania odpadami komunalnymi określa:</p> <p>a) aktualnie pracujące RIPOK oraz instalacje zastępcze w regionie gospodarki odpadami komunalnymi,</p> <p>b) planowane instalacje w regionach gospodarki odpadami komunalnymi (plany inwestorów).</p> <p>Brak w projekcie WPGO określenia:</p> <p>a) które z pracujących i planowanych instalacji będą w przyszłości RIPOK</p> <p>b) terminu uruchomienia planowanych RIPOK</p> <p>c) terminu do kiedy instalacje będą mogły być eksploatowane (przyjmować odpady).</p> <p>4) Przyjęta liczba ludności znacznie odbiega od rzeczywistej liczby mieszkańców, co wpływa na zapisane ilości wytwarzanych odpadów.</p> <p>5) W tabeli 76 L.p. 22 zapisano budowę biogazowni – odpady zielone i inne ulegające biodegradacji, którą to planuje MOSiR Sp. z o.o. a nie MPGK SP. z o.o. w Zabrzu.</p>	<p>Ad. 1, 2. Art. 14 ustawy o odpadach określa zakres merytoryczny Planu gospodarki odpadami. Plan gospodarki odpadami zawiera analizę aktualnego stanu gospodarki odpadami na obszarze, dla którego jest sporządzany plan, w tym informacje dotyczące m.in. rodzajów, ilości i źródeł powstawania odpadów. Bilans masowy wytwarzanych odpadów na terenie województwa został przedstawiony w zakresie zgodnym z Kpgo 2014. Wymagane do osiągnięcia poziomy recyklingu, przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku, a także ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania odnoszą się do ogólnej ilości wytwarzanych na terenie gminy odpadów komunalnych. Sposób obliczenia osiągniętych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami zostanie wskazany w rozporządzeniu Ministra Środowiska.</p> <p>Ad. 3.</p> <p>a) Spełnienie wymagań dla regionalnej instalacji w przyszłości będzie zależało od obowiązujących wówczas wymagań stawianych dla tych instalacji, w tym wymagań szczegółowych, wynikających np. z rozporządzenia ws. mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, jeżeli instalacja będzie musiała już te wymagania spełniać.</p> <p>b) Terminy uruchomienia poszczególnych planowanych do budowy instalacji podano w tabelach pod każdym z Regionów</p>

		<p>c) Na terenie województwa śląskiego brak jest regionalnych instalacji niespełniających wymagań ochrony środowiska, zatem nie wskazuje się harmonogramu ich zamykania.</p> <p>Ad. 4. Źródłem danych są dane GUS.</p> <p>Ad. 5. Poprawiono.</p>
11	<p><b><u>Gliwice pismo znak: PU.7022.27.2012 z dnia 27-03-202r.</u></b></p> <p>W odpowiedzi na korespondencję dotyczącą wyrażenia opinii w sprawie projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 informuję że, nie wnoszę uwag merytorycznych do przedmiotowego projektu.</p> <p>Natomiast proszę o uzupełnienie danych dotyczących:</p> <p>I. instancji Śląskiego Centrum Recyklingu sp. z o.o. (tabela 76 „planowane instalacje w regionie II punkt 7):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. rodzaj instalacji - Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów;</li> <li>2. Nazwa i adres podmiotu zarządzającego - Śląskie Centrum Recyklingu sp. z o.o. ul. Kaszubska 2, 44-100 Gliwice;</li> <li>3. Adres instalacji - Gliwice ul. Rybnicka bn;</li> <li>4. Rodzaj decyzji/podstawa prawna - 14.02.2012r. został złożony w Urzędzie Miasta w Gliwicach wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;</li> <li>5. Rok zamknięcia lub kody przetwarzania odpadów - faza projektowania, przewidywanie kody przeznaczone do odzysku wg. grup: 02, 03, 04, 07, 08, 09, 10, 12, 15, 16, 17, 19, 20;</li> <li>6. Zdolność przerobowa roczna - część mechaniczna 100 000,00 Mg, część biologiczna 51 500,00 Mg (I etap) i 48 800,00 Mg (II etap).</li> </ol> <p>II. instalacji Remondis Gliwice sp. z o.o. ( tabela 71. „Zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących sortowni odpadów w regionie II, punkt 9):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rodzaj instalacji - Mobilna instalacja do mechanicznej obróbki odpadów;</li> <li>2. Nazwa i adres podmiotu zarządzającego - Remondis Gliwice sp. z o.o., Gliwice ul. Kaszubska 2;</li> <li>3. Adres instalacji – Gliwice, ul. Rybnicka bn</li> <li>4. Rodzaj decyzji, podstawa prawna - pozwolenie na wytworzenie odpadów;</li> <li>5. Nr decyzji, data wydania, organ wydający – Decyzja nr ŚR/292/10 z dnia 05.05.2010r. Decyzja nr ŚR/443/2011 z dnia 19.07.2011r. <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Data ważności decyzji – 31.12.2013r.</li> <li>2. Symbol R lub D wg decyzji – D16</li> <li>3. Rodzaj odpadu/kod – 20 03 01</li> <li>4. Zdolność przerobowa roczna – 70 000,00 Mg</li> </ol> </li> </ol> <p>Jednocześnie proszę o uzupełnienie tabeli 71 o druga instalację firmy Remondis Gliwice Sp. z o.o.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Rodzaj instalacji – Linia technologiczna do doczyszczania, prasowania i belowania partii transportowanych</li> </ol>	<p>Uwzględniono.</p>

	<p>surowców wtórnych i prasa (PAAL Konti 200 C/K)</p> <p>6. Nazwa i adres podmiotu zarządzającego - Remondis Gliwice sp. z o.o., Gliwice ul. Kaszubska 2;</p> <p>7. Adres instalacji – Gliwice, ul. Kaszubska 2;</p> <p>8. Rodzaj decyzji, podstawa prawna - decyzja na zbieranie, transport i wytwarzanie odpadów</p> <p>9. Nr decyzji, data wydania, organ wydający – Decyzja nr ŚR/621/09 z dnia 31.07.2009r. Prezydent Miasta Gliwice</p> <p>10. Data ważności decyzji – 31.07.2019r.</p> <p>11. Symbol R lub D wg decyzji</p> <p>12. Rodzaj odpadu/kod – grupa 15</p> <p>13. Zdolność przerobowa roczna – 20 000,00 Mg</p>	
12	<p><b><u>ASA pismo z dnia 05-04-2012r.</u></b></p> <p>W imieniu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Zabrze (dalej: MPGK), w odpowiedzi na pismo nr OS RP.724.00021.2012 OS.RP.KW-00073/12 z dnia 26 marca 2012r., doręczone 23 marca 2012 roku informuję, iż na rozbudowę Zakładu Segregacji i Kompostowni w Zabrzu wydano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Decyzję Nr OŚ/8-2011 o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji w dniu 13 września 2011 r.</li> <li>• Decyzję Nr 39/2011 o ustaleniu lokalizacji celu publicznego w dniu 2 listopada 2011r. (załącznik nr 1)</li> <li>• Decyzję Nr 1252/11 - pozwolenie na budowę Etapu I inwestycji w dniu 29 grudnia 2011r. (załącznik nr 2)</li> </ul> <p>W dniu 27 marca 2012r. zgłosiliśmy rozpoczęcie prac budowlanych Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Zabrzu, natomiast 3 kwietnia 2012r. nastąpiło przekazanie placu budowy Wykonawcy inwestycji.</p> <p>W związku z faktem, iż zakończenie prac objętych Etapem I umożliwi nam uzyskanie decyzji Prezydenta Miasta Zabrze, umożliwiającej przetwarzanie oraz odzysk zmieszanych odpadów komunalnych oraz że planowany termin uzyskania w/w decyzji (czerwiec 2012 r) nastąpi przed planowanym przyjęciem Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie powyższych argumentów i pozostawienie w projekcie Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego przy przedmiotowej instalacji statusu instalacji zastępczej.</p>	<p>Zgodnie z posiadaną decyzją z zakresu gospodarki odpadami nie jest możliwe przyjmowanie do instalacji zmieszanych odpadów komunalnych. W związku z powyższym instalacja nie może uzyskać statusu zastępczej. Wskazanie takiego statusu przy instalacji oznaczałoby jej gotowość do przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych, co jest niemożliwe ze względu na brak decyzji umożliwiającej przyjmowanie tych odpadów.</p>
13	<p><b><u>MPGK Katowice pismo znak: ZU/1219/2012 z dnia 26.03.2012r.</u></b></p> <p>W związku z zakończeniem przez nasze przedsiębiorstwo realizacji inwestycji pn. „Budowa Zakładu Odzysku i Unieszkodliwiania Odpadów dla północnej części Katowic poprzez przetworzenie frakcji positowej w paliwo alternatywne” jak również uzyskaniem w dn. 28.02.br Pozwolenia na użytkowanie nr SI/20/12 oraz wydaniem w dn. 29.02.br nowej Decyzji na wytwarzanie, zbieranie, odzysk i transport odpadów nr 28/0/2012 zwracamy się z prośbą o uwzględnienie w ostatecznej wersji WPGO dla województwa śląskiego 2014 następujących danych/uaktualnień:</p> <p>Tab. 70 - str. 116 „Zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących instalacji MBP w Regionie II wraz z ich mocami przerobowymi w 2010 r.”, L.p. 1 - Wpisać nowy numer decyzji: 28/0/2012 (KŚ-IV.6221.27.2011.MM) wydana przez Prezydenta Miasta Katowice; Data ważności decyzji: 31.12.2021 r.</p> <p>Tab. 71 - str. 117 „Zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących sortowni odpadów w Regionie II (stan na 31 grudnia 2010 r.)” L.p. 2 - wpisać nowy numer decyzji i jej ważność jak w tabeli nr 70 oraz w kolumnie „Zdolności przerobowe ...” : 1675 na jedną zmianę. Jest to instalacja eksploatowana przez MPGK od ponad dziesięciu lat.</p> <p>dopisanie w Tab. 71 nowej pozycji dot. właśnie uruchomionej instalacji: Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych</p>	<p>Uwzględniono wszystkie wnioskowane zmiany.</p> <p>Odpowiadając na pytanie jakimi kryteriami powinien kierować się operator instalacji przy wyborze dostawców odpadów wydaje się, że w tym przypadku wiążące powinny być zapisy wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia określające obszar, z którego będą przekazywane odpady komunalne do instalacji.</p> <p>Z interpretacji Ministra Środowiska w stosunku do przepisu art. 91 ust.1 ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 152, poz. 897) wynika że właściciel</p>

	<p>i z selektywnego zbierania połączona z produkcją paliwa alternatywnego RDF, nr decyzji i data ważności jak wyżej, zdolności przerobowe roczne: 65.000 Mg na jedną zmianę dopisanie w Tab. 72 - str. 121 „Zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących kompostowni odpadów komunalnych w Regionie II oraz ich stanu formalno-prawnego i zdolności przerobowej” pozycji: Kompostowanie w pryzmach wg procesu R3/R15, decyzja jak wyżej, zdolności przerobowe roczne: 15000 Mg.</p> <p>Wszystkie instalacje znajdują się na terenie należącego do MPGK Zakładu Odzysku i Unieszkodliwiania Odpadów przy ul. Miłowickiej 7A w Katowicach. Budowa Zakładu została dofinansowana w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 - 2013, priorytet V Środowisko, działanie 5.2 Gospodarka odpadami.</p> <p>Ze względu na fakt, że w Regionie 2 projektu WPGO znajduje się tylko jedna instalacja regionalna (MBP) o znacznie niższej mocy przerobowej niż ilość odpadów przewidzianych w regionie do przetworzenia prosimy o podanie jakimi kryteriami powinien kierować się prowadzący instalację przy wyborze dostawcy odpadów. Należy pamiętać, że zgodnie z art. 9 pkt. 1 ustawy czystościowej prowadzący instalację regionalną jest zobowiązany do zawarcia umowy na zagospodarowanie odpadów z wszystkimi podmiotami odbierającymi odpady komunalne w danym regionie. Niezależnie od powyższego informujemy, że decyzja o rozbudowie/modernizacji naszego zakładu zapadła w 2009 r. (jeszcze przed uchwaleniem nowelizacji ustawy czystościowej) i dedykowana była przede wszystkim strumieniowi pochodzącemu z terenu gminy Katowice, która jest 100% właścicielem naszej spółki.</p>	<p>instalacji nie może przyjmować większej ilości odpadów niż pozwalają mu moce przerobowe instalacji i w takim przypadku nie zawarcie umowy nie będzie podlegało karze.</p>
14	<p><b><u>Remondis Sosnowiec pismo z dnia 14-03-2012</u></b></p> <p>W związku z przygotowywanym obecnie projektem „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” skierowanym na obecnym etapie do gminnych konsultacji w imieniu firmy Remondis Sp. z o.o. prosiłbym o skorygowanie podanych informacji o naszej istniejącej Instalacji Produkcji Paliwa Alternatywnego położonej w Dąbrowie Górniczej przy ulicy Puszkina 41. W szczególności chodzi o nadanie w/w instalacji statusu tzw. instalacji zastępczej ponieważ w obecnym kształcie dla tej instalacji status ten nie został w ogóle określony.</p> <p>W/w instalacja została wybudowana w roku 2010 za kwotę ok. 16 mln zł z czego prawie 75% środków pochodziło z NFOŚiGW w Warszawie w postaci kredytu preferencyjnego. Zakład ten to w pełni zautomatyzowana sortownia odpadów wyposażona m.in. w takie urządzenia jak rozdrobnienie wstępne, dwuetapowa separacja mechaniczna, separacja powietrzna, dwuetapowa separacja optyczna, 4-krotna separacja magnetyczna, rozdrobnienie końcowe. Głównym celem zakładu jest produkowanie kalorycznego paliwa alternatywnego (ok. 16-18 GJ/kg) dla przemysłu cementowego ze zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów poprodukcyjnych (szczegółowy opis zastosowanej technologii zawiera załącznik nr 1 do niniejszego pisma). Maksymalna zdolność przerobowa tego zakładu wynosi zgodnie z pozwoleniem na prowadzenia działalności w zakresie odzysku odpadów w procesie R15 (kopia pozwolenia stanowi załącznik nr 2) ok. 147.000 Mg/rok z czego: 97.000 Mg/rok odpady komunalnych, 6.000 Mg/rok odpady opakowaniowe nienadające się do recyklingu, 36.000 Mg/rok odpady stanowiące balast posortowniczy z innych zakładów przetwarzania odpadów np. sortowni, kompostowni etc., 8.000 Mg/rok odpady poprodukcyjne.</p> <p>W roku 2011 w w/w zakładzie zgodnie ze rocznym sprawozdaniem podanych zostało odzyskowi łącznie 93.428,58 Mg z czego zmieszane odpady komunalne o kodzie 20 03 01 stanowiły 81% tj. 75.695,03 Mg.</p> <p>Na etapie pozyskiwania środków z NFOŚiGW firma Remondis uzyskała pozytywną opinię Urzędu Marszałkowskiego</p>	<p>Uzupełniono.</p>



	Województwa Śląskiego o celowości i zgodności tej inwestycji z Wojewódzkim Planem Gospodarowania Odpadami.	
15	<p><b><u>SITA STAROL Sp. z o. o. w Chorzowie pismo znak: EUK/PB/07032012 z dnia 07-03-2012r.</u></b></p> <p>Wnosimy o pilne skorygowanie błędnych danych podanych w uchwalonej uchwale projektu planu gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego z dnia 14.02.2012r.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>Podane nieprawdziwe informacje powodują naruszenie dóbr osobistych naszej Spółki.. Analizując opublikowany projekt uchwały sejmiku z dnia 14 02 2012r w sprawie planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego, wskazujemy na następujące fakty.</p> <p>(a) nieuwzględnienie pisma z dnia 18.03 2011 r , złożonego do Urzędu Marszałkowskiego, w sprawie wniosku o rozszerzenie istniejącego wpisu w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego. który miał uwzględnić aktualne pozwolenie zintegrowane wydane 11 03.201 Or. znak OS GO KW-00057/10.</p> <p>(b) popełnienie błędów formalnych, poprzez zamieszczenie krzywdzących wpisów w postaci zamieszczenia na stronie 125 planu w pozycji 3 tabeli nieaktualnej decyzji, niewłaściwej daty ważności decyzji oraz nieprawidłowych danych dotyczących wydajności instalacji w zakresie odpadów o kodzie 19 12 10. mających niekorzystny wpływ na bieżącą działalność rynkową co powoduje zwrotnie wiele interwencji od klientów Spółki. Szczególnie wobec daty ważności uprawnień, która wskazana jest w projekcie planu na dzień 15.09.2013. Oznacza to, że pozwolenie nasze traci ważność w roku 2013 wobec faktu, że ważne jest do dnia 11 03.2020r. Klienci nasi wyrażają wysokie zaniepokojenie opublikowanym dokumentem szczególnie wobec postanowień długoterminowych kontraktów handlowych</p> <p>(c) nieuwzględnienie danych ze składanych corocznie sprawozdań do Marszałka Województwa Śląskiego.</p> <p>Aktualnie pracuje zespół, który zajmuje się ustalaniem wszelkich nieprawdziwych oraz nierzetelnych opublikowanych danych oraz informacji dotyczących naszej firmy, a zawartych w projekcie planu gospodarki odpadami województwa śląskiego Uważamy, że wszystkie dane dotyczące naszej działalności są w Państwa posiadaniu od 2003r . a nasze sprawozdania składane są terminowo. Pozwolenie zintegrowane zmienialiśmy wielokrotnie z uwagi na ustawiczny rozwój firmy.</p>	Poprawiono.
16	<p><b><u>SITA STAROL Sp. z o. o. w Chorzowie pismo znak: 4341/2012 z dnia 27-03-2012r.</u></b></p> <p>Wniosek o wpisanie instalacji SITA Starol Sp. z o. o. do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami jako instalacji zastępczej.</p> <p>Dziękujemy za pozytywne rozpatrzenie naszego pisma w sprawie skorygowania uchwalonego projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego z dnia 14.02.2012r.</p> <p>Nawiązując do pisma znak OS RP.724.00019.2012 z dnia 20.03.2012r. SITA Starol Sp. z o. o. wnioskuję o wpisanie instalacji Zakładu Produkcji Paliw Stałych w Chorzowie do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego w statusie instalacji zastępczej, o której mowa w ustawie z dnia 1 lipca 2011 roku o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 Nr 152, poz. 897).</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>Instalacja do produkcji paliw stałych funkcjonuje na terenie województwa śląskiego od 2003 roku. W marcu 2010 roku decyzją Marszałka Województwa Śląskiego, w ramach pozwolenia zintegrowanego, otrzymała zezwolenie na odzysk</p>	Uwzględniono.

	<p>niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i wielu innych z grupy odpadów komunalnych, osadów ściekowych oraz odpadów opakowaniowych. Obecnie SITA Starol może przyjąć do instalacji, do procesu odzysku odpady o kodzie 20 03 01. Instalacja SITA Starol Sp. z o.o. spełnia wymagania Najlepszej Dostępnej Techniki (BAT). W przypadku konieczności złożenia dodatkowych wyjaśnień pozostajemy do dyspozycji Osoba wskazana do kontaktu: Dorota Pogoda, nr tel. 0 515 224 477. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku.</p>	
17	<p><b><u>Veolia Usługi dla Środowiska Recykling Sp. z o. o. pismo nr 132/02/2012 z dnia 28-02-2012r.</u></b>          Uprzejmie zwracamy się z prośbą o ujęcie instalacji do odzysku odpadów 200301, będącej własnością spółki: Veolia Usługi dla Środowiska Recykling Sp. z o. o. ul. Szobiszowicka 1; 41- 500 Gliwice.          W aktualizowanym Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami Województwa Śląskiego, jako instalacji zastępczej, a tym samym w uchwale Sejmiku Województwa Śląskiego potwierdzającej przyjęcie tego planu.          Spółka posiada zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odzysku odpadów m.in. odpadów 20 03 01 - niesegregowane zmieszane odpady komunalne w ilości 20 000 Mg/rok, na terenie zlokalizowanym w Siemianowicach Śląskich ul. Wyzwolenia 2 .          Decyzja została wydana przez Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie znak OŚ.OŚ-7660/88/11 z dn. 10.08.2011r.</p>	Uwzględniono.
18	<p><b><u>ZAKŁAD UTYLIZACJI TERMICZNEJ OSADÓW ŚCIEKOWYCH Sosnowiec pismo z dnia 06-03-2012r.</u></b>          Miło nam poinformować, że w zakresie przedsięwzięcia, objętego przez Pana Patronatem, dotyczącego budowy Zakładu Utylizacji Odpadów Ściekowych w Sosnowcu zostały rozpoczęte szczegółowe prace koncepcyjne. Mając na względzie, iż projektowany Zakład powinien funkcjonować według najnowocześniejszych technologii, z zastosowaniem najlepszych dostępnych technik, dokonujemy rozeznania na rynku europejskim (Czechy, Austria, Szwecja). Przeprowadzana analiza opcji jest decydująca dla właściwej identyfikacji zakresu inwestycji oraz wyboru najbardziej ekonomicznego rozwiązania technicznego.          Kierując się celem uzyskania najwyższego efektu ekologicznego przy najniższym koszcie i największej efektywności planujemy zbudowanie instalacji termicznego przekształcania odpadów o masie 150 tys. ton, w tym osadów ściekowych (30%) oraz odpadów komunalnych (70%) wraz z odzyskiem energii cieplnej i elektrycznej. Ponieważ realizacja powyższej inwestycji posiada kluczowe znaczenie dla aglomeracji Śląskiej koniecznym jest umiejscowienie naszego przedsięwzięcia w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego. Wnioskujemy niniejszym o wpisanie Spalarni ZUTOS jako:          1. Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych, oraz          2. Regionalnej Instalacji Termicznego Przekształcania Osadów (współspalanie).          Równocześnie prowadzimy działania zmierzające do wpisania przedmiotowego projektu na Listę indykatywną projektów indywidualnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (PO IiŚ) na lata 2007- 2013.          Istotne znaczenie dla powodzenia przedsięwzięcia ma opracowanie optymalnej projekcji finansowej. W tym zakresie napotykamy na szereg trudności i niejasności proceduralnych. Niezbędna byłaby wobec tego pomoc Pana Marszałka, jako inicjatora</p>	<p>Inwestycja została ujęta w Tabeli Instalacje zgłoszone do realizacji w Regionie II (obecnie w Tabeli 81. Planowane regionalne instalacje w Regionie II (dla których nie została wydana do dnia 31 grudnia 2011r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)).</p>
19	<p><b><u>Chorzów pismo znak: US-I.7031.5-1.2012 z dnia 05.04.2012r.</u></b>          W WPGO nie zostały ujęte kompostownie istniejące na terenie Miasta Chorzów, które posiadają aktualne decyzje na odzysk odpadów:</p>	<p>Wprowadzono stosowne uzupełnienia odnośnie kompostowni.          Uwzględniono przedsięwzięcia dot. rozbudowy</p>

<p>Kompostownie (pryzmowe) w Chorzowie:</p> <p>- RSP Maciejkowice ul. Antoniów 1, 41-508 Chorzów - decyzja PM Chorzów z dnia 10.04.2008r. ważna do 30.04.2018r. znak SN 7665/2/2008r. rodzaje odzyskiwanych (kompostowanych) odpadów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kod 02 01 03 - odpadowa masa roślinna w ilości 15 000 Mg/rok</li> <li>- kod 03 01 01 - odpady kory i korka w ilości 100 Mg/rok</li> <li>- kod 03 01 05 - trociny, wióry, ścinki, drewno w ilości 2 000 Mg/rok</li> <li>- kod 03 03 01 - odpady kory i korka w ilości 100 Mg/rok</li> <li>- kod 20 02 01 - odpady ulegające biodegradacji w ilości 5 000 Mg/rok</li> <li>- kod 02 02 99 - inne niewymienione odpady 10 Mg/rok</li> <li>- kod 02 03 04 - surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa w ilości 1 500 Mg/rok</li> <li>- kod 02 03 81 - odpady z produkcji pasz roślinnych w ilości 10 Mg/rok</li> <li>- kod 02 03 82 - odpady tytoniowe w ilości 1 Mg/rok</li> <li>- kod 02 03 99 - inne niewymienione odpady w ilości 1 Mg/rok</li> <li>- kod 02 04 80 - wysłodki w ilości 500 Mg/rok</li> <li>- kod 02 04 99 - inne niewymienione odpady w ilości 1 Mg/rok</li> <li>- kod 02 05 01 - surowce i produkty nieprzydatne do spożycia oraz przetwarzania w ilości 800 Mg/rok</li> <li>- kod 02 05 80 - odpadowa serwatka w ilości 100 Mg/rok</li> <li>- kod 02 05 99 - inne niewymienione odpady w ilości 10 Mg/tok</li> <li>- kod 02 06 01 - surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa w ilości 1000 Mg/rok</li> <li>- kod 02 06 80 - nieprzydatne do przetwarzania tłuszcze spożywcze w ilości 50 Mg/rok</li> <li>- kod 02 06 99 - inne niewymienione odpady w ilości 10 Mg/rok</li> <li>- kod 02 07 80 - wytloki, osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary w ilości 10 Mg/rok</li> <li>- kod 02 07 99 - inne niewymienione odpady w ilości 10 Mg/rok</li> <li>- kod 03 01 01 - odpady kory i korka w ilości 10 Mg/rok</li> <li>- kod 03 01 05 - trociny, wióry, ścinki, drewno, płyta wiórowa i fornir inne niż wymienione w 03 01 04 w ilości 50 Mg/rok</li> <li>- kod 03 01 99 - inne niewymienione odpady w ilości 10 Mg/rok</li> <li>- kod 16 03 06 - organiczne odpady inne niż wymienione w 16 03 05, 16 02 80 w ilości 100 Mg/rok</li> <li>- kod 16 03 80 - produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia w ilości 500 Mg/rok</li> <li>- kod 20 01 08 - odpady kuchenne ulegające biodegradacji w ilości 500 Mg/rok</li> <li>- kod 20 01 99 - inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny w ilości 500 Mg/rok</li> <li>- kod 20 03 02 - odpady z targowisk w ilości 500 Mg/rok</li> <li>- kod 20 03 99 - odpady komunalne niewymienione w innych podgrupach w ilości 500 Mg/rok</li> <li>- Roczna łączna ilość odpadów poddawanych odzyskowi nie przekroczy 30 000 Mg.</li> </ul> <p>- INSBUD Sp. z o.o. w Chorzowie przy ul. Michałkowickiej 6 - decyzja PM Chorzów z dnia 11.05.2006r. ważna</p>	<p>Zakładu Zagospodarowania Odpadów zlokalizowanego w Chorzowie przy ul. Brzezińskiej zgłoszone przez Przedsiębiorstwo Techniki Sanitarnej Alba Sp. z o. o.</p> <p>Uwzględniono informacje dot. zmiany decyzji środowiskowej dotyczącej budowy instalacji energii elektrycznej w wyniku spalania mączki mięsno - kostnej w Chorzowie przy ul. Narutowicza 15.</p> <p>Uwzględniono przedsięwzięcia zgłoszone przez PTS ALBA Sp. z o.o.</p> <p>Z dniem 1 stycznia 2012 r. weszła w życie zmieniona ustawa o odpadach, która zawiera prawną definicję regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (ripok). Instalacja do produkcji paliw alternatywnych należąca do Sita Starol Sp. z o. o. nie spełnia wymagań ripok i posiada status instalacji zastępczej.</p> <p>Poprawiono zapisy w tabelach dotyczących niezbędnych mocy przerobowych dla poszczególnych instalacji regionalnych.</p>
--	--

	<p>do 31.12.2016r. znak SN 7665/3/2006. Rodzaje i ilości odzyskiwanych odpadów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kod 02 01 03 - odpadowa masa roślinna - w ilości 5 000 Mg/rok</li> <li>- kod 20 02 01 - odpady ulegające biodegradacji - w ilości 500 Mg/rok</li> <li>- kod 20 03 02 - odpady z targowisk - w ilości 300 Mg/rok</li> </ul> <p>- WPKiW im.Gen.J.Ziętki S.A., Al.Różana 2, 41-501 Chorzów - decyzja PM Chorzów z dnia 09.08.2011 r. ważna do 31.08.2021 r.. Rodzaje i ilości odzyskiwanych odpadów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kod 20 02 01 - odpady ulegające biodegradacji - w ilości 3000 Mg/rok</li> <li>- kod 02 01 06 - odchody zwierzęce - w ilości 72 Mg/rok Kompostowane są odpady pochodzące z pielęgnacji parku.</li> </ul> <p>Ilość powstających odpadów zielonych w Wojewódzkim Parku Kultury i Wypoczynku zostanie ujęta w regulaminie w ramach świadczenia usług. Na terenie Parku działa kompostownia, którą zgodnie z decyzja Prezydenta Miasta z dnia 9.08.2011 r. - ważna jest do 31.08.2021 r.</p> <p>W dniu 5.03.2012 została zmieniona decyzja środowiskowa z dnia 4.03.2009r. dotycząca budowy instalacji energii j elektrycznej w wyniku spalania mączki mięsno - kostnej w Chorzowie przy ul. Narutowicza 15 na działkach o numerach geodezyjnych 2780/336, 2781/336 na budowę instalacji do produkcji energii elektrycznej w wyniku spalania odpadów i biomasy w Chorzowie przy Narutowicza 15 (decyzja z dnia 5.03.2012r. Nr 2/2012 Prezydenta Miasta Chorzów), W załączeniu przesyłamy : dwie decyzje środowiskowe w związku z faktem, że tego typu instalacja po spełnieniu warunków może znaleźć się na liście instalacji planowanych w Regionie II.</p> <p>Do Urzędu Miasta Chorzów w dniu 22.03.2012r. (data na piśmie 16.03. 2012, znak CK5/ES/904/2012 ) wpłynęło pismo Spółki Przedsiębiorstwo Techniki Sanitarnej Alba Sp. z o. o. Informujące o planowanej inwestycji rozbudowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów zlokalizowanego w Chorzowie przy ul. Brzezińskiej b/n w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbudowa części mechanicznej instalacji do sortowania zmieszanych odpadów komunalnych wraz z zabudową hal - docelowa moc przerobowa 65 000/rok,</li> <li>• budowa instalacji biologicznego przerobu odpadów - docelowa moc przerobowa 40 000 Mg/ rok.</li> </ul> <p>Realizacja przedsięwzięcia nastąpi jeszcze w tym roku.</p> <p>W tabeli 73 str. 123 - zestawienie informacji na temat istniejących instalacji do produkcji paliw alternatywnych w Regionie II - nie wskazano statusu instalacji należącej do Sita Starol Sp. z o. o. pod pozycją 3 pomimo, że w pozwoleniu zintegrowanym z dnia 11.03. 2010r., decyzja nr 866 OS/2009, znak sprawy OS.G0.7628-00021/09, znak decyzji OS.GO.KW - 00057/10. został on określony. W tabeli nr 73 poz. 3 powołano się na decyzję Wojewody Śląskiego z roku 2003 mimo, że od roku 2010 obowiązuje pozwolenie zintegrowane Marszałka Województwa Śląskiego.</p> <p>W tabelach dotyczących niezbędnych mocy przerobowych dla poszczególnych instalacji regionalnych wpisano we wszystkich regionach REGION I.</p>	
20	<p><b>Katowice pismo znak: KŚ-IV.621.1.2012.GM z dnia 17-04-2012r.</b></p> <p>W nawiązaniu do pisma nr OS RP.724.00002.2012 (OS RP.KW-00025/12) w sprawie projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” opiniuję w/w projekt negatywnie. Jednocześnie informuję, iż dostrzegam pewne pozytywne przesłanki mogące mieć wpływ na zmianę mojej opinii.</p> <p>Rola WPGO, jako dokumentu systematyzującego i koordynującego gospodarowanie odpadami została przez autorów</p>	<p>Instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów MP GK Katowice jako instalacja regionalna ze względu na trwałość projektu może przetwarzać odpady wyłącznie z obszaru miasta Katowice. W związku z tym stworzenie wnioskowanego regionu</p>

	<p>ograniczona do minimum. Z początkiem lat 90 ubiegłego wieku powołano w miejsce komunalnego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. z całkowitym udziałem Miasta Zakład ten przejął obowiązki w zakresie tworzenia i budowy systemu gospodarki odpadami komunalnymi dla Katowic. Początkowo zadanie to było oparte o zbiórkę odpadów oraz innowacyjną jak na ówczesne czasy kompostownię typu MUT-DANO. System ten był stopniowo rozbudowywany o selektywną zbiórkę odpadów w miejscu powstawania, w „gniazdach”, jak również o stację segregacji odpadów. Dalszym efektem tej polityki oraz konieczności sprostania wymaganiom przepisów dotyczących gospodarowania odpadami, była modernizacja i rozbudowa zakładu o instalację do produkcji paliwa RDF realizowaną w latach 2009-2012. Niestety w świetle proponowanych zapisów nowego WPGO oraz obowiązujących przepisów, brakuje możliwości zabezpieczenia potrzeb Miasta w zakresie gospodarki odpadami, mimo ponad 20-letniego finansowania i budowania systemu gospodarki odpadami dla Katowic przez naszą spółkę Miasta.</p> <p>Szacowana ilość odpadów komunalnych wytworzona w Regionie II (do którego włączono Katowice) wyniesie w 2013r. ponad 819 tys. Mg a wskazana, jedyna w tym regionie instalacja regionalna, zarządzana przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., może obsłużyć zaledwie strumień odpadów komunalnych wytworzonych w Katowicach. Rozbudowa zakładu o instalację do produkcji paliwa RDF została sfinansowana ze środków własnych MPGK i dotacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 i miała na celu wyłącznie obsługę w zakresie przerobu odpadów komunalnych z Katowic. W związku z warunkami finansowania zadania z RPO, instalacja musi pracować w niezmiennym zakresie określonym projektem przez 5 lat.</p> <p>Mając na względzie zapisy Ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– podmiot odbierający odpady komunalne jest zobowiązany do przekazywania / m.in. zmieszanych odpadów komunalnych do instalacji regionalnych (art. 9e pkt. 1 ppkt.2);</li> <li>– prowadzący instalację regionalną jest zobowiązany do zawarcia umowy na zagospodarowanie tych odpadów ze wszystkimi podmiotami odbierającymi odpady komunalne w danym regionie (art. 91 pkt. 1);</li> <li>– przekazanie odpadów do instalacji zastępczych możliwe jest tylko w przypadku awarii instalacji regionalnej (art. 91 pkt. 2); istnieje realne zagrożenie, że Katowice będą miały trudności w oddaniu swojego strumienia odpadów do instalacji.</li> </ul> <p>W świetle powyższych informacji wydaje się zasadne utworzenie małego regionu obejmującego tylko Katowice, Mysłowice i Siemianowice SL, co pozwoliłoby funkcjonować instalacji bez naruszenia warunków jej finansowania. Jednocześnie podkreślam, że jestem otwarty na spotkanie z Panem celem wypracowania obopólnego porozumienia, umożliwiającego pozytywne zaopiniowanie projektu WPGO oraz zapewnienie spójnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi w Regionie II.</p>	<p>obejmującego Katowice, Mysłowice i Siemianowice Śląskie pozbawiłoby miasta Siemianowice Śląskie i Mysłowice możliwości przekazywania strumienia zmieszanych odpadów komunalnych do tej instalacji, ze względu na jej ograniczone moce przerobowe 72 000 Mg/rok oraz konieczność zachowania trwałości projektu.</p>
21	<b>Świętochłowice pismo znak: GM.0721.01.01.2012 z dnia 23-03-2012r.</b>	Uwzględniono.

	<p>W odpowiedzi na pismo z dnia 15.02.2012 w sprawie opinii do Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 informuję, że gmina Świętochłowice z dniem 30.05.2012r. oddaje do użytkowania linię do segregacji odpadów komunalnych na składowisku odpadów komunalnych w Świętochłowicach. W chwili obecnej trwają przygotowania do przeprowadzenia rozruchu linii. W związku z powyższym, mając na uwadze, iż termin przyjęcia planu gospodarki odpadami przypada na 1 lipca 2012 informujemy, że w tym okresie linia nie będzie już kwalifikowana jako inwestycja planowana, lecz będzie to już inwestycja zakończona.</p> <p>Dlatego też prosimy o zmianę statusu inwestycji, która została wymieniona w tabeli nr 76 pkt 18 „Sortownia zmieszanych odpadów komunalnych” z planowanej inwestycji w Regionie II i ujęcie sortowni do instalacji istniejących.</p> <p>W Tabeli 72 : Zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących kompostowni odpadów komunalnych w Regionie II oraz ich stanu formalno-prawnego i zdolności przerobowej (stan na dzień 31 grudnia 2010 r.) - poz. 9, kol. „Rodzaj odpadu / kod” prosimy o wpisanie: 02 02 03, 20 01 08, 19 08 05, 19 12 12, 20 02 01, 20 03 02 (według aktualnego pozwolenia);</p> <p>W Tabeli 76. Planowane instalacje w Regionie II - poz. 19, kol. „Pojemność [Mg] lub zdolność przerobowa [Mg/rok]” prosimy o dokonanie zapisu: 7.000 Mg / rok.</p>	Sortownia odpadów znajduje się wśród instalacji istniejących.
22	<p><b><u>Będzin pismo znak: WKS.7001.1.2012 z dnia 14-03-2012r.</u></b></p> <p>Opiniuję pozytywnie projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”, z prośbą o uwzględnienie w „Planie....” następujących instalacji zlokalizowanych na terenie miasta Będzina:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Istniejąca instalacja: Rodzaj instalacji Kompostowania odpadów zielonych; Nazwa i adres instalacji: Zakład Usług Komunalnych Halina Kotuła ul. Kempy 112 42-500 Będzin; Podstawa prawna działalności: Decyzja Starosty Będzińskiego na odzysk odpadów Nr WAŚ.II.76230- 008/10 z dnia 13.12.2010r., Kody przetwarzanych odpadów: 020101,020103,020106,020107,020183,020199,020304,020380,020381,020382,020601,020701,020704,020780,030101,03105,030301,030307,030308,030310,150101,150103,150109,160306,160380,170201,190805,191201,191207,200101,200108,200111, 2001 38,200201,200302,200303,200306; Pojemność lub zdolność przerobowa: 7 000 Mg/rok</li> <li>2. Planowana instalacja: Rodzaj instalacji Instalacja do sortowania i rozdrabniania odpadów z tworzyw sztucznych; Nazwa i adres instalacji: „EKOLAND” Obrót Surowcami Wtórnymi Arkadiusz Okoń ul. Energetyczni! 16 42-504 Będzin; Podstawa prawna działalności: Decyzja Prezydenta Miasta Będzina o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia Nr IOŚ.II.7625-9/06 z dnia 02.01.2007r.; Pojemność lub zdolność przerobowa: 1 000 Mg/rok</li> </ol> <p>Przedmiotowe instalacje zostały uwzględnione w Gminnym i Powiatowym Planie gospodarki odpadami.</p>	Uwzględniono.
23	<p><b><u>Wojkowice pismo znak: OŚ.0724.2.2012 z dnia 02-04-2012r.</u></b></p> <p>W związku z wnioskiem złożonym przez Spółkę z o.o. „Recykling Wojkowice” dotyczącym zapisów stanu formalno-prawnego instalacji wymienionych w tabelach nr 71 i 74 projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014, uprzejmie informujemy, że w przypadku instalacji „Recykling Wojkowice” Sp. z o.o., 22 czerwca 2011r. Marszałek Województwa Śląskiego wydał decyzję nr 1844/OS/II zmieniającą pozwolenie zintegrowane dla instalacji pn. „Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Wojkowicach”. Ponieważ informacje</p>	Uwzględniono.

	<p>zawarte w zestawieniach tabelarycznych Projektu określają stan formalno- prawny instalacji na dzień 31 grudnia 2010r., zmiany wynikające z decyzji Marszałka wydanej 22 czerwca 2011 roku nie zostały uwzględnione.</p> <p>Dlatego też w przypadku aktualizacji informacji zawartych w Projekcie Planu lub podejmowania uchwały w sprawie wykonania planu, zwracamy się z prośbą o uwzględnienie niżej określonych zmian dotyczących instalacji „Recykling Wojkowice”, wynikających z aktualnie obowiązującego pozwolenia zintegrowanego - decyzja nr 1844/OS/II z dn. 22 czerwca 2011r.:</p> <p>1. Tabela 71 projektu Planu - zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących sortowni odpadów w regionie II, poz. 6 - Sortownia odpadów komunalnych selektywnie zebranych, kolumna 7 - data ważności decyzji - 2017 rok,</p> <p>2. Tabela 74 projektu Planu - zestawienie informacji na temat lokalizacji czynnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Regionie II, na których są składowane odpady komunalne, poz. 1 - Składowisko odpadów komunalnych w Wojkowicach</p> <p>kolumna 8 - prognozowany czasapełnienia przy maksymalnym strumieniu odpadów - 2017 rok,</p> <p>kolumna 9 - planowany rok zamknięcia wynikający z decyzji - 2017 rok.</p>	
24	<p><b><u>Zakład Usług Komunalnych Halina Kotuła Będzin pismo znak L.dz.7/W/2012 z dnia 14-03-2012r.</u></b></p> <p>Zakład Usług Komunalnych Halina Kotuła z siedzibą w Będzinie zwraca się z prośbą o dopisanie naszej istniejącej już kompostowni pn. „Kompostownia Odpadów Zielonych” zlokalizowanej przy ul. Kempy 112 w Będzinie Grodźcu do „Zestawienia informacji na temat lokalizacji istniejących kompostowni odpadów komunalnych w Rejonie II”.</p> <p>W opracowanym przez Państwa ww projekcie na stronie 121 w tabeli 72 widnieje w nawiasie zapis „stan na dzień 21.12.2010r.” czyli zestawienie to zostało opracowane na podstawie poprzedniego planu gospodarki odpadami a wtedy nasza kompostownia mogła nie być w niej ujęta.</p> <p>Decyzję Prezydenta Miasta Będzina określającą środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia uzyskaliśmy w 2009r., natomiast zezwolenie Starosty Będzińskiego na odzysk odpadów ulegających biodegradacji nasza firma uzyskała w roku 2010. Informacje te zostały podane do publicznej wiadomości w „Aktualizacji planu gospodarki odpadami dla miasta Będzina na lata 2011-2014 z perspektywą do 2022 roku” dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miasta Będzin.</p>	Instalacja została uwzględniona w Tabeli 74 (obecnie w Tabeli 76) pn. Zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących kompostowni odpadów komunalnych w Regionie II oraz ich stanu formalno-prawnego i zdolności przerobowej.
25	<p><b><u>PTS ALBA Sp. z o.o. Chorzów pismo znak: CK5/ES/904/2012 z dnia 16-03-2012r.</u></b></p> <p>Firma PTS ALBA Sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie przy ul. Bytkowskiej 15 wnioskuje o wpisanie do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami rozbudowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów zlokalizowanego w Chorzowie przy ul. Brzezińskiej b/n w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozbudowa części mechanicznej instalacji do sortowania zmieszanych odpadów komunalnych wraz z zabudową hal - docelowa moc przerobowa 65 000 Mg/rok</li> <li>- Budowa instalacji biologicznego przerobu odpadów - docelowa moc przerobowa 40 000 Mg/rok</li> </ul> <p>Powyższe przedsięwzięcie ma na celu dostosowanie funkcjonującej instalacji do wymogów stawianych instalacji regionalnej w rozumieniu obowiązujących przepisów prawa. W 2012 roku nastąpi rozpoczęcie w/w przedsięwzięcia. Zakończenie i uruchomienie instalacji spełniającej wymagania instalacji regionalnej przewidziane jest na I kwartał 2014 roku. Pozostając w oczekiwaniu na odpowiedź, łączymy wyrazy szacunku. Z poważaniem</p>	Instalacja została uwzględniona w Tabeli 79 pn. Instalacje zgłoszone do realizacji w Regionie II (dla których nie została wydana do dnia 31 grudnia 2011r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu) (obecnie w Tabeli 81. Planowane regionalne instalacje w Regionie II (dla których nie została wydana do dnia 31 grudnia 2011r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)).
26	<p><b><u>Mierzęcice pismo znak: GK.602.0002.2012 z dnia 06-04-2012r.</u></b></p>	Opinia pozytywna bez uwag.

	Opinia pozytywna bez uwag.	
27	<b><u>Rudziniec pismo znak: OŚ.033.3.2012 z dnia 16-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
28	<b><u>Tarnowskie Góry pismo znak: GMum.7021.23.6.2012 z dnia 15-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
29	<b><u>Kalety pismo znak: WOLiGL.6210.14.2012 z dnia 05-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
30	<b><u>Miasteczko Śląskie pismo znak: M.6232.5.2012 z dnia 8-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
31	<b><u>Siewierz pismo znak: GGS-II.604.000008.2012 z dnia 22.02.2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
32	<b><u>Wojkowice pismo znak: OŚ.0724.1.2012 z dnia 12-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
33	<b><u>Czeladź pismo znak: BK-RM.6232.10.2012 z dnia 05-04-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
34	<b><u>Ustroń pismo znak: SR.7000.00003.2012 z dnia 3-04-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
35	<b><u>Orzesze pismo znak: ROŚiRL.6232.3.2012, ROŚiRL.KW-00173/12 z dnia 21-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
36	<b><u>Tworóg pismo znak: OŚ.6233.4.2012 z dnia 14-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
37	<b><u>Wielowieś pismo znak: OŚ.602.3.2012 z dnia 28-02-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
38	<b><u>Krupski Młyn pismo znak: Gk.6232.18.2012 z dnia 02-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
39	<b><u>Radzionków pismo znak: KE.7032.9.2012 z dnia 3-04-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
<b><u>Region III</u></b>		
1	<b><u>Chybie pismo znak: RRG.0722.1.2012.GK z dnia 30-03-2012r.</u></b> Wójt Gminy Chybie opiniuje pozytywnie projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”, pod warunkiem uwzględnienia w nim uwag wyszczególnionych w załączniku Nr 4 do niniejszej opinii. Uzasadnienie W dniu 20.02.2012 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo z dnia 15 lutego 2012 r., znak: OS RP.724.00002.2012, OS RP.KW-00025/12 w sprawie zaopiniowania projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”. Plan zawiera analizę aktualnego stanu gospodarki poszczególnymi rodzajami odpadów, prognozowane zwiany oraz cele w zakresie gospodarki odpadami wraz z określeniem harmonogramu działań zmierzających do zrealizowania	Uwzględniono.



	<p>postawionych sobie celów i szacunkowych kosztów ich realizacji, w planie określono również system monitoringu i oceny realizacji zamierzonych celów. W związku z brakiem informacji o strategicznej ocenie oddziaływania tego planu na środowisko oraz przez pomyłkowo wpisaną planowaną inwestycję P.U.H. „EKOM” w Regionie IV a nie III do projektu planu wniesiono uwagi wyszczególnione w załączniku Nr 1.</p> <p>Mając na uwadze, iż zgodnie z art. 14 ust. 6 pkt 7 w/w ustawy o odpadach plan ma zawierać informację o strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, w związku z jej brakiem plan należy uzupełnić w tym zakresie. W celu realizacji wyznaczonych zadań w obrębie każdego z czterech wyznaczonych w województwie śląskim regionów wyznaczono instalacje do przetwarzania odpadów uwzględniając również te planowane do realizacji. Wśród instalacji planowanych w Regionie IV znalazła się instalacja P.H.U. „EKOM”, która powinna zostać uwzględniona w Regionie III, bo tam będzie się znajdować.</p> <p>Z uwagi na to, iż projekt spełnia prawie wszystkie wymagania art. 14 ust. 6 i 8 w/w ustawy o odpadach wskazujące co plan winien określać, z wyjątkiem pkt 7 art. 14 ust. 6 ustawy niniejszy projekt planu został zaopiniowany pozytywnie, pod warunkiem uzupełnienia o informację o strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko i uwzględnienia w nim przedstawionych w załączniku do opinii uwag.</p> <p>1. str. 167 W tabeli 89 Planowane instalacje w Regionie IV pod lp. 12 i 13 uwzględniono instalacje P.U.H. „EKOM” Janota Zdzisław z siedzibą w Zabłociu, Gm. Strumień, które mają powstać w miejscowości Ogrodzona, należącej do Gminy Dębowiec, która wchodzi w skład Regionu III. W związku z powyższym niniejsze instalacje należy usunąć z wykazu planowanych instalacji Regionu IV i dopisać je do planowanych instalacji Regionu III (tabela 82 str. 151).</p> <p>Str. 192 Na stronie 13 określono zawartość planu w rozbiciu na rozdziały, według niniejszej informacji rozdział 9 powinien zawierać informacje na temat oddziaływania projektu planu na środowisko, według spisu treści w tym rozdziale mają się znaleźć wnioski z prognozy. W rzeczywistości tego rozdziału nie ma, wymaga to uzupełnienia bowiem plan powinien zawierać informację o strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.</p>	
2	<p><b><u>Strumień pismo: OŚR.6232.3.2012 z dnia 14-03-2012r.</u></b></p> <p>W tabeli nr 89, str. 167, obejmującej instalacje planowane do wykonania w Regionie 4, pod pozycją 12 i 13 ujęto inwestycje firmy „EKOM” P.U.H. Janota Zdzisław z siedzibą w Zabłociu. Zgodnie z posiadanymi informacjami, firma „EKOM” planuje inwestycje w zakresie gospodarki odpadami w regionie 3.</p> <p>Proszę również o wpisanie w załączniku G do projektu Planu Stacji Demontażu Pojazdów wycofanych z eksploatacji, prowadzonej przez firmę Dziewiarstwo Bogna-Bogusława Kabiesz, zlokalizowanej na działkach 1068/10 i 1068/3 przy ul. Spółdzielczej w Pruchnej, w Regionie nr 3. (Uzupełnić załącznik)</p> <p>Informuję jednocześnie, że nie wnoszę uwag do pozostałej części projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”.</p>	Uwzględniono.
3	<p><b><u>Knurów pismo znak: GKRIOŚIII.6232.4.010.2012 z dnia 29-03-2012r.</u></b></p> <p>Po zapoznaniu się z treścią przedstawionego projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” opiniuję pozytywnie przyjęte w nim założenia oraz określone cele i zadania służące ochronie i poprawie stanu środowiska w zakresie gospodarowania odpadami.</p> <p>Nie wnoszę zastrzeżeń co do umiejscowienia gminy Knurów w Regionie 3 gospodarki odpadami komunalnymi.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwzględniono.</li> <li>2. Status instalacji został określony w tabelach w poszczególnych regionach.</li> <li>3. Przy Knurowie jest znak: składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i</li> </ol>

	<p>Jednak dla poprawności treści Planu proponuję uwzględnić w wersji ostatecznej dokumentu nasze propozycje które przesyłamy w załączeniu.</p> <p>Równocześnie pragniemy zauważyć, że przedstawiony projekt Planu Gospodarki Odpadami dla województwa śląskiego 2014 powinien być dokumentem otwartym, podlegającym korektom i uzupełnieniom wynikającym w szczególności ze zmian społeczno-gospodarczych, prawnych jak i potrzeb mieszkańców.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. I. Str. 151, tab. 82 - Planowane instalacje w regionie III; Proponujemy: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zmianę Lp. 2 na : Zakład Kompostowni - Bioreaktory do Stabilizacji tlenowej Planowany termin realizacji Czerwiec 2013r.; Komart Sp. z o. o, Knurów, ul. Szybowa 44; Decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych z dnia 16-12-2011 Prezydenta M. Knurowa Nr U.A.0050.132.2011; kody odpadów: 020103, 020107, 020304, 020380, 020480, 030101, 030105, 030301, 170201, 191212, 200108,200138,0200201, 200301, 200302; Moc: 25.000Mg/rok oraz dopisać: Instalacja do produkcji paliw alternatywnych Planowany termin realizacji 2013-2014r.; Komart Sp. z o. o, Knurów, ul. Szybowa 44; kody: 030301, 040109, 040215,040221, 040222, 150101,02, 03, 05, 06, 09, 160119, 170201, 170203, 191201, 04, 07, 08, 12, 200101, 10, 11, 38, 39, 200307; Moc: 50.000Mg/rok Dopisać: Punkt mechaniczno-ręcznego demontażu odpadów wielkogabarytowych; Planowany termin realizacji 2013r; Komart Sp. z o. o, Knurów, ul. Szybowa44; Kody: 020103, 150103, 170201, 170411, 200138, 200307, 200399; Moc: 10.000Mg/rok</li> </ol> </li> <li>2. II. Na Rysunku 6 str 42 - Lokalizacja składowisk, sortowni, kompostowni, instalacji MBP odpadów komunalnych i instalacji do produkcji paliw alternatywnych Proponujemy wyróżnić i zaznaczyć instalacje regionalne</li> <li>3. III Na Rysunku 8. str. 47 - Lokalizacja składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, niebezpiecznych, wydobywczych, obojętnych i składowisk odpadów na których deponowane są odpady zawierające azbest Proponujemy wstawienie przy miejscowości Knurów znaku: składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne</li> <li>4. W Tabeli 95 str 180 - Szacunkowy koszt zadań z zakresu gospodarki odpadami w województwie śląskim w latach 2012 - 2022 Region III Proponujemy dopisać planowane inwestycje: Instalacja do produkcji paliw alternatywnych; Planowany termin realizacji 2013-2014r.; Komart Sp. z o. o, Knurów, ul. Szybowa44; 10 000 000 złotych; Środki własne, WNOŚ i NFOŚ oraz Punkt mechaniczno-ręcznego demontażu odpadów wielkogabarytowych Planowany termin realizacji 2013r; Komart Sp. z o. o, Knurów, ul. Szybowa44; 500 000 złotych; Środki własne</li> </ol>	<p>obojętne.</p> <p>4. Uwzględniono.</p>
4	<p><b><u>Krzyżanowice pismo znak: RŚ.602.7.1.2012 z dnia 12-04-2012r.</u></b></p> <p>Opinia pozytywna z uwagami:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.W Tabeli 80 (strona 146), Lp. 5, kolumnie 2 - podmiotem zarządzającym składowiskiem odpadów w Tworowie jest od 2008 roku Gmina Krzyżanowice z siedzibą przy ul. Głównej 5, 47-450 Krzyżanowice.</li> <li>2. W Tabeli 80 (strona 146), Lp. 5, kolumnie 3 - pozwolenie zintegrowane wydane przez Marszałka Województwa Śląskiego w dniu 05. września 2008r, Nr Dec 2426/OS/2008 (OS.GO.7628/51/5/08), pozwolenie ważne jest do 05.09.2018r. Pozwolenie dwukrotnie zmieniano, i tak: 1 zmiana - Dec. Nr 2310/OS/10 (OS.GO.7628/26/10) z 11</li> </ol>	<p>Uwzględniono uwagi nr 1-3.</p> <p>W odniesieniu do pozostałych uwag:</p> <p>- Projekt rozporządzenia w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów nie uwzględnia</p>

	<p>czerwca 201 Or, oraz 2 zmiana - Dec. Nr 2658/OS/2011 (OS.GO.7241.00007.2011) z 08 września 2011 r.</p> <p>3. W Tabeli 80 (strona 146), Lp. 5, kolumnie 7- podane w projekcie kody, to kody odpadów aktualnie przyjmowanych na składowisko. Wg pozwolenia zintegrowanego dopuszczone do przyjęcia są także odpady o następujących kodach: 02 01 01, 02 01 04, 02 01 83, 02 06 01, 03 01 01, 03 01 05, 10 01 01, 15 01 06, 16 02 16, 16 03 04, 16 03 06, 16 03 80, 16 81 02, 16 82 02, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 80, 17 01 82, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 03 80, 17 04 11, 17 06 04, 17 08 02, 17 09 04, 20 02 01, 20 02 03, 20 03 01, 20 03 02, 20 03 03, 20 03 04, 20 03 06, 20 03 07, 20 03 99.</p> <p>4. Mieszkańcy gminy Krzyżanowice mają możliwość zagospodarowania odpadów biodegradowalnych we własnym zakresie, z czego w dużej mierze korzystają kompostując te odpady w przydomowych kompostownikach. Taki sposób postępowania z tego typu odpadami promowany jest również w WPGO. Nie podaje się jednak metody obliczania ilości tych odpadów w strumieniu odpadów wytworzonych, a następnie zagospodarowanych, którą powinna gmina przyjąć chcąc wywiązać się z ciążących na niej obowiązków osiągnięcia odpowiednich poziomów selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji oraz obowiązek ograniczenia ilości odpadów dopuszczonych do składowania.</p> <p>Istotną pomocą przy realizacji przez gminy obowiązku sprawozdawczości byłoby podanie nie tylko jednostkowych wskaźników wytwarzania odpadów komunalnych w roku 2022 oraz danych o odpadach komunalnych wytworzonych w 2010 roku dla poszczególnych regionów ale i objętościowych wskaźników nagromadzenia tych odpadów. Pomocne byłoby również podanie uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczanie poszczególnych frakcji odpadów z jednostek wagowych na objętościowe (kg na litry, kg na m3, litry na m3).</p> <p>Istotne byłoby również sprecyzowanie czy gminy tworząc akty prawa miejscowego w myśl nowego systemu gospodarowania odpadami powinny kierować się stricte prognozowanymi danymi wynikającymi z WPGO, przyjętymi na podstawie KPGO 2014 czy bazować tylko/również na rzeczywistych ilościach zebranych na terenie gminy odpadów komunalnych.</p> <p>Informujemy, iż na terenie gminy Krzyżanowice działa sortownia odpadów zebranych selektywnie - sortownia znajduje się w Zabełkowie 47-460, przy ul. Długiej, sortownią zarządza firma Ekoland M. Studnie.</p>	<p>zagospodarowania tych odpadów we własnym zakresie, mającego miejsce szczególnie na terenach wiejskich i niskiej zabudowy. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie w WPGO metodyki obliczania osiągniętego poziomu redukcji tych odpadów uwzględniającej zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji we własnym zakresie.</p> <p>- Nie jest możliwe podanie uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczanie poszczególnych frakcji odpadów z jednostek wagowych na objętościowe ze względu na różny skład morfologiczny odpadów komunalnych pochodzących z terenów miejskich i wiejskich i tym samym ich różną gęstość nasypową.</p>
5	<p><b><u>Pietrowice Wielkie pismo znak: IGR.603.11.2012 z dnia 19-04-2012r.</u></b></p> <p>W projekcie WPGO zostały przedstawione prognozy wytworzonych odpadów komunalnych do roku 2022 - w załączniku nr 5 w rozbiu na poszczególne gminy, w tabelach 32, 33, 34, 35 z uwzględnieniem podziału na duże miasta, małe miasta i tereny wiejskie. W jaki sposób do podanych wartości liczbowych należy odnieść ilości odpadów ulegających biodegradacji zebranych selektywnie przez mieszkańców a następnie zagospodarowanych we własnym zakresie w procesie kompostowania w przydomowych kompostownikach. Jest to o tyle istotne, że z jednej strony na gminach spoczywa obowiązek osiągnięcia poziomów selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji oraz obowiązek ograniczenia ilości odpadów dopuszczonych do składowania, z drugiej strony zdajemy sobie sprawę z faktu, iż oszacowanie wielkości odpadów wykorzystanych we własnym zakresie przez mieszkańca nieruchomości będzie obarczone dopuszczalnym błędem.</p> <p>Warto podkreślić, iż WPGO promuje metodę kompostowania w przydomowych kompostownikach odpadów ulegających biodegradacji powstających w gospodarstwach domowych (zapisy planu zawarte np. w dz.5.1.2), co pozwala na tym</p>	<p>- Projekt rozporządzenia w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów nie uwzględnia zagospodarowania tych odpadów we własnym zakresie, mającego miejsce szczególnie na terenach wiejskich i niskiej zabudowy. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie w WPGO metodyki obliczania osiągniętego poziomu redukcji tych odpadów uwzględniającej zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji we własnym</p>

	<p>etapie zastanowić się nad formą i metodą rozliczenia tego typu odpadów w strumieniu odpadów wytworzonych, a następnie odpadów zagospodarowanych. WPGO wskazuje prognozowane jednostkowe wskaźniki wytwarzania odpadów komunalnych do roku 2022 dla poszczególnych regionów oraz dane o wytworzonych odpadach komunalnych w rok U 2010.</p> <p>Nie ma natomiast informacji o objętościowym wskaźniku nagromadzenia odpadów dla poszczególnych regionów lub chociażby gęstości nasypowej. Brak danych może przyczynić się dowolnej interpretacji ze strony gmin w tym zakresie. Ponadto pojawia się wątpliwość czy gminy tworząc akty prawa miejscowego na potrzeby nowych zasad gospodarki odpadami a następnie realizując obowiązek sprawozdawczości winny bazować na danych wynikających z WPGO, nota bene przyjętych na podstawie KPGO 2014 i określonych na zasadzie prognozy, czy na rzeczywistych ilościach zebranych odpadów komunalnych na terenie gminy, czy może posiłkować się będącymi w posiadaniu gmin opracowaniami dotyczącymi monitoringu odpadów komunalnych. Jednocześnie ponownie zwracam uwagę na fakt braku możliwości korzystania z instalacji regionalnych znajdujących się w bezpośrednio sąsiadującym regionie, w przypadku kiedy było by to uzasadnione ekonomicznie. Ze względu na znaczne różnice w odległości do instalacji w regionie w którym Gmina Pietrowice Wielkie się znajduje w porównaniu do odległości do instalacji znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie z naszą Gminą ale w innym regionie i województwie, decyzja o wyborze instalacji wpłynie znacząco na koszty wywozu odpadów z terenu naszej Gminy.</p>	<p>zakresie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nie jest możliwe podanie uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczanie poszczególnych frakcji odpadów z jednostek wagowych na objętościowe ze względu na różny skład morfologiczny odpadów komunalnych pochodzących z terenów miejskich i wiejskich i tym samym ich różną gęstość nasypową..</li> </ul>
6	<p><b><u>Rudnik pismo znak: IRI.6234.0002.2012 z dnia 12-04-2012r.</u></b></p> <p>Opinia pozytywna z uwagami:</p> <p>W projekcie WPGO zostały przedstawione prognozy wytworzonych odpadów komunalnych do roku 2022 -w załączniku nr 5 w rozbiciu na poszczególne gminy, w tabelach 32, 33 , 34, 35 z uwzględnieniem podziału na duże miasta, małe miasta i tereny wiejskie. Proszę o wprowadzenie zapisu w jaki sposób do podanych wartości liczbowych należy odnieść ilości odpadów ulegających biodegradacji zebranych selektywnie przez mieszkańców a następnie zagospodarowanych we własnym zakresie w procesie kompostowania w przydomowych kompostownikach. Jest to o tyle istotne, że z jednej strony na gminach spoczywa obowiązek osiągnięcia poziomów selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji oraz obowiązek ograniczenia ilości odpadów dopuszczonych do składowania, z drugiej strony zdajemy sobie sprawę z faktu, iż oszacowanie wielkości odpadów wykorzystanych we własnym zakresie przez mieszkańca nieruchomości będzie obarczone dopuszczalnym błędem.</p> <p>Warto podkreślić, iż WPGO promuje metodę kompostowania w przydomowych kompostownikach odpadów ulegających biodegradacji powstających w gospodarstwach domowych (zapisy planu zawarte np. w dz. 5.1.2), co pozwala na tym etapie zastanowić się nad formą i metodą rozliczenia tego typu odpadów w strumieniu odpadów wytworzonych, a następnie odpadów zagospodarowanych.</p> <p>2.WPGO wskazuje prognozowane jednostkowe wskaźniki wytwarzania odpadów komunalnych do roku 2022 dla poszczególnych regionów oraz dane o wytworzonych odpadach komunalnych w roku 2010. Nie ma natomiast informacji o objętościowym wskaźniku nagromadzenia odpadów dla poszczególnych regionów lub chociażby gęstości nasypowej. Brak danych może przyczynić się do dowolnej interpretacji w tym zakresie. Ponadto pojawia się wątpliwość czy gminy tworząc akty prawa miejscowego na potrzeby nowych zasad gospodarki odpadami a następnie realizując obowiązek sprawozdawczości winny bazować na danych wynikających z WPGO, nota bene przyjętych na podstawie KPGO 2014 i</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekt rozporządzenia w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów nie uwzględnia zagospodarowania tych odpadów we własnym zakresie, mającego miejsce szczególnie na terenach wiejskich i niskiej zabudowy. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie w WPGO metodyki obliczania osiągniętego poziomu redukcji tych odpadów uwzględniającej zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji we własnym zakresie.</li> <li>- Nie jest możliwe podanie uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczanie poszczególnych frakcji odpadów z jednostek wagowych na objętościowe ze względu na różny skład morfologiczny odpadów komunalnych pochodzących z terenów miejskich i wiejskich i tym samym ich różną gęstość nasypową.</li> </ul>

	określonych na zasadzie prognozy, czy na rzeczywistych ilościach zebranych odpadów komunalnych na terenie gminy, czy może posiłkować się będącymi w posiadaniu gmin opracowaniami dotyczącymi monitoringu odpadów komunalnych.	
7	<p><b><u>Radlin pismo znak: GKE.6233.002.2012 z dnia 17-04-2012r.</u></b></p> <p>1. W projekcie Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego brak przelicznika umożliwiającego przeliczenie ilości wytwarzanych odpadów komunalnych z Mg na m3.</p> <p>2. Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego promuje metodę kompostowania w przydomowych kompostowniach odpadów ulegających biodegradacji, w dokumencie brakuje określenia metody obliczania ilości tak zagospodarowanych odpadów biodegradowalnych lub ograniczania powstawania tych odpadów.</p>	<p>- Projekt rozporządzenia w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów nie uwzględnia zagospodarowania tych odpadów we własnym zakresie, mającego miejsce szczególnie na terenach wiejskich i niskiej zabudowy. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie w WPGO metodyki obliczania osiągniętego poziomu redukcji tych odpadów uwzględniającej zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji we własnym zakresie.</p> <p>- Nie jest możliwe podanie uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczanie poszczególnych frakcji odpadów z jednostek wagowych na objętościowe ze względu na różny skład morfologiczny odpadów komunalnych pochodzących z terenów miejskich i wiejskich i tym samym ich różną gęstość nasypową.</p>
8	<p><b><u>Rydułtowy pismo znak: OS.037.000002.2012, OS.KW.000131.2012 z dnia 20-04-2012r.</u></b></p> <p>W odpowiedzi na pismo nr OS RP. 724.00002.2012; OS RP.KW-00025/12 z dnia 15 lutego 2012 r. (wpływ do tut. Urzędu w dniu 20 lutego 2012r.) Członka Zarządu Województwa Śląskiego Pan Jerzego Gorzelika w sprawie wyrażenia opinii do projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”, informuję, iż opiniuję pozytywnie przedmiotowy projekt z uwzględnieniem poniższych uwag:</p> <p>1. Zgodnie z zapisami rozdziału 5.1.3. Plan redukcji ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowisko odpadów - „powstające w gospodarstwach domowych odpady ulegające biodegradacji powinny być w miarę istniejących możliwości w pierwszej kolejności wykorzystywane przez mieszkańców we własnym zakresie”. Zgodnie z obowiązującą ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, to na gminach spoczywa obowiązek osiągnięcia odpowiednich poziomów selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji. Respektowanie powyższego zapisu planu spowoduje zmniejszenie wymaganych poziomów. Na obecnym poziomie wiedzy utrudnione jest oszacowanie liczby kompostowników posiadanych przez mieszkańców, a także ilości kierowanych do nich odpadów biodegradowalnych.</p> <p>2. Zgodnie z art. 4 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.</p>	<p>Ad. 1. Projekt rozporządzenia w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów nie uwzględnia zagospodarowania tych odpadów we własnym zakresie, mającego miejsce szczególnie na terenach wiejskich i niskiej zabudowy. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie w WPGO metodyki obliczania osiągniętego poziomu redukcji tych odpadów uwzględniającej zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji we własnym zakresie.</p> <p>Ad. 2. WPGO nie uwzględnia innych wymagań</p>

	<p>j. Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) do regulaminu utrzymania czystości i porządku należy wprowadzić zapisy dotyczące innych wymagań wynikających z WPGO. Jednakże po analizie projektu WPGO nie można jednoznacznie wskazać wymagań, jakie należałoby wprowadzić do uchwalanego przez Radę Miasta regulaminu.</p> <p>3. W WPGO brakuje zapisu dotyczącego uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczenie ilości wytwarzanych odpadów komunalnych zmieszanych oraz poszczególnych frakcji z kg na litry oraz na m3 lub z litrów na m3. Przedmiotowe zapisy znacząco pomogłyby przy wyliczaniu ilości odpadów do postępowania przetargowego jak również mogłyby stanowić podstawę w przypadku kontroli.</p>	<p>wykraczających poza istniejące regulacje prawne w zakresie gospodarki odpadami. Zgodnie z Art. 4 pkt. 5 ustawy: regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Wymaganie takie należy zamieścić w regulaminie o ile zostały one zawarte w WPGO.</p> <p>Ad. 3. Nie jest możliwe podanie uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczanie poszczególnych frakcji odpadów z jednostek wagowych na objętościowe ze względu na różny skład morfologiczny odpadów komunalnych pochodzących z terenów miejskich i wiejskich i tym samym ich różną gęstość nasypową.</p>
9	<p><b><u>Wodzisław Śląski pismo znak: OŚiGK-II.6232.00030.2011 z dnia 02-04-2012r.</u></b></p> <p>Jednocześnie informuję, że pozytywna opinia jest warunkowana odniesieniem się Zarządu Województwa Śląskiego do poniżej wymienionych uwag i wniosków, jakie wnoszę do projektu Planu:</p> <p>1. W projekcie Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego brakuje zapisu dotyczącego uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczenie ilości wytwarzanych odpadów komunalnych zmieszanych oraz poszczególnych frakcji z Mg na m<sup>3</sup>. Zapisy te są niezbędne do wyliczenia ilości odpadów w ramach gospodarowania nimi przez gminę. Projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 wskazuje prognozowane jednostkowe wskaźniki wytwarzania odpadów komunalnych, a nie zawiera informacji o objętościowym wskaźniku nagromadzenia odpadów dla poszczególnych regionów lub gęstości nasypowej odpadów. Brak danych przyczyni się do dowolnej interpretacji ze strony gmin w tym zakresie, co może mieć negatywne skutki również w przypadku prowadzonych kontroli (tak, jak w kontrolach NIK w roku 2011).</p> <p>2. W załączniku nr 5 przedstawiono prognozy wytworzonych odpadów komunalnych do roku 2022 - w rozbiciu na poszczególne gminy, w tabelach 32,33,34,35 z uwzględnieniem podziału na duże miasta, małe miasta i tereny wiejskie. W dokumencie brakuje informacji, w jaki sposób do podanych wartości liczbowych należy odnieść ilości odpadów ulegających biodegradacji zebranych selektywnie przez mieszkańców, a następnie zagospodarowanych we własnym zakresie w procesie kompostowania w przydomowych kompostownikach. Jest to tym bardziej istotne, że na gminach spoczywa obowiązek osiągnięcia poziomów selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji oraz obowiązek ograniczenia ilości odpadów dopuszczonych do składowania. Warto podkreślić, iż Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego promuje metodę kompostowania w przydomowych kompostownikach odpadów ulegających biodegradacji powstających w gospodarstwach domowych (zapisy planu zawarte np. w dz. 5.1.2), co pozwala na tym etapie zastanowić się nad formą i metodą rozliczenia tego typu odpadów w strumieniu odpadów wytworzonych, a następnie odpadów zagospodarowanych.</p>	<p>1. Nie jest możliwe podanie uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczanie poszczególnych frakcji odpadów z jednostek wagowych na objętościowe ze względu na różny skład morfologiczny odpadów komunalnych pochodzących z terenów miejskich i wiejskich i tym samym ich różną gęstość nasypową.</p> <p>2. Projekt rozporządzenia w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów nie uwzględnia zagospodarowania tych odpadów we własnym zakresie, mającego miejsce szczególnie na terenach wiejskich i niskiej zabudowy. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie w WPGO metodyki obliczania osiągniętego poziomu redukcji tych odpadów uwzględniającej zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji we własnym zakresie.</p> <p>3. Planowaną rozbudowę instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych zmieszanych i z</p>

	<p>3. W projekcie Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego w tabeli 78 - zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących sortowni odpadów w Regionie III w poz. 5 wpisano - sortownia odpadów komunalnych zmieszanych i z selektywnej zbiórki SKM Wodzisław Śląski przy ul. Marklowickiej 21, jako instalację zastępczą. Ze względu na planowaną rozbudowę istniejącej instalacji tak, aby spełniała wynikające z przepisów prawa wymagania zarówno wydajnościowe dla instalacji do przetwarzania zmieszanych, jak i selektywnie zbieranych odpadów komunalnych, wnioskuję o wpisanie w/w instalacji do tabeli 82 - Planowane instalacje w Regionie III.</p>	<p>selektywnego zbierania zamieszczono w Tabeli pn. Instalacje zgłoszone do realizacji w Regionie III (dla których nie została wydana do dnia 31 grudnia 2011r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu). Obecnie zapis o planowanej inwestycji został usunięty z dokumentu Planu ..., gdyż nie będzie ona realizowana.</p>
10	<p><b><u>Godów pismo znak: BU.BK.KW-00560.2012 z dnia 22-03-2012r.</u></b></p> <p>Wójt Gminy Godów postanawia zaopiniować pozytywnie projekt planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014, przyjętego przez Zarząd Województwa Śląskiego uchwałą Nr 374/123/IV/2012 z dnia 14 lutego 2012 roku z następującymi uwagami:</p> <p>1. W projekcie WPGO zostały przedstawione prognozy wytworzonych odpadów komunalnych do roku 2022 - w załączniku nr 5 w rozbiu na poszczególne gminy, w tabelach 32,33,34,35 z uwzględnieniem podziału na duże miasta, małe miasta i tereny wiejskie.</p> <p>Nie określono sposobu odniesienia podanych wartości liczbowych w projekcie do ilości odpadów ulegających biodegradacji zebranych selektywnie przez mieszkańców a następnie zagospodarowanych we własnym zakresie w procesie kompostowania w przydomowych kompostownikach. Jest to o tyle istotne, że z jednej strony na gminach spoczywa obowiązek osiągnięcia poziomów selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji oraz obowiązek ograniczenia ilości odpadów dopuszczonych do składowania, należy jednak zdawać sobie sprawę z faktu, iż oszacowanie wielkości odpadów wykorzystanych we własnym zakresie przez mieszkańca nieruchomości będzie obarczone dopuszczalnym błędem.</p> <p><b>POSTANOWIENIE</b></p> <p>Warto podkreślić, iż WPGO promuje metodę kompostowania w przydomowych kompostownikach odpadów ulegających biodegradacji powstających w gospodarstwach domowych (zapisy planu zawarte np. w dz.5.1.2), co pozwala na tym etapie zastanowić się nad formą i metodą rozliczenia tego typu odpadów w strumieniu odpadów wytworzonych a następnie odpadów zagospodarowanych.</p> <p>2. WPGO wskazuje prognozowane jednostkowe wskaźniki wytwarzania odpadów komunalnych do roku 2022 dla poszczególnych regionów oraz dane o wytworzonych odpadach komunalnych w roku 2010. Nie zamieszczono natomiast informacji o objętościowym wskaźniku nagromadzenia odpadów dla poszczególnych regionów lub chociażby gęstości nasypowej. Brak danych może przyczynić się do dowolnej interpretacji ze strony gmin w tym zakresie. Brak jednoznacznych wyjaśnień, czy gminy tworząc akty prawa miejscowego na potrzeby nowych zasad gospodarki odpadami a następnie realizując obowiązek sprawozdawczości winny bazować na danych wynikających z WPGO, które zostały przyjęte na podstawie KPGO 2014 i określonych na zasadzie prognozy, czy na rzeczywistych ilościach zebranych odpadów komunalnych na terenie gminy.</p>	<p>- Projekt rozporządzenia w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów nie uwzględnia zagospodarowania tych odpadów we własnym zakresie, mającego miejsce szczególnie na terenach wiejskich i niskiej zabudowy. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie w WPGO metodyki obliczania osiągniętego poziomu redukcji tych odpadów uwzględniającej zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji we własnym zakresie.</p> <p>- Nie jest możliwe podanie uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczanie poszczególnych frakcji odpadów z jednostek wagowych na objętościowe ze względu na różny skład morfologiczny odpadów komunalnych pochodzących z terenów miejskich i wiejskich i tym samym ich różną gęstość nasypową.</p>
11	<p><b><u>Gorzyce pismo znak: GK.604.6.2012 GK.KW-8343/12 z dnia 02-04-2012r.</u></b></p>	<p>Projekt rozporządzenia w sprawie poziomów</p>

	<p>Opinia pozytywna z uwagami:</p> <p>1. W projekcie Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego brakuje zapisu dotyczącego uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczenie ilości wytwarzanych odpadów komunalnych zmieszanych oraz poszczególnych frakcji z Mg na m. Zapisy te są niezbędne do wyliczenia ilości odpadów do postępowania przetargowego, jak i regulaminu utrzymania czystości. PGOWS wskazuje prognozowane jednostkowe wskaźniki wytwarzania odpadów komunalnych w roku 2010. Nie ma natomiast informacji o objętościowym wskaźniku nagromadzenia odpadów dla poszczególnych regionów lub chociażby gęstości nasypowej. Brak danych przyczyni się do dowolnej interpretacji ze strony gmin w tym zakresie, co może mieć negatywne skutki w przypadku prowadzonych kontroli.</p> <p>2. W załączniku nr 5 przedstawiono prognozy wytworzonych odpadów komunalnych do roku 2022 - w rozbiciu na poszczególne gminy, w tabelach 32,33,34,35 z uwzględnieniem podziału na duże miasta, małe miasta i tereny wiejskie. Brakuje informacji, w jaki sposób do podanych wartości liczbowych należy odnieść ilości odpadów ulegających biodegradacji zebranych selektywnie przez mieszkańców, a następnie zagospodarowanych we własnym zakresie w procesie kompostowania w przydomowych kompostownikach. Jest to tym bardziej istotne, że na gminach spoczywa obowiązek osiągnięcia poziomów selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji oraz obowiązek ograniczenia ilości odpadów dopuszczonych do składowania. Warto podkreślić, iż PGOWS promuje metodę kompostowania w przydomowych kompostownikach odpadów ulegających biodegradacji powstających w gospodarstwach domowych (zapisy planu zawarte np. w dz. 5.1.2), co pozwala na tym etapie zastanowić się nad formą i metodą rozliczenia tego typu odpadów w strumieniu odpadów wytworzonych, a następnie odpadów zagospodarowanych.</p> <p>3. Rysunek 9. Lokalizacja instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych (poza składowiskiem), który przedstawia lokalizację jednej instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych na terenie gminy Gorzyce w miejscowości Gorzyczki, co nie jest zgodne ze stanem faktycznym. Instalacja ta znajduje się w Czechowicach-Dziedzicach natomiast siedziba firmy prowadząca instalację znajduje się w Gorzyczkach na terenie gminy Gorzyce.</p> <p>4. Mając na uwadze ciężące na gminie zobowiązania w zakresie osiągnięcia założonych wskaźników, należy doprecyzować, z których ilości odpadów gminy będą musiały się rozliczyć. W chwili obecnej mnogość tabel i danych w nich zawartych nie daje jednoznacznej odpowiedzi. Naszym zdaniem tabela nr 35, z której gmina wiejska miałaby obowiązek się rozliczyć, nie przedstawia danych w ujęciu jednostkowym na mieszkańca, a jedynie dane zbiorcze dla województwa, w którego skład wchodzi kilkanaście gmin wiejskich.</p> <p>Uzasadnienie W dniu 20.02.2012r. do tut. Organu wpłynął wniosek o wydanie opinii dotyczącej "Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014". Przedstawioną dokumentację przyjęto z uwzględnieniem przedstawionych powyżej uwag. Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Wójta Gminy Gorzyce, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.</p>	<p>ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów nie uwzględnia zagospodarowania tych odpadów we własnym zakresie, mającego miejsce szczególnie na terenach wiejskich i niskiej zabudowy. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie w WPGO metodyki obliczania osiągniętego poziomu redukcji tych odpadów uwzględniającej zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji we własnym zakresie. Nie jest możliwe podanie uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczanie poszczególnych frakcji odpadów z jednostek wagowych na objętościowe ze względu na różny skład morfologiczny odpadów komunalnych pochodzących z terenów miejskich i wiejskich i tym samym ich różną gęstość nasypową.</p> <p>Poprawiono Rysunek 9 (obecnie Rysunek 11). Sposób obliczenia poziomu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania zostanie określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska.</p>
12	<p><b><u>Lubomia pismo znak: RR.607.00006.2012.SC z dnia 19-04-2012r.</u></b></p> <p>1. W projekcie WPGO zostały przedstawione prognozy wytworzonych odpadów komunalnych do roku 2022 - w</p>	<p>- Projekt rozporządzenia w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych</p>



	<p>załączniku nr 5 w rozbiciu na poszczególne gminy, w tabelach 32, 33, 34, 35 z uwzględnieniem podziału na duże miasta, małe miasta i tereny wiejskie. W jaki sposób do podanych wartości liczbowych należy odnieść ilości odpadów ulegających biodegradacji zebranych selektywnie przez mieszkańców a następnie zagospodarowanych we własnym zakresie w procesie kompostowania w przydomowych kompostownikach. Test to o tyle istotne, że z jednej strony na gminach spoczywa obowiązek osiągnięcia poziomów selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji oraz obowiązek ograniczenia ilości odpadów dopuszczonych do składowania, z drugiej strony zdajemy sobie sprawę z faktu, iż oszacowanie wielkości odpadów wykorzystanych we własnym zakresie przez mieszkańca nieruchomości będzie obarczone dopuszczalnym błędem. Warto podkreślić, iż WPGO promuje metodę kompostowania w przydomowych kompostownikach odpadów ulegających biodegradacji powstających w gospodarstwach domowych (zapisy planu zawarte np. w dz.5.1.2), co pozwala na tym etapie zastanowić się nad formą i metodą rozliczenia tego typu odpadów w strumieniu odpadów wytworzonych, a następnie odpadów zagospodarowanych.</p> <p>2. WPGO wskazuje prognozowane jednostkowe wskaźniki wytwarzania odpadów komunalnych do roku 2022 dla poszczególnych regionów oraz dane o wytworzonych odpadach komunalnych w roku 2010. Nie ma natomiast informacji o objętościowym wskaźniku nagromadzenia odpadów dla poszczególnych regionów lub chociażby gęstości nasypowej. Brak danych może przyczynić się dowolnej interpretacji ze strony gmin w tym zakresie. Ponadto pojawia się wątpliwość czy gminy tworząc akty prawa miejscowego na potrzeby nowych zasad gospodarki odpadami a następnie realizując obowiązek sprawozdawczości winny bazować na danych wynikających z WPGO, przyjętych na podstawie KPGO 2014 i określonych na zasadzie prognozy, czy na rzeczywistych ilościach zebranych odpadów komunalnych na terenie gminy, czy może posiłkować się będącymi w posiadaniu gmin opracowaniami dotyczącymi monitoringu odpadów komunalnych.</p> <p>3. Artykuł 4, ust. 2, pkt 5 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity z 2012 r. poz. 391) zobowiązuje radę gminy do określenia w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Czy wobec takiego zapisu zostaną określone dodatkowe wymagania w tym zakresie?</p>	<p>ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów nie uwzględnia zagospodarowania tych odpadów we własnym zakresie, mającego miejsce szczególnie na terenach wiejskich i niskiej zabudowy. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie w WPGO metodyki obliczania osiągniętego poziomu redukcji tych odpadów uwzględniającej zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji we własnym zakresie. Nie jest możliwe podanie uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczanie poszczególnych frakcji odpadów z jednostek wagowych na objętościowe ze względu na różny skład morfologiczny odpadów komunalnych pochodzących z terenów miejskich i wiejskich i tym samym ich różną gęstość nasypową.</p> <p>WPGO nie uwzględnia innych wymagań wykraczających poza istniejące regulacje prawne w zakresie gospodarki odpadami. Zgodnie z Art. 4 pkt. 5 ustawy: regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Wymaganie takie należy zamieścić w regulaminie o ile zostały one zawarte w WPGO.</p>
13	<p><b>Mszana pismo znak: GKFZ.602.000002.2012 GKFZ.KW.000114.2012 z dnia 06-03-2012r.</b></p> <p>Na podstawie art. 14b, ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tj. Dz. U. z 2010, nr 185, poz. 1243 ze zm.) po rozpatrzeniu pisma Jerzego Gorzelik Członka Zarządu Województwa Śląskiego nr OS.RP.724.00002.2012 z dnia 15.02.2012 r. Wójt Gminy Mszana opiniuje pozytywnie projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”.</p> <p>Przy realizacji projektowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” proszę o wzięcie pod uwagę poniższych zapisów:</p> <p>1. W projekcie Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego brakuje zapisu dotyczącego uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczenie ilości wytwarzanych odpadów komunalnych zmieszanych oraz poszczególnych frakcji z Mg na m<sup>3</sup>. Zapisy te są niezbędne do wyliczenia ilości odpadów do postępowania przetargowego, jak i regulaminu utrzymania czystości. PGOWS wskazuje prognozowane jednostkowe wskaźniki</p>	<p>- Projekt rozporządzenia w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów nie uwzględnia zagospodarowania tych odpadów we własnym zakresie, mającego miejsce szczególnie na terenach wiejskich i niskiej zabudowy. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie w WPGO metodyki obliczania osiągniętego poziomu redukcji tych odpadów uwzględniającej zagospodarowanie</p>

	<p>wytwarzania odpadów komunalnych w roku 2010. Nie ma natomiast informacji o objętościowym wskaźniku nagromadzenia odpadów dla poszczególnych regionów lub chociażby gęstości nasypowej. Brak danych przyczyni się do dowolnej interpretacji ze strony gmin w tym zakresie, co może mieć negatywne skutki w przypadku prowadzonych kontroli.</p> <p>2. W załączniku nr 5 przedstawiono prognozy wytworzonych odpadów komunalnych do roku 2022 - w rozbiciu na poszczególne gminy, w tabelach 32, 33, 34, 35 z uwzględnieniem podziału na duże miasta, małe miasta i tereny wiejskie. Brakuje informacji, w jaki sposób do podanych wartości liczbowych należy odnieść ilości odpadów ulegających biodegradacji zebranych selektywnie przez mieszkańców, a następnie zagospodarowanych we własnym zakresie w procesie kompostowania w przydomowych kompostownikach. Jest to tym bardziej istotne, że na gminach spoczywa obowiązek osiągnięcia poziomów selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji oraz obowiązek ograniczenia ilości odpadów dopuszczonych do składowania. Warto podkreślić, iż PGOWS promuje metodę kompostowania w przydomowych kompostownikach odpadów ulegających biodegradacji powstających w gospodarstwach domowych (zapisy planu zawarte np. w dz. 5.1.2), co pozwala na tym etapie zastanowić się nad formą i metodą rozliczenia tego typu odpadów w strumieniu odpadów wytworzonych, a następnie odpadów zagospodarowanych.</p>	<p>odpadów ulegających biodegradacji we własnym zakresie. Nie jest możliwe podanie uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczanie poszczególnych frakcji odpadów z jednostek wagowych na objętościowe ze względu na różny skład morfologiczny odpadów komunalnych pochodzących z terenów miejskich i wiejskich i tym samym ich różną gęstość nasypową.</p>
14	<p><b><u>Jastrzębie-Zdrój pismo znak: OŚ-III.602.1.2012 z dnia 26-03-2012r.</u></b></p> <p>1. W załącznikach do WPGO miasto Jastrzębie-Zdrój (l.p. 127) przypisano błędnie do powiatu wodzisławskiego.</p> <p>2. W projekcie WPGO zostały przedstawione prognozy wytworzonych odpadów komunalnych do roku 2022 - w załączniku nr 5 w rozbiciu na poszczególne gminy, w tabelach 32,33,34,35 z uwzględnieniem podziału na duże miasta, małe miasta i tereny wiejskie.</p> <p>W jaki sposób do podanych wartości liczbowych należy odnieść ilości odpadów ulegających biodegradacji zebranych selektywnie przez mieszkańców a następnie zagospodarowanych we własnym zakresie w procesie kompostowania w przydomowych kompostownikach. Jest to o tyle istotne, że z jednej strony na gminach spoczywa obowiązek osiągnięcia poziomów selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji oraz obowiązek ograniczenia ilości odpadów dopuszczonych do składowania, z drugiej strony zdajemy sobie sprawę z faktu, iż oszacowanie wielkości odpadów wykorzystanych we własnym zakresie przez mieszkańca nieruchomości będzie obarczone dopuszczalnym błędem. Warto podkreślić, iż WPGO promuje metodę kompostowania w przydomowych kompostownikach odpadów ulegających biodegradacji powstających w gospodarstwach domowych (zapisy planu zawarte np. w dz.5.1.2), co pozwala na tym etapie zastanowić się nad formą i metodą rozliczenia tego typu odpadów w strumieniu odpadów wytworzonych a następnie odpadów zagospodarowanych.</p> <p>3. WPGO wskazuje prognozowane jednostkowe wskaźniki wytwarzania odpadów komunalnych do roku 2022 dla poszczególnych regionów oraz dane o wytworzonych odpadach komunalnych w roku 2010. Nie ma natomiast informacji o objętościowym wskaźniku nagromadzenia odpadów dla poszczególnych regionów lub chociażby gęstości nasypowej. Brak danych może przyczynić się dowolnej interpretacji ze strony gmin w tym zakresie. Ponadto pojawia się wątpliwość czy gminy tworząc akty prawa miejscowego na potrzeby nowych zasad gospodarki odpadami a następnie realizując obowiązek sprawozdawczości winny bazować na danych wynikających z WPGO, nota bene przyjętych na podstawie KPGO 2014 i określonych na zasadzie prognozy, czy na rzeczywistych ilościach zebranych odpadów komunalnych na</p>	<p>Poprawiono załączniki do WPGO (błędne przypisanie Jastrzębia –Zdrój do powiatu wodzisławskiego).</p> <p>W odniesieniu do uwag 2 i 3: Projekt rozporządzenia w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów nie uwzględnia zagospodarowania tych odpadów we własnym zakresie, mającego miejsce szczególnie na terenach wiejskich i niskiej zabudowy. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie w WPGO metodyki obliczania osiągniętego poziomu redukcji tych odpadów uwzględniającej zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji we własnym zakresie. Nie jest możliwe podanie uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczanie poszczególnych frakcji odpadów z jednostek wagowych na objętościowe ze względu na różny skład morfologiczny odpadów komunalnych pochodzących z terenów miejskich i wiejskich i tym samym ich różną gęstość nasypową.</p>

<p>terenie gminy czy może posiłkować się będącymi w posiadaniu gmin opracowaniami dotyczącymi monitoringu odpadów komunalnych (miasto Jastrzębie - Zdrój posiada opracowanie z 2008 roku).</p> <p>4. W części pt. Określenie wymaganej wydajności instalacji regionalnych (strona 150 WPGO - dot. regionu III) w pkt. c pojawia się zapis informujący, że minimalna pojemność składowiska dla 15-letniego okresu składowania odpadów powstających w instalacji do mechanicznego-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych wynosi 233 000 m<sup>3</sup>. Zapis ten budzi jednak wątpliwości - obliczając minimalną pojemność składowiska w oparciu o dane zawarte w tabeli 81 uzyskujemy informacje w przeliczeniu na 1 rok a nie na 15 lat.</p> <p>5. Zastrzeżenia w związku z nie uwzględnieniem jako instalacji regionalnej instalacji firmy Cofinco-Poland Sp z o.o. składającej się z istniejącego na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne jak również sortowni i budowanej kompostowni odpadów ulegających biodegradacji. Pismem z dnia 7.02 2012 r. nr OŚ-III.6232.11.2012 zwrócono się do Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska z prośbą o uwzględnienie w/w instalacji jako regionalnej w tworzonym WPGO i jednocześnie przedstawiono szczegółowe dane z zaopiniowanego również przez Urząd Marszałkowski Planu Gospodarki Odpadami dla m. Jastrzębie - Zdrój - Aktualizacja /odpowiedź negatywna/. Posiadany przez gminę plan został opracowany na podstawie szczegółowych danych z naszego regionu z których wynika, że ilość wytworzonych w 1995 r. w Jastrzębiu- Zdroju odpadów biodegradowalnych wynosiła 11 118,31 Mg, a więc w poszczególnych latach 2010, 2013 i 2018 będzie można składować odpowiednio 8383,73 Mg, 5559,15 Mg oraz 3891,40 Mg a tym samym w tychże latach będzie należało przekazywać do odzysku odpowiednio 5468,92 Mg , 7897,51 Mg i 8422,41 Mg. Zgodnie z Ustawą z dnia 01.07.2011 r. „o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach...” również obecnie obowiązują te same zasady odnośnie ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych na składowisko.</p> <p>Na poparcie tezy zawartej w piśmie z dnia 07.02.2012 r. iż zakładana moc przerobowa części biologicznej instalacji przetwarzania odpadów dla 120 000 mieszkańców z regionu w którym znajduje się w/w instalacja będzie wystarczająca jeśli będzie wynosić ok 10 800 Mg/rok zamiast zakładanej przez Państwa aktualnie dla regionu III mocy 18250 Mg/rok przedstawiono poniżej szczegółowe dane z obowiązującego na dzień dzisiejszy „Aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla województwa śląskiego” na podstawie którego w roku ubiegłym były podejmowane decyzje w/s gospodarki odpadami. W planie tym dla regionu 5 w skład którego wchodzi również gmina Jastrzębie - Zdrój i który to region stanowi ok 50% proponowanego obecnie regionu III na stronie 96 i 97 dla 2013 r. wyliczono, że wymagany przerób odpadów ulegających biodegradacji powinien wynieść 50 445 Mg dla 512 731 mieszkańców. W przerobie tym zawarta jest selektywna zbiórka papieru na poziomie 5 284 Mg i odpady z ogrodów i parków na poziomie 4 407 Mg. Po odjęciu tych dwóch pozycji otrzymujemy, że dla tej ilości mieszkańców do przerobu w kompostowni odpadów ulegających biodegradacji należy przekazywać 40 753 Mg. Biorąc pod uwagę, że instalacja regionalna powinna obsługiwać 120 000 mieszkańców otrzymujemy minimalną moc przerobową części biologicznej instalacji regionalnej dla regionu 5 dla roku bazowego 2013 na poziomie 9537 Mg/rok. Równocześnie na etapie wydawania w ubiegłym roku decyzji środowiskowej i pozwolenia budowlanego dla przedmiotowej kompostowni opierano się na obowiązujących w tym zakresie przepisach prawa, a jako założenia do minimalnej wydajności przyjęto zarówno gminny jak i wojewódzki Plan gospodarki odpadami zgodnie z którymi moc przerobowa części biologicznej na poziomie 10 800 Mg/rok dla roku bazowego 2013 jest wystarczająca dla 120 000 mieszkańców. Dodatkowo istnieje możliwość rozbudowy kompostowni - powierzchnia terenu przeznaczanego na ten cel zapewnia taką możliwość. Również pojemność składowiska zapewnia na</p>	<p>Wyliczenie wymaganych mocy przerobowych regionalnych instalacji zostało przeprowadzone z wykorzystaniem wskaźników wytwarzania odpadów komunalnych określonych w opracowaniach pt.: „Prognoza zmian w zakresie gospodarki odpadami” oraz „Analiza dotycząca ilości wytwarzanych oraz zagospodarowanych odpadów ulegających biodegradacji”, tj. dokumentów powiązanych z Krajowym planem gospodarki odpadami 2014 (Kpgo 2014), a także wytycznych Ministerstwa Środowiska. Zgodnie z ww. wytycznymi przyjęto 2013 rok jako rok bazowy. Na ten rok wymagana wydajność instalacji regionalnych jest największa. - Zgodnie z ww. opracowaniami jednostkowe masowe wskaźniki wytwarzania odpadów komunalnych wynoszą w 2013 roku dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-dużych miast (pow. 50 tys. mieszkańców) – 413 kg/Ma;</li> <li>-małych miast – 368 kg/Ma;</li> <li>-wsi – 249 kg/Ma</li> </ul> <p>Za Kpgo 2014 przyjęto założone poziomy selektywnego zbierania odpadów komunalnych wyliczając tym samym jednostkowy średni wskaźnik wytwarzania zmieszanych odpadów komunalnych przez mieszkańca regionu.</p> <p>W przypadku analizowanego regionu III wyniósł on 310 kg/Ma, co determinuje przepustowość instalacji regionalnej do mechaniczno-biologicznego przetwarzania w części mechanicznej na poziomie 37 200 Mg/rok (120 000×310 kg/Ma). Na podstawie zaproponowanego w ww. wytycznych przedziału 50-54% wag. przyjęto 50% wag. udział w zmieszanych odpadach komunalnych frakcji podsitowej wymagającej biologicznej stabilizacji określając tym samym przepustowość instalacji w części biologicznej – 18 600 Mg/rok.</p> <p>Ad.4. Oszacowanie wymaganej pojemności</p>
---	---

	<p>co najmniej 15 lat możliwość lokowania odpadów.</p> <p>6. W tabelach z „Planu projekt” nr 78, 79, 80, 82 dokonano aktualizacji danych dotyczących istniejących jak i planowanych instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój z zastrzeżeniem jak w punkcie 5 odnośnie instalacji należącej do firmy Cofinco- Poland Sp. z o. o.</p> <p>7. W załączniku C dodano dwie nieujęte w „Planie....projekt” instalacje do odzysku i unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne istniejące na terenie miasta Jastrzębie - Zdrój: P.P.H.U. „LISTEL” Sp. z o.o. oraz Firma Handlowo - Usługowa „MELPOL” Szukała Marian.</p> <p>8. W załączniku G dokonano aktualizacji danych dotyczących stacji demontażu i punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji istniejących na terenie miasta Jastrzębie- Zdrój - stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji Pandar przy ul. Armii Krajowej 1 w Jastrzębiu-Zdroju to obecnie „ARMET” Artur Tlalka Surowce Wtórne.</p>	<p>składowiska dla 15-letniego okresu składowania odpadów zostało przeprowadzone z uwzględnieniem wskaźników nagromadzenia odpadów zaczerpniętych z Kpgo 2014 oraz wytycznych Ministra Środowiska dot. oszacowania minimalnych wydajności RIPOK.</p> <p>Ad. 5. Przedstawione dane liczbowe dotyczące ilości wytworzonych i dopuszczonych do składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji w 1995 r. odnoszą się wyłącznie do gminy Jastrzębie-Zdrój. Nie możemy ocenić prawidłowości wyliczeń wymaganej przepustowości instalacji w części biologicznej wynoszącej ok. 10 800 Mg/rok, gdyż nie znamy przyjętych założeń szczegółowych. Nie mniej jednak należy zwrócić uwagę, że mamy do czynienia z instalacją regionalną, w której przetwarzane będą odpady wytwarzane w ramach danego regionu. Wymagana przepustowość instalacji regionalnej będzie zależna od uśrednionego wskaźnika wytwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, którego wielkość będzie zależała od liczby mieszkańców dużych i małych miast oraz wsi wytwarzających odpady komunalne w danym regionie. Przyjęte założenia służą określeniu wymaganych wydajności dla istniejących regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Szacując moce przerobowe planowanych w przyszłości instalacji należało będzie uwzględniać takie zmienne jak: wskaźniki generowania odpadów komunalnych, a te rzeczywiście poznamy dopiero za okres 2 do 3 lat funkcjonowania nowego systemu czy też wzrastającą ilość odpadów zbieranych selektywnie oraz potencjał już istniejących instalacji regionalnych.</p> <p>Przyjęte w WPGO kryteria odnośnie nadania statusu instalacji regionalnej są dla wszystkich jednakowe. Wymagania te uwzględniają wyłącznie aktualny stan prawny, bez rozporządzeń które mają aktualnie status</p>
--	---	--

		projektów. Przedstawione dane dotyczące instalacji firmy COFINCO POLAND Sp. z o.o. oraz zamierzenia inwestycyjne zostały uwzględnione w projekcie Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego. Ad. 7 i 8. Uwzględniono.
15	<p><b><u>Rybnik pismo znak: GK.7001.6.2012 z dnia 26-03-2012r.</u></b></p> <p>1. W tabeli nr 78 - „Zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących sortowni odpadów w Regionie III” w kolumnie 2, pozycja 3 - jest: „Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnego zbierania” — powinno być: „Sortownia odpadów zmieszanych i odpadów z selektywnego zbierania”, w kolumnie 6, pozycja 3 -jest „Ek-7663/00102/09, 2011-03-14, Prezydent Miasta Rybnika” - powinno być „Ek-7663/00102/09, 2010-03-18, Prezydent Miasta Rybnika”.</p> <p>2. W tabeli nr 79 - „Zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących kompostowni odpadów komunalnych w Regionie III oraz ich stanu formalno-prawnego i zdolności przerobowej” w kolumnie 4, pozycja 6 -jest: „Żory, ul. Gwarków 1” - powinno być: „Rybnik, ul. Rycerska 101”.</p> <p>3. W tabeli nr 82 - „Planowane instalacje w Regionie III” w pozycji 5 -jest: „Rodzaj instalacji: Kompostownia tlenowa, Nazwa i adres instalacji: Kompostownia tlenowa, Rybnik-Boguszowice, ul. Rycerska (SEGO Sp. z o. o., Rybnik, ul. Kolberga 65), Podstawa prawna działalności: Decyzja Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 23 sierpnia 2011r., Rok zamknięcia lub kody przetwarzanych odpadów: 191212, Pojemność [Mg] lub zdolność przerobowa [Mg/rok]: 30 000” - powinno być: „Rodzaj instalacji: Stabilizacja tlenowa, Nazwa i adres instalacji: Stabilizacja tlenowa, Rybnik-Boguszowice, ul. Oskara Kolberga 65, (SEGO Sp. z o. o., Rybnik, ul. Oskara Kolberga 65), Podstawa prawna działalności: Decyzja Prezydenta Miasta Żory z dnia 02.03.2012r. znak IS.6220.1.2012.BP, Rok zamknięcia lub kody przetwarzanych odpadów: 191212, Pojemność [Mg] lub zdolność przerobowa [Mg/rok]: 20 000”.</p> <p>4. Na stronie 202 - „Organizacja systemu gospodarowania odpadami w regionach” -jest: „Jedyną instalacją regionalną do przetwarzania selektywnie zbieranych odpadów zielonych i innych bioodpadów jest kompostowania „BEST-EKO” w Żorach” - powinno być: „Jedyną instalacją regionalną do przetwarzania selektywnie zbieranych odpadów zielonych i innych bioodpadów jest kompostowania „BEST-EKO” w Rybniku, ul. Rycerska 101”.</p>	Uwzględniono.
16	<p><b><u>Żory pismo znak: IS.7035.33.2012.JB z dnia 05-04-2012r.</u></b></p> <p>Opinia pozytywna w uwagami:</p> <p>1) w projekcie „Planu ...” nie określono jednoznacznie „innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami” jakie gminy winny ująć w regulaminach utrzymania czystości i porządku, dostosowanych do wojewódzkiego Planu,</p> <p>2) w projekcie „Planu ...” jako jedno z działań wspomagających prawidłowe postępowanie z odpadami w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania (pkt. 5.1.2.4) wskazuje się „Promowanie kompostowania i fermentacji zbieranych selektywnie odpadów biodegradowalnych”. Jednocześnie określono, że powstające w gospodarstwach domowych odpady ulegające biodegradacji powinny być w pierwszej kolejności wykorzystywane przez mieszkańców we własnym zakresie np. poprzez kompostowanie w przydomowych kompostownikach w zabudowie</p>	<p>Ad. 1. WPGO nie uwzględnia innych wymagań wykraczających poza istniejące regulacje prawne w zakresie gospodarki odpadami. Zgodnie z Art. 4 pkt. 5 ustawy: regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Wymaganie takie należy zamieścić w regulaminie o ile zostały one zawarte w WPGO.</p> <p>Ad. 2. Projekt rozporządzenia w sprawie poziomów</p>

	<p>jednorodzinnej i na terenach wiejskich. Naszym zdaniem w „Planie ...” powinny zostać również określone wskaźniki, które pozwolą na wykazanie w sprawozdaniach ilości wytworzonych odpadów ulegających biodegradacji nie składowanych na składowiskach odpadów a zagospodarowanych w ww. sposób,</p> <p>3) na rysunku 10 (str.52) wskazano instalację do demontażu pojazdów na terenie miasta Żory pod nr 11 - w załączniku G pod tym numerem wskazana jest instalacja zlokalizowana w Regionie I w Porębie; dodatkowo stwierdzono, że w załączniku G w ogóle nie ujęto instalacji zlokalizowanej w Żorach przy ul. Wodzisławskiej 72C prowadzonej przez Eksport Import Katarzyna Ćwieczek i Wspólnicy Spółka Jawna z siedzibą w Żorach przy ul. Wodzisławskiej 72C,</p> <p>4) na rysunku 11 (str.53) projektu „Planu ...” oraz w załączniku H nie ujęto zakładu przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego zlokalizowanego w Regionie III w Żorach przy ul. Kleszczowskiej 36 prowadzonego przez Mega Service Recycling Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej,</p> <p>5) w tabeli 79 (str.144), poz. 6 błędnie wskazano adres instalacji kompostowni przyzłomowej firmy BEST-EKO Sp. z o.o. z siedzibą w Żorach przy ul. Gwarków 1 - kompostownia jest zlokalizowana przy ul. Rycerskiej 101 w Rybniku,</p> <p>6) w opisie na str. 152 proponuję doprecyzować adres instalacji firmy BEST-EKO Sp. z o.o.,</p> <p>7) w tabeli 75 (str. 135), tabeli 81 (str. 155) oraz w tabeli 88 (str. 165) wskazano w drugiej kolumnie „Region I”, a opis dotyczy odpowiednio „Regionu II”, „III” i „IV”,</p> <p>8) w tabeli 97 (str.193) - „Wskaźniki ogólne dla monitorowania osiągnięcia celów, stan na 2010r.”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w poz. 1 nie wskazano wielkości wskaźnika zakładanego na 2014r. co może być odczytane jako zakładana całkowita likwidacja składowisk, a co nie jest zgodne z „Planem...”,</li> <li>- w poz. 2 - wartość wskaźnika w 2010r. wynosi 55,8 a wartość wskaźnika uzyskana na dzień 31.12.2010r. - bd, jednocześnie pragnę zwrócić uwagę, że wartość wskazana do osiągnięcia w 2014r. jest wyższa co może sugerować, że zakłada się wzrost udziału odpadów komunalnych składowanych w odniesieniu do wytworzonych,</li> </ul> <p>9) w załączniku 4 i 5, w kolumnie „Powiat” określono dla Żor (poz. 129) powiat „wodzisławski”. Żory są miastem na prawach powiatu</p>	<p>ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów nie uwzględnia zagospodarowania tych odpadów we własnym zakresie, mającego miejsce szczególnie na terenach wiejskich i niskiej zabudowy. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie w WPGO metodyki obliczania osiągniętego poziomu redukcji tych odpadów uwzględniającej zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji we własnym zakresie.</p> <p>Pozostałe uwagi zostały uwzględnione i poprawione.</p>
17	<p><b><u>Brenna pismo znak: OŚr.7031.5.2012.KN z dnia 3-04-2012r.</u></b></p> <p>W odpowiedzi na pismo OS RP. 724.00002.2012 z dnia 15.02.2012 r. i po zapoznaniu z projektem. Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014" zwracam) uwagę, że w planie brak jest wskazań w jaki sposób ewidencjonować ilość odpadów biodegradowalnych zagospodarowanych we własnym zakresie przez mieszkańców na prywatnych posesjach (np. kompostowanie) oraz nie wskazano w jaki sposób udokumentować odbiór odpadów zebranych selektywnie w punktach skupu, w tym zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego czy też opon.</p>	<p>Projekt rozporządzenia w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów nie uwzględnia zagospodarowania tych odpadów we własnym zakresie, mającego miejsce szczególnie na terenach wiejskich i niskiej zabudowy. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie w WPGO metodyki obliczania osiągniętego poziomu redukcji tych odpadów uwzględniającej zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji we własnym zakresie. WPGO nie uwzględnia innych wymagań</p>

		wykraczających poza istniejące regulacje prawne w zakresie gospodarki odpadami. Sposób obliczenia osiągniętych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami zostanie wskazany w rozporządzeniu Ministra Środowiska.
18	<p><b><u>Mikołów pismo znak: BGK1.7003.2.2012 z dnia 28-03-2012r.</u></b></p> <p>W odpowiedzi na pismo nr OS RP.724.00002.2012, OS RP.KW-00025/12 z dnia 15.02.2012 r. opiniujemy pozytywnie przedłożony projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 z następującymi uwagami:</p> <p>1. W projekcie Planu gospodarki odpadami gmina Mikołów jest wpisana do regionu 4, co nie jest zgodne z naszym stanowiskiem przedstawionym w piśmie nrBGK-1 .7003.1.2012 z dnia 03.02.2012 r., w którym gmina Mikołów wystąpiła o wpisanie jej do regionu III opartego na regionalnej instalacji zagospodarowania odpadów w Knurowie, dlatego ponownie wnioskujemy o zakwalifikowanie gminy Mikołów do regionu III;</p> <p>2. W podrozdziale 2.3. Określenie aktualnego stanu gospodarki odpadami na str. 23 - brak spójności między tabelą nr 4 a rys. 1 i 2. Dane w kolumnie dotyczącej małych miast są ujęte w diagramie - rys. 2 (Skład morfologiczny odpadów wytwarzanych w dużych miastach), natomiast Dane w kolumnie dotyczącej dużych miast są ujęte w diagramie - rys. 1 (Skład morfologiczny odpadów wytwarzanych w małych miastach);</p> <p>3. W załączniku nr 2 dane za 2010 r. dla gminy Mikołów - została wpisana ilość zmieszanych odpadów za 2008 r. tj. 13.158,68 Mg, a winno być 12.997,92 Mg;</p> <p>4. W załączniku nr 2 dane za 2010 r. dla gminy Mikołów ilość budynków objętych zbiórką odpadów - 5.755, winno być 6757 (na podstawie danych przesłanych do GUS-u);</p> <p>5. W załączniku nr 2 dane za 2010 r. dla gminy Mikołów liczba czynnych przedsiębiorców działających na terenie gminy - 8, winno być - 10.</p> <p>6. W załączniku nr 5 - brak odzwierciedlenia w posiadanych danych. Poniżej podajemy faktyczne dane za 2010 r.:</p> <p>a) ilość odpadów komunalnych wytworzonych - 16.760,17 Mg,</p> <p>b) ilość odpadów komunalnych zmieszanych - 12.997,92 Mg,</p> <p>c) ilość odpadów selektywnie zbieranych, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- papier - 301,85 Mg,</li> <li>- szkło-575,06 Mg,</li> <li>- metale - 23,84 Mg,</li> <li>- tworzywa sztuczne - 264,70 Mg,</li> <li>- odpady zielone - 1.529,45 Mg,</li> <li>- wielkogabarytowe - 490,84 Mg,</li> <li>- niebezpieczne - 5,68 Mg.</li> </ul>	<p>Ad. 1. Gmina Mikołów zakwalifikowana została do Regionu 3.</p> <p>Ad. 2. Poprawiono.</p> <p>Ad. 3 - 5. Źródłem danych jest GUS.</p> <p>Ad 6. Załącznik nr 5 przedstawia dane wynikające z obliczeń natomiast faktyczne dane otrzymane w wyniku ankietyzacji podane są w załączniku nr 3.</p>
19	<p><b><u>ECOMOC Spółka Akcyjna w organizacji ul. Przemysłowa 22 44-190 Knurów z dnia 16-03-2012r.</u></b></p> <p>Pragniemy poinformować, iż od dwóch lat pracujemy intensywnie nad przygotowaniem i realizacją inwestycji mającej na celu termokatalityczne przetwarzanie odpadów tworzyw sztucznych /głównie poliolefmowych/ w szeroką frakcję</p>	Uwzględniono w tabeli pn. Instalacje zgłoszone do realizacji w Regionie III (dla których nie została wydana do dnia 31 grudnia 2011r. decyzja o

	<p>węglowodorów. Specjalistyczna instalacja, którą chcemy zastosować pracuje już w innych województwach. Nasza inwestycja wydatnie poprawi efektywność zagospodarowania odpadów poprzez wprowadzenie procesu recyklingu tych odpadów tworzyw sztucznych, które w chwili obecnej nie są w żaden sposób zagospodarowywane. Jako lokalizację dla naszej instalacji wybraliśmy miasto Knurów, głównie ze względu na strumień wysegregowanych odpadów możliwych do łatwego pozyskania poprzez sąsiedztwo składowiska. Aktualnie opracowujemy wstępną koncepcję techniczno-budowlaną w oparciu o lokalizację. W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie takich zapisów do aktualizowanego wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, aby sprawna realizacja naszej inwestycji była w pełni możliwa.</p>	<p>środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu) (obecnie w Tabeli 91. Planowane inne instalacje w Regionie III (dla których nie została wydana do dnia 31 grudnia 2011r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)).</p>
20	<p><b><u>EKO MAR Sp. z o.o. ZAKŁAD GOSPODARKI ODPADAMI Jastrzębie Zdrój pismo z dnia 27-03-2012r.</u></b>  Zwracam się z wnioskiem o korektę danych zawartych w ww. projekcie na str. 142 w tabeli 78, dotyczących instalacji firmy EKO MAR Sp. z o.o. - poz. 2.  Kolumna 3: zmiana adresu: ul. Rozwojowa 1, 44-335 Jastrzębie-Zdrój  Kolumna 4: zmiana adresu: ul. Rozwojowa 44-335 Jastrzębie-Zdrój  Kolumna 9: dopisać kody 150101, 150107, 191201, 191204, 191205, 191212, 200101, 200102, 200134, 200140, 200136, 200307.  Wyżej wymienione dane są istotne z punktu identyfikacji zakładu naszej firmy, a także zakresu działania.  Spółka EKO MAR w styczniu 2011 roku uruchomiła nowy Zakład Gospodarki Odpadami pod wyżej wspomnianym adresem, pod który przeniesiona też została siedziba spółki. Ujęta w projekcie decyzja na prowadzenie działalności jest aktualna i dotyczy już nowej instalacji. Wspomniane kody przyjmowanych odpadów zostały ujęte w tej decyzji.</p>	<p>Uwzględniono.</p>
21	<p><b><u>PRZEDSIĘBIORSTWO SPEDYCYJNO – TRANSPORTOWE TRANS-GÓR RYBNIK pismo z dnia 20-03-2012r.</u></b>  Wniosek o wpisanie - umieszczenie sortowni odpadów PST Transgór SA w „Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”  W związku z uzyskaniem w dniu 04.05.2012r. decyzji Prezydenta Miasta Jastrzębia Zdroju na wytwarzanie odpadów powstających w zbudowanej i oddanej do użytkowania sortowni odpadów komunalnych zwracamy się z wnioskiem o umieszczenie i wpisanie sortowni odpadów komunalnych należącej do PST "Transgór" SA z siedzibą w (44-200) Rybnik ulica Jankowicka 9, zlokalizowanej w (44-268) Jastrzębiu Zdroju, przy ulicy Norwida 34a do „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”.  Jednocześnie informujemy, że w chwili obecnej stacja jest przygotowana do mechanicznego przerabiania odpadów - zgodnie z przywołaną wyżej decyzją Prezydenta Miasta Jastrzębia Zdroju i w takim zakresie przerabia odpady komunalne zmieszane. W chwili obecnej trwają prace zmierzające do dostosowania instalacji do wymogów niezbędnych do uzyskania statusu regionalnej stacji przetwarzania odpadów.</p>	<p>Uwzględniono.</p>
22	<p><b><u>Zakład Oczyszczania Miasta „Tros-eko” Sp. z o.o. 43-450 Ustroń Biuro Goleśzów, ul. Przemysłowa 12 43-440 Goleśzów pismo z dnia 15-03-2012r.</u></b>  Dotyczy : wpisu do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami  Zakład Oczyszczania Miasta „Tros-eko” Sp. z o.o. zwraca się z uprzejmą prośbą o wpis naszej instalacji do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami . Instalacja - linia sortownicza odpadów będzie zajmowała się</p>	<p>Uwzględniono</p>



	<p>sortowaniem odpadów komunalnych oraz odpadów segregowanych. Obecnie czekamy na wydanie Decyzji na zezwolenie za wytwarzanie odpadów. Termin otrzymania decyzji szacujemy na koniec marca 2012r. Możliwości technologiczne naszej sortowni to ok. 150 ton odpadów dziennie na dwóch liniach sortowniczych i przy pracy na dwie zmiany.</p> <p>Dane teleadresowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sortownia odpadów mieści się w Goleszowie przy ulicy Przemysłowej 12.</li> <li>2. - Tel/Fax 0338542975</li> <li>3. e-mail: troseko@poczta.streamcn.pl</li> <li>4. Osoba do kontaktu: Katarzyna Kurowska</li> </ol>	
23	<p><b><u>Dębowiec pismo znak: ROŚ.602.12012r. z dnia 13-03-2012r.</u></b></p> <p>W związku z art. 14b ust.3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach ( Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz.1243 ze zm.) opiniuję pozytywnie projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”.</p> <p>Jednocześnie proszę o wykreślenie pkt. 12 i 13 tabeli Nr 89 „Planowane instalacje w Regionie IV” i umieszczenie ich w tabeli nr 82 „Planowane instalacje w Regionie III”. Zadania inwestycyjne : modułowa stacja segregacji odpadów komunalnych oraz budowa kompostowni realizowane będzie przez firmę EKOM P.U.H. Janota na terenie Gminy Dębowiec- sołectwo Ogrodzona.</p>	Poprawiono.
24	<p><b><u>Skoczów pismo znak: GNiŚ.602.1.2012 z dnia 08-03-2012r.</u></b></p> <p>Burmistrz Miasta Skoczowa opiniuje pozytywnie projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” przedłożony przez Zarząd Województwa Śląskiego, pismem z dnia 15 lutego 2012 r. znak. OS RP. 724.00002.2012, OS RP. KW-00025/12, jednakże z prośbą o zawarcie w tekście powyższego Planu zapisu umożliwiającego gminom egzekwowanie od właścicieli nieruchomości utrzymywanie na terenie swojej nieruchomości porządku w tym dokonywanie okresowych wykoszeń traw i chwastów. Powyższy zapis jest niezbędny, gdyż gminy nie posiadają żadnego narzędzia prawnego do egzekwowania utrzymywania porządku na nieruchomościach, w zakresie eliminowania stwarzających zagrożenie dla roślin chwastów. Obowiązująca ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych Dz. U. z 2004 r. Nr 121 poz. 1266 ze zm.) poddaje ochronie, jak sama nazwa wskazuje, jedynie grunty rolne i leśne (art. 15 ust.5 pow. ustawy). Mało tego, w art. 5 b ustawa ta wyłącza ochronę tych gruntów w granicach administracyjnych miast. Pozostałe grunty, między innymi przeznaczone pod zabudowę, porasta niejednokrotnie zachwaszczona roślinność, a gmina poza niezawierającymi nakazy apelami (jedne skutkują, drugie nie), nie ma żadnej decyzyjnej możliwości przymuszenia właściciela danej nieruchomości do jej wykaszania, a tym samym pozbywania się szkodliwych dla otoczenia chwastów. W tym stanie faktycznym i prawnym, jako że wnioskowany, powyższy zapis w wojewódzkim Planie gospodarki odpadami jest dla gmin w świetle powyższego wyводу wręcz niezbędny, proszę o jego uwzględnienie. Podstawę do takiego zapisu wywodzimy z przepisu art. 4 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005r. Nr 236 poz 2008 ze zm.), który umożliwia wprowadzenie do regulaminu utrzymania porządku i czystości w gminie Skoczów obowiązek wykaszania chwastów, ale tylko w przypadku wskazania takiego obowiązku w wojewódzkim Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego.</p> <p>Ponadto wnoszę o ujęcie w tabeli 95 - Zadania z zakresu gospodarki odpadami planowane do realizacji w regionach (wg</p>	<p>WPGO nie uwzględnia innych wymagań wykraczających poza istniejące regulacje prawne w zakresie gospodarki odpadami. Zgodnie z Art. 4 pkt. 5 ustawy: regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Wymagania takie należy zamieścić w regulaminie o ile zostały one zawarte w WPGO.</p> <p>W tabeli 107 pn. Szacunkowy koszt zadań z zakresu gospodarki odpadami w województwie śląskim w latach 2012 – 2022 uwzględniono gminę Skoczów w zakresie realizacji zadań wynikających z Programu usuwania azbestu z terenu województwa śląskiego do roku 2032”.</p>

	informacji z ankiet) - na stronie 187 w/w Planu, w tabeli Regionu 3 - Działania niezwiązane bezpośrednio z budową instalacji, w pozycji nr 5 - Realizacja zadań w zakresie gospodarowania azbestem - Gminę Skoczów, która realizuje zadania związane z usuwaniem azbestu od 2007 roku.	
25	<p><b><u>Strumień pismo znak: OŚR.6232.3.2012 z dnia 14-03-2012r.</u></b></p> <p>W odpowiedzi na pismo z dnia 15.02.2012r. znak OS RP.724.00002.2012 dotyczące zaopiniowania projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”, po przeanalizowaniu tego dokumentu, informuję że w tabeli nr 89, str. 167, obejmującej instalacje planowane do wykonania w Regionie 4, pod pozycją 12 i 13 ujęto inwestycje firmy „EKOM” P.U.H. Janota Zdzisław z siedzibą w Zabłociu. Zgodnie z posiadanymi informacjami, firma „EKOM” planuje inwestycje w zakresie gospodarki odpadami w regionie 3.</p> <p>Proszę również o wpisanie w załączniku G do projektu Planu Stacji Demontażu Pojazdów wycofanych z eksploatacji, prowadzonej przez firmę Dziwiarstwo Bogna-Bogusława Kabiesz, zlokalizowanej na działkach 1068/10 i 1068/3 przy ul. Spółdzielczej w Pruchnej, w Regionie nr 3.</p> <p>Informuję jednocześnie, że nie wnoszę uwag do pozostałej części projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”.</p>	Uwzględniono.
26	<p><b><u>Sośnicowice pismo znak: RGG.611.1.2012.IS z dnia 06-03-2012r.</u></b></p> <p>W nawiązaniu do pisma znak OS RP.724.00002.2012 informujemy, iż po zapoznaniu się z treścią przedstawionego do zaopiniowania projektu dokumentu stwierdzono niepoprawność zapisów w załączniku E Zestawienie składowisk odpadów niebezpiecznych - stan na dzień 31.12.2010r. w poz.2 dotyczącej Składowiska odpadów poneutralizacyjnych „Smolnica” w Trachach.</p> <p>Składowisko odpadów poneutralizacyjnych „Smolnica” w Trachach zarządzane przez Zakład Galwaniczny „Łabędy” Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach ,ul. Mechaników 9 - funkcjonowało do 31.12.2009r. w oparciu o „Instrukcję eksploatacji składowiska odpadów poneutralizacyjnych w Smolnicy k/Trach- zatwierdzoną przez Wojewodę Śląskiego decyzją ŚR-II-6623/14/02/1/D/03 z dnia 5.02.2003r., zmienioną decyzją nr ŚR-II-6623/32/03/04 z dnia 5.05.2004r. Z uwagi na brak spełniania wymogów określonych w przepisach w dniu 05.01.2010r. została wydana Decyzja Marszałka Województwa Śląskiego znak OS.GO.76361 -153/09, OS.GO.KW-11/10 w sprawie: odmowy zezwolenia na unieszkodliwienie odpadów niebezpiecznych na tym składowisku.</p> <p>Od roku 2007r na składowisku nie deponowano odpadu niebezpiecznego o kodzie 19 02 05 stanowiącego szlamy z fizykochemicznej przeróbki odpadów zawierające substancje niebezpieczne. Obowiązkiem Zakładu Galwanicznego „Łabędy” jest zamknięcie składowiska i przeprowadzenie rekultywacji. Nadzór nad składowiskiem sprawuje Marszałek Województwa i oczekujemy, iż zostaną podjęte działania prawne mające na celu zamknięcie i rekultywację tego składowiska.</p> <p>Zawracamy uwagę, iż ww zestawieniu składowisk w rubrykach „czy składowisko spełnia wymagania w zakresie posiadania decyzji” oraz „czy składowisko spełnia wymagania w zakresie budowy i eksploatacji” zamieszczono literki „T” co jest niezgodne ze stanem faktycznym. Wnosimy o skorygowanie zapisu, gdyż we wcześniejszych PGO każdego szerebła, składowisko przeznaczone było do zamknięcia z dniem 31.12.2009r.jako nie spełniające wymagań obowiązujących przepisów a obecnie nie posiada wymaganych prawem decyzji.</p>	Wprowadzono zmiany w Załączniku E.
27	<b><u>Racibórz pismo znak: KM-V.7001.1.6.2012 z dnia 03-04-2012r.</u></b>	Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i

	<p>W odpowiedzi na pismo OS.RP.724.00002.2012, OS.RP. KW-00025/12 z dnia 15 lutego 2012 r. w sprawie zaopiniowania „planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”, proszę o ujęcie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, a także kompostowni odpadów zielonych, mieszczących się przy ul. Rybnickiej 125 w Raciborzu jako instalacje regionalne. Proszę swą uzasadniać następująco:</p> <p>1) Planowana jest rozbudowa składowiska odpadów, na którą tut. Urząd posiada ważną decyzję pozwolenia na budowę. Po przeprowadzeniu tej inwestycji przedmiotowe składowisko spełni ustawowe wymagania stawiane instalacjom regionalnym.</p> <p>2) Oddana w sierpniu 2011 r. do użytku kompostownia odpadów zielonych spełnia wymagania minimalnej wydajności, która określona została w projekcie opiniowanego planu. Jednocześnie zarządca kompostowni zawnioskuję do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o pozwolenie na wprowadzenie do obrotu nawozu organicznego lub środka wspomagającego uprawę roślin pochodzącego z kompostowni.</p> <p>3) Składowisko, kompostownia oraz planowana instalacja do mechaniczno- biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w Raciborzu stworzą zakład, który zgodnie z „zasadą bliskości” zagospodaruje odpady z zachodniej części Regionu III. Do czasu powstania instalacji MBP niesegregowane odpady komunalne z terenu Raciborza trafiać będą do sortowni odpadów zmieszanych firmy SEGO Sp. z o.o. w Rybniku</p> <p>Ponadto, proszę o uwzględnienie w „planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” sortowni odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki (szkła i plastiku), znajdujących się w Raciborzu przy ul. Adameczyka 10 oraz poprawienie nieścisłości pojawiającej się w tabeli 80 na str. 147 w kolumnie pn.: „Planowany rok zamknięcia wynikający z decyzji lub ankiety jest 2013” a powinien być 2017. Zgodnie z aktualnie obowiązującą decyzją Marszałka Województwa Śląskiego Nr 3892 OS /2011 z dnia 28 grudnia 2011 r. udzielającej Miejskim Składowiskom Odpadów w Raciborzu pozwolenia zintegrowanego dla instalacji pn.: „Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Raciborzu” ważność wydanej decyzji została ustalona do dnia 26 kwietnia 2017 r.</p>	<p>obojętne, a także kompostownia odpadów zielonych, mieszczące się przy ul. Rybnickiej 125 w Raciborzu nie spełniają wymagań dla RIPOK.</p> <p>Pozostałe uwagi uwzględniono.</p>
28	<p><b><u>Gaszowice pismo znak: OŚ.0723.1.2012 z dnia 03-04-2012r.</u></b></p> <p>W odpowiedzi na pismo nr OS RP.724.00002.2012, OS RP.KW-00025/12 z dnia 15 lutego 2012r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przesłanego projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”, Wójt Gminy Gaszowice opiniuje pozytywnie wniosek z uwzględnieniem poniższych uwag:</p> <p>1.W projekcie WPGO zostały przedstawione prognozy wytworzonych odpadów komunalnych do roku 2022 - w załączniku nr 5 w rozbiu na poszczególne gminy, w tabelach 32, 33, 34, 35 z uwzględnieniem podziału na duże miasta, małe miasta i tereny wiejskie. W jaki sposób do podanych wartości liczbowych należy odnieść ilości odpadów ulegających biodegradacji zebranych selektywnie przez mieszkańców a następnie zagospodarowanych we własnym zakresie w procesie kompostowania w przydomowych kompostownikach. Jest to o tyle istotne, że z jednej strony na gminach spoczywa obowiązek osiągnięcia poziomów selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji oraz obowiązek ograniczenia ilości odpadów dopuszczonych do składowania, z drugiej strony zdajemy sobie sprawę z faktu, iż oszacowanie wielkości odpadów wykorzystanych we własnym zakresie przez mieszkańca nieruchomości będzie obarczone dopuszczalnym błędem. Warto podkreślić, iż WPGO promuje metodę kompostowania w przydomowych kompostowniach odpadów ulegających biodegradacji powstających w gospodarstwach domowych (zapisy planu zawarte np. w dz.5.1.2), co pozwala na tym etapie zastanowić się nad formą i metodą rozliczenia tego typu odpadów w</p>	<p>Projekt rozporządzenia w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów nie uwzględnia zagospodarowania tych odpadów we własnym zakresie, mającego miejsce szczególnie na terenach wiejskich i niskiej zabudowy. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie w WPGO metodyki obliczania osiągniętego poziomu redukcji tych odpadów uwzględniającej zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji we własnym zakresie. Nie jest możliwe podanie uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczanie poszczególnych frakcji odpadów z jednostek</p>

	<p>strumieniu odpadów wytworzonych, a następnie odpadów zagospodarowanych.</p> <p>2.WPGO wskazuje prognozowane jednostkowe wskaźniki wytwarzania odpadów komunalnych do roku 2022 dla poszczególnych regionów oraz dane o wytworzonych odpadach komunalnych w roku 2010. Nie ma natomiast informacji o objętościowym wskaźniku nagromadzenia odpadów dla poszczególnych regionów lub chociażby gęstości nasypowej. Brak danych może przyczynić się dowolnej interpretacji ze strony gmin w tym zakresie. Ponadto pojawia się wątpliwość czy gminy tworząc akty prawa miejscowego na potrzeby nowych zasad gospodarki odpadami a następnie realizując obowiązek sprawozdawczości winny bazować na danych wynikających z WPGO, nota bene przyjętych na podstawie KPGO 2014 i określonych na zasadzie prognozy, czy na rzeczywistych ilościach zebranych odpadów komunalnych na terenie gminy, czy może posiłkować się będącymi w posiadaniu gmin opracowaniami dotyczącymi monitoringu odpadów komunalnych.</p> <p>3.W WPGO brakuje zapisu dotyczącego uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczenie ilości wytwarzanych odpadów komunalnych zmieszanych oraz poszczególnych frakcji z kg na litry oraz na m3 lub z litrów na m3. Przedmiotowe zapisy znacząco pomogłyby przy wyliczaniu ilości odpadów do postępowania przetargowego, jak również mogłyby stanowić podstawę w przypadku kontroli jako podstawa wyliczenia ilości ww. odpadów komunalnych do przetargu.</p>	<p>wagowych na objętościowe ze względu na różny skład morfologiczny odpadów komunalnych pochodzących z terenów miejskich i wiejskich i tym samym ich różną gęstość nasypową.</p>
29	<p><b><u>Kornowac pismo znak: RI.0724.1.2012..JS z dnia 16-04-2012r.</u></b></p> <p>W odpowiedzi na pismo nr OS RP. 724.00002.2012: OS RP.KW-00025/12 z dnia 15 lutego 2012 r. (wpływ do tut. Urzędu w dniu 20 lutego 2012r.) Członka Zarządu Województwa Śląskiego Pan Jerzego Gorzelika, który zwrócił się do Wójta Gminy Kornowac z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego w dnia 14 lutego 2012 r. Nr 374/123/IW2012. Zgodnie z art. 14 b ust. 3 oraz ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 z późn. zm.) w związku z powyższym proszę o uwzględnienie poniższych uwag:</p> <p>1. W projekcie WPGO zostały przedstawione prognozy wytworzonych odpadów komunalnych do roku 2022 - w załączniku nr 5 w rozbiu na poszczególne gminy, w tabelach 32, 33 , 34, 35 z uwzględnieniem podziału na duże miasta, małe miasta i tereny wiejskie. W jaki sposób do podanych wartości liczbowych należy odnieść ilości odpadów ulegających biodegradacji zebranych selektywnie przez mieszkańców a następnie zagospodarowanych we własnym zakresie w procesie kompostowania w przydomowych kompostownikach. Jest to o tyle istotne, że z jednej strony na gminach spoczywa obowiązek osiągnięcia poziomów selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji oraz obowiązek ograniczenia ilości odpadów dopuszczonych do składowania, z drugiej strony zdajemy sobie sprawę z faktu, iż oszacowanie wielkości odpadów wykorzystanych we własnym zakresie przez mieszkańca nieruchomości będzie obarczone dopuszczalnym błędem. Warto podkreślić, iż WPGO promuje metodę kompostowania w przydomowych kompostownikach odpadów ulegających biodegradacji powstających w gospodarstwach domowych (zapisy planu zawarte np. w dz.5.1.2), co pozwala na tym etapie zastanowić się nad formą i metodą rozliczenia tego typu odpadów w strumieniu odpadów wytworzonych, a następnie odpadów zagospodarowanych.</p> <p>2. WPGO wskazuje prognozowane jednostkowe wskaźniki wytwarzania odpadów komunalnych do roku 2022 dla poszczególnych regionów oraz dane o wytworzonych odpadach komunalnych w roku 2010. Nie ma natomiast informacji o objętościowym wskaźniku nagromadzenia odpadów dla poszczególnych regionów lub chociażby gęstości nasypowej.</p>	<p>Projekt rozporządzenia w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów nie uwzględnia zagospodarowania tych odpadów we własnym zakresie, mającego miejsce szczególnie na terenach wiejskich i niskiej zabudowy. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie w WPGO metody obliczania osiągniętego poziomu redukcji tych odpadów uwzględniającej zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji we własnym zakresie. Nie jest możliwe podanie uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczanie poszczególnych frakcji odpadów z jednostek wagowych na objętościowe ze względu na różny skład morfologiczny odpadów komunalnych pochodzących z terenów miejskich i wiejskich i tym samym ich różną gęstość nasypową.</p>

	Brak danych może przyczynić się dowolnej interpretacji ze strony gmin w tym zakresie. Ponadto pojawia się wątpliwość czy gminy tworząc akty prawa miejscowego na potrzeby nowych zasad gospodarki odpadami a następnie realizując obowiązek sprawozdawczości winny bazować na danych wynikających z WPGO, przyjętych na podstawie KPGO 2014 i określonych na zasadzie prognozy	
30	<b><u>Wisła pismo znak: RGŚ.6232.12.2012.JP z dnia 21-03-2012r.</u></b> Proszę o wykreślenie w tabeli nr 95 dla regionu 3 pozycji nr 14 (str. 188) „Budowa kompostowni obsługującej gminy Powiatu Cieszyńskiego (usytuowanie poza terenem gminy Wisła)”. Zapis ten znalazł się w Gminnym PGO po wstępnym rozmowach na temat gospodarki odpadami biodegradowalnymi na terenie powiatu cieszyńskiego. W obecnej sytuacji, gdy w projekcie WPGO (tabela 79 str. 143-144) zostały określone regionalne i zastępcze instalacje do kompostowania odpadów zadanie „Budowa kompostowni obsługującej gminy Powiatu Cieszyńskiego (usytuowanie poza terenem gminy Wisła)” straciło aktualność. W związku z powyższym proszę o wykreślenie pkt. 14 dla regionu 3 w tabeli 95 (str. 188).	Uwzględniono.
31	<b><u>Ornontowice pismo znak: ZWWŚPiGG.KW.00312.2012 z dnia 18-04-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
32	<b><u>Pilchowice pismo znak: PGO.602.2.2012 z dnia 05-04-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
33	<b><u>Łaziska Górne pismo znak: WK.7031.1.2.2012 z dnia 12-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
34	<b><u>Kuźnia Raciborska pismo znak: GN.6232.4.2012 z dnia 19-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
35	<b><u>Hażlach pismo znak: GK.0124.1.28.2012 z dnia 12-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
36	<b><u>Krzanowice pismo znak: OŚ.6232.3.2012 z dnia 05-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
37	<b><u>Goleszów pismo znak: ROŚ.600.3.2012 z dnia 6-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
38	<b><u>Nędza pismo znak: PPS.6021.2012 z dnia 07-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
39	<b><u>Świerklany pismo znak: RGP.0722.1.2012 z dnia 24-02-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
40	<b><u>Pszów pismo znak: GK.602.00001.2012 z dnia 05-03-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
41	<b><u>Zebrzydowice pismo znak: GK-602.1.2012 z dnia 28-02-2012r.</u></b> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
<b><u>Region IV</u></b>		
1	<b><u>Buczkowice pismo znak: GKİB 600.11.2012 z dnia 18-04-2012r.</u></b> W dniu 20.02.2012r. wpłynęło do siedziby Urzędu Gminy Buczkowice pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa	W projekcie planu nie doszło do podziału obszaru gmin realizujących projekt pomiędzy różne regiony

<p>Śląskiego, w sprawie zaopiniowania projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”.</p> <p>Z przedmiotowego dokumentu wynika, iż Gmina Buczkowice została przypisana do 4 regionu gospodarki odpadami komunalnymi, który znacząco odbiega od regionu nr 2 zaproponowanego i zaakceptowanego we wcześniejszym dokumencie, jakim był „Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego”, wraz z jego aktualizacją.</p> <p>Mając na uwadze ustalenia wynikające z wcześniejszych dokumentów, Gmina Buczkowice realizowała gospodarkę odpadami komunalnymi, w oparciu o międzygminne składowisko odpadów w Wilkowicach, przy założeniu, że po zmianach w obowiązujących przepisach, w zakresie gospodarki odpadami, cały strumień odpadów komunalnych, powstających na terenie gminy, będzie kierowany do regionalnej instalacji w Bielsku-Białej.</p> <p>W chwili obecnej budowany jest kompleksowy system gospodarki odpadami obejmujący, na mocy stosownych porozumień, Gminę Bielsko-Białą i wszystkie gminy powiatu bielskiego. System ten swoim zasięgiem, przepustowością, wydajnością instalacji, pojemnością składowiska oraz powierzchnią terenu, odpowiada regionowi nr 2, wskazanemu w aktualnym „Planie gospodarki odpadami województwa śląskiego”.</p> <p>W oparciu o uzgodnienia wszystkich gmin zaangażowanych w tworzenie w/w systemu gospodarki odpadami, mając na uwadze analizę danych zwartych w studium wykonalności projektu oraz w projektowanym dokumencie, stwierdzam, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• miasto Bielsko-Biała i gminy powiatu bielskiego zamieszkuje ponad 330 000 mieszkańców, więc gminy te mogą tworzyć odrębny region gospodarki odpadami komunalnymi;</li> <li>• realizowana w Bielsku-Białej, w ramach zintegrowanego systemu gospodarki odpadami, instalacja, spełni w czerwcu 2012r. wymagania dla regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych;</li> <li>• zmiana obszaru regionu gospodarki odpadami komunalnymi, w skład którego wchodzi Gmina Buczkowice, stanowi zagrożenie, że realizowany w chwili obecnej zintegrowany system gospodarki odpadami dla Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego będzie niezgodny z założeniami i nie zostanie osiągnięty przez to efekt ekologiczny oraz utrzymana jego trwałość, co w konsekwencji skutkować może koniecznością zwrotu całości lub części otrzymanego przez Gminę Bielsko-Białą dofinansowania;</li> <li>• dyspozycyjna pojemność składowiska odpadów komunalnych w obowiązującym aktualnie regionie nr 2 jest wystarczająca i zapewnia wieloletni okres eksploatacyjny (minimum do roku 2025), dla strumienia odpadów komunalnych z przedmiotowego obszaru;</li> <li>• instalacja w Bielsku-Białej nie jest w stanie przyjmować zmieszanych odpadów komunalnych, pozostałości z sortowania oraz odpadów zielonych z terenu projektowanego Regionu 4 - parametry techniczne instalacji w Bielsku-Białej zostały dostosowane do strumienia odpadów komunalnych z terenu Gminy Bielsko-Biała oraz gmin powiatu bielskiego.</li> </ul> <p>Istotne jest, iż w projektowanym dokumencie zbrakło zapisów dotyczących możliwości kompostowania odpadów biodegradowalnych w przydomowych kompostownikach, których udział na obszarach wiejskich jest znaczący. W przedmiotowym zakresie, celowym jest zdefiniowanie przydomowych kompostowników oraz wskazanie ilości odpadów w ten sposób poddawanych odzyskowi.</p> <p>Koniecznym wydaje się również doprecyzowanie w dokumencie pojęcia odpadów komunalnych, z wyszczególnieniem wszystkich frakcji, celem uniknięcia w przyszłości błędów interpretacyjnych w trakcie sporządzania dokumentów opartych na projektowanym dokumencie.</p> <p>Dodatkowo w tabeli nr 87, poz. 2. na ;;tronie 161, odnośnie lokalizacji czynnych składowisk odpadów innych niż</p>	<p>gospodarki odpadami, przez co nie została zagrożona trwałość finansowa przedsięwzięć. Gminy, które podpisały umowy wykonawcze są zobligowane do dostarczania odpadów do przedmiotowej instalacji.</p> <p>Zważywszy, że WPGO, za przygotowanie którego odpowiada Zarząd Województwa Śląskiego, jest dokumentem planistycznym i aktem prawa miejscowego w zakresie wskazanych instalacji oraz wyznaczonych regionów gospodarki odpadami komunalnymi, który powinien stworzyć warunki umożliwiające wszystkim gminom osiągnięcie wymaganych celów w gospodarce odpadami komunalnymi, nie jest możliwe uwzględnienie prezentowanego stanowiska w zakresie docelowego kształtu regionu gospodarki odpadami komunalnymi.</p> <p>Przychylenie się do wniosku zgłaszanego przez miasto i gminy powiatu bielskiego byłoby jednoznaczne z pozbawieniem znacznej części gmin Regionu 2 możliwości realizacji ustawowych zadań.</p> <p>Jednocześnie należy stwierdzić, że w przyszłości po rozpoznaniu rzeczywistego stanu wynikającego z wdrożenia nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi nie jest wykluczone dokonanie zmian przebiegu granic regionu zgodnie z przedstawionym stanowiskiem.</p> <p>Projekt rozporządzenia w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów nie uwzględnia zagospodarowania tych odpadów we własnym zakresie, mającego miejsce szczególnie na terenach wiejskich i niskiej zabudowy. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie w WPGO metodyki obliczania osiągniętego poziomu redukcji tych odpadów uwzględniającej zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji we własnym</p>
--	---

	<p>niebezpieczne i obojętnie, nie umieszczono wykazu odpadów dopuszczonych do przyjęcia na składowisku odpadów komunalnych w Wilkowicach, który wynika z posiadanego przez Spółkę „EKOŁAD” pozwolenia zintegrowanego.</p> <p>W załączniku nr 1 dotyczącym ilości odpadów komunalnych poddanych poszczególnym procesom odzysku i unieszkodliwiania, w poz. 40, podano według administratora składowiska odpadów komunalnych w Wilkowicach, zaniżone ilości odpadów poddanych procesom odzysku i unieszkodliwiania.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, negatywnie opiniuję projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”</p>	<p>zakresie. Nie jest możliwe podanie uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczanie poszczególnych frakcji odpadów z jednostek wagowych na objętościowe ze względu na różny skład morfologiczny odpadów komunalnych pochodzących z terenów miejskich i wiejskich i tym samym ich różną gęstość nasypową.</p> <p>Uzupełniono tabelę (obecnie tabelę 97) pn. Zestawienie informacji na temat lokalizacji czynnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Regionie IV, na których są składowane odpady komunalne o wykaz odpadów dopuszczonych do przyjęcia na składowisku odpadów komunalnych w Wilkowicach.</p>
2	<p><b><u>Czechowice-Dziedzice pismo znak: OŚ.7032.16.2012 z dnia 18-04-2012r.</u></b></p> <p>Zgodnie z art. 14b ust.3 ustawy z dnia 27 kwietnia o odpadach (tekst jednolity Dz. U. 2010 r. nr 185, poz. 1243 z późn. zm.) przedkładam opinię i uwagi do przesłanego pismem nr OS.RP.724.00002.2012 [OS.RP.KW- 00025/12] projektu „Planu gospodarki odpadami województwa śląskiego 2014r.”</p> <p>Gmina Czechowice-Dziedzice od szeregu lat prowadziła rozmowy z Gminą Bielsko-Biała w sprawie wspólnego uregulowania gospodarki odpadami. W/w rozmowy były prowadzone w oparciu o porozumienie z dnia 10 sierpnia 2004r. zawarte pomiędzy Gminą Bielsko-Biała a powiatem bielskim. Porozumienie dotyczyło budowy zintegrowanego systemu gospodarki odpadami dla miasta Bielsko-Biała oraz gmin powiatu bielskiego.</p> <p>Na podstawie Uchwały Nr XXXV/331/09 Rady Miejskiej w Czechowicach- Dziedzicach z dnia 8 września 2009r. dotyczącej wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Gminie Bielsko-Biała niektórych zadań własnych zakresu gospodarki odpadami komunalnymi, dnia 4 listopada 2009r. zostało podpisane stosowne porozumienie. Zgodnie z zawartym porozumieniem Gmina Czechowice-Dziedzice powierzyła Gminie Bielsko-Biała realizację swoich zadań własnych, które dotyczyły zapewnienia warunków do odbierania selektywnie zbieranych odpadów komunalnych w tym odpadów niebezpiecznych, wielkogabarytowych, remontowych oraz zużytego sprzętu AGD, RTV, utrzymania urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania, osiągnięcia wymaganych limitów w zakresie odzysku odpadów opakowaniowych.</p> <p>Kompleksowy systemu gospodarki odpadami dla miasta Bielska-Białej oraz gmin powiatu bielskiego uwzględnił wymogi określone w planie gospodarki odpadami województwa śląskiego odnoszące się do regionu nr II.</p> <p>Biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców miasta Bielsko-Biała i gmin powiatu bielskiego ok. 330 000 oraz zaprojektowane moce przerobowe poszczególnych instalacji po uruchomieniu będą one spełniały kryteria dla regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Ponadto zapewnią przyjmowanie odpadów przez okres nie krótszy niż 15 lat przy</p>	<p>W projekcie planu nie doszło do podziału obszaru gmin realizujących projekt pomiędzy różne regiony gospodarki odpadami, przez co nie została zagrożona trwałość finansowa przedsięwzięć. Gminy, które podpisały umowy wykonawcze są zobligowane do dostarczania odpadów do przedmiotowej instalacji.</p> <p>Zważywszy, że WPGO, za przygotowanie którego odpowiada Zarząd Województwa Śląskiego, jest dokumentem planistycznym i aktem prawa miejscowego w zakresie wskazanych instalacji oraz wyznaczonych regionów gospodarki odpadami komunalnymi, który powinien stworzyć warunki umożliwiające wszystkim gminom osiągnięcie wymaganych celów w gospodarce odpadami komunalnymi, nie jest możliwe uwzględnienie prezentowanego stanowiska w zakresie docelowego kształtu regionu gospodarki odpadami komunalnymi.</p> <p>Przychylenie się do wniosku zgłaszanego przez miasto i gminy powiatu bielskiego byłoby jednoznaczne z pozbawieniem znacznej części gmin Regionu 2 możliwości realizacji ustawowych zadań.</p> <p>Jednocześnie należy stwierdzić, że w przyszłości po</p>

	<p>uwzględnieniu strumienia odpadów obliczonego dla regionu nr II.</p> <p>Uruchomienie dużego regionu IV - obsługującego prawie 800 000 mieszkańców, może sprawić, iż pojemność składowiska odpadów w Bielsku-Białej nie będzie wystarczająca.</p> <p>Ponadto zwracamy się o zapisanie w „Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014r.” terminu spełnienia przez w/w instalację wymagań dla regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych tj. czerwiec 2012r. Przedłożony projekt planu gospodarki odpadami w sposób niewystarczający odnosi się do termicznych sposobów przekształcania odpadów. Zastosowanie termicznego przekształcenia odpadów wpłynie w decydujący sposób na gospodarowanie odpadami komunalnymi, ograniczając ilość odpadów składowanych oraz ilość odpadów ulegających biodegradacji.</p> <p>Gmina Czechowice-Dziedzice ze względu na swoisty charakter miejsko-wiejski /3 sołectwa, przewaga zabudowy jednorodzinnej/ wnosi również o zapis w planie gospodarki odpadami, dotyczący możliwości kompostowania w przydomowych kompostownikach odpadów ulegających biodegradacji, które powstały na nieruchomościach. Plan winien być pomocny Gminom przy wykazaniu ilości odpadów biodegradowalnych.</p> <p>Wnosimy również o zdefiniowanie przydomowych kompostowników oraz wskazanie sposobu obliczenia ilości odpadów ulegających biodegradacji, które poddano odzyskowi w tym procesie, w celu ułatwienia oraz sprawniejszego wyliczenia i osiągnięcia przez Gminę Czechowice - Dziedzice określonych w ustawie poziomów składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji.</p> <p>Uwagi :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Str. 17, 56, 178 jest składowisko odpadów „Doły kwasowe” przy Rafinerii "Czechowice" S. A. w Czechowicach-Dziedzicach winno być składowisko odpadów „Doły kwasowe” przy Firmie PREH sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie ul. Grzegorzewska 69 /są to dawne tereny Rafinerii „Czechowice” S.A./</li> <li>2. Str.20 projektowany system gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym uszczegółowienie selektywnej zbiórki u źródła powinno odnieść się do faktycznych możliwości istniejących i planowanych instalacji. Większość gmin przeprowadziła już szeroko zakrojoną kampanię edukacyjną w zakresie selektywnej zbiórki odpadów, lecz trudności w dostępie do instalacji jak i niewystarczająca liczba zakładów dysponujących nowoczesnymi liniami odzysku i recyklingu odpadów sprawia, iż koszty prowadzonej zbiórki są bardzo wysokie.</li> <li>3. Str.42, na terenie gminy Czechowice - Dziedzice znajduje się instalacja do produkcji paliw alternatywnych firmy „Sanit- Trans” z siedzibą w Międzyrzeczu Górnym, nie oznaczono tego miejsca /Rys. 6. Lokalizacja składowisk, sortowni, kompostowni, instalacji MBP odpadów komunalnych/.</li> <li>4. Dane dotyczące ilości zebranych, zmieszanych odpadów komunalnych w roku 2010 nie pokrywają się z danymi przesłanymi w ankiecie wypełnionej przez tut. Urząd dla potrzeb wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla województwa śląskiego.</li> </ol>	<p>rozpoznaniu rzeczywistego stanu wynikającego z wdrożenia nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi nie jest wykluczone dokonanie zmian przebiegu granic regionu zgodnie z przedstawionym stanowiskiem.</p> <p>Projekt rozporządzenia w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów nie uwzględnia zagospodarowania tych odpadów we własnym zakresie, mającego miejsce szczególnie na terenach wiejskich i niskiej zabudowy. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie w WPGO metodyki obliczania osiągniętego poziomu redukcji tych odpadów uwzględniającej zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji we własnym zakresie. Nie jest możliwe podanie uśrednionych wskaźników umożliwiających przeliczanie poszczególnych frakcji odpadów z jednostek wagowych na objętościowe ze względu na różny skład morfologiczny odpadów komunalnych pochodzących z terenów miejskich i wiejskich i tym samym ich różną gęstość nasypową.</p> <p>Uwagi 1- 3 zostały uwzględnione.</p> <p>Ad. 4. Ilości zebranych zmieszanych odpadów komunalnych pochodzi z GUS.</p>
3	<p><b><u>Wilamowice pismo znak: SG.621.3.2012 z dnia 20-04-2012r.</u></b></p> <p>W związku z przesłaniem, pismem z dnia 15 lutego 2012 r. znak OS RP.724.00002.2012 projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” i stosownie do art. 14b ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1245) Gmina Wilamowice podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w piśmie Prezydenta Bielska-Białej z dnia 20 marca 2012 r. znak pisma GO.602.2.1.2012.JM sygnowanym podpisami gmin</p>	<p>W projekcie planu nie doszło do podziału obszaru gmin realizujących projekt pomiędzy różne regiony gospodarki odpadami, przez co nie została zagrożona trwałość finansowa przedsięwzięć. Gminy, które podpisały umowy wykonawcze są zobligowane do</p>



	<p>powiatu bielskiego o dostarczaniu odpadów do instalacji regionalnej w Bielsku-Białej. Jednocześnie informujemy, że w dniu 9 listopada 2010 r. została podpisana umowa nr URI-II1.2-701-09/10 pomiędzy Gminą Kęty (woj. małopolskie) a Gminą Wilamowice i pozostałymi Gminami w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kęty na realizację zadania pod nazwą: Rozbudowa składowiska odpadów komunalnych w Kętach. Na mocy tej umowy Gmina Wilamowice ma prawo do korzystania z infrastruktury rozbudowanego składowiska odpadów komunalnych w Kętach.</p> <p>Nowelizacja ustawy z dnia 13 września 1996 r. (Dz. U. 2011 nr 152 poz. 897) o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zmieniła w sposób zasadniczy kwestię przynależności do regionów, w których istnieją lub powstaną instalacje regionalne. W celu wyjaśnienia wszystkich okoliczności związanych z finansowaniem i odbieraniem odpadów, w najbliższym czasie z inicjatywy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska Śląskiego Urzędu Marszałkowskiego dr Jerzego Ziory, planowane jest spotkanie przedstawicieli Małopolskiego Urzędu Marszałkowskiego, Śląskiego Urzędu Marszałkowskiego, Gminy Wilamowice i Gminy Kęty.</p>	<p>dostarczania odpadów do przedmiotowej instalacji. Zważywszy, że WPGO, za przygotowanie którego odpowiada Zarząd Województwa Śląskiego, jest dokumentem planistycznym i aktem prawa miejscowego w zakresie wskazanych instalacji oraz wyznaczonych regionów gospodarki odpadami komunalnymi, który powinien stworzyć warunki umożliwiające wszystkim gminom osiągnięcie wymaganych celów w gospodarce odpadami komunalnymi, nie jest możliwe uwzględnienie prezentowanego stanowiska w zakresie docelowego kształtu regionu gospodarki odpadami komunalnymi. Przychylenie się do wniosku zgłaszanego przez miasto i gminy powiatu bielskiego byłoby jednoznaczne z pozbawieniem znacznej części gmin Regionu 2 możliwości realizacji ustawowych zadań. Jednocześnie należy stwierdzić, że w przyszłości po rozpoznaniu rzeczywistego stanu wynikającego z wdrożenia nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi nie jest wykluczone dokonanie zmian przebiegu granic regionu zgodnie z przedstawionym stanowiskiem.</p>
4	<p><b><u>Wilkowice pismo znak: OS.6230.001.2012 z dnia 17-04-2012r.</u></b></p> <p>Gmina Wilkowice w ankiecie dla potrzeb wykonania „Planu Gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” wyraziła wolę przynależności do wspólnego regionu z gminami powiatu bielskiego i gminą Bielsko-Biała. Stanowisko to zostało potwierdzone we wspólnym piśmie przedstawicieli tych gmin (pismo nr GO.602.2.1.2012.JM) skierowanym 20 marca 2012 r. do Pana Adama Matusiewicza - Marszałka Województwa Śląskiego.</p> <p>Odpady komunalne pochodzące z terenu Gminy Wilkowice będą składowane w dotychczasowy sposób tj. na Gminnym Składowisku Odpadów Komunalnych w Wilkowicach do momentu jego zapelnienia. Po tym czasie Gmina Wilkowice chce kierować swoje odpady na składowisko Zakładu Gospodarki Odpadami SA w Bielsku-Białej, zgodnie z porozumieniem z Gminą Bielsko-Biała i wcześniejszymi założeniami przyjętymi do budowy instalacji ZGO w Bielsku-Białej. W związku z tym wnoszę o uwzględnienie w „Planie Gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” utworzenia regionu gospodarowania odpadami komunalnymi, w którego skład będą wchodziły wyłącznie gminy powiatu bielskiego i gmina Bielsko-Biała.</p> <p>Zwracam się również z prośbą o dokonanie zapisu w „Planie Gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” o możliwości kompostowania odpadów ulegających biodegradacji w przydomowych kompostownikach.</p> <p>Zwracam uwagę na błąd w tabeli 88 na str.165: zamiast „Region I” winno być „Region IV”.</p>	<p>Nie doszło do podziału dotychczasowego regionu 1 skupiającego gminy powiatu żywieckiego. Nie ma formalno-prawnych przeszkód do prowadzenia dalszej wspólnej gospodarki odpadami komunalnymi przez gminy powiatu żywieckiego.</p> <p>Projekt rozporządzenia w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów nie uwzględnia zagospodarowania tych odpadów we własnym zakresie, mającego miejsce szczególnie na terenach wiejskich i niskiej zabudowy. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie w WPGO metodyki</p>

	<p>Ponadto brakuje w opiniowanym projekcie „Planu...” odniesienia się do problemu braku możliwości termicznego przekształcania odpadów komunalnych oraz ograniczenia składowania od 1 stycznia 2013 r. odpadów o cieple spalania do maks. 6 MJ/kg suchej masy.</p>	<p>obliczania osiągniętego poziomu redukcji tych odpadów uwzględniającej zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji we własnym zakresie.</p> <p>WPGO wskazuje na konieczność podjęcia działań zmierzających do wdrożenia termicznego przekształcania odpadów komunalnych jako elementu kompleksowego systemu zagospodarowania odpadów komunalnych.</p> <p>Poprawiono błąd w Tabeli 88 (obecnie Tabela 98) (wprowadzono prawidłowy zapis tj. Region IV).</p> <p>W tabeli nr 50 projektu Planu ... podano wartości niezbędnych pojemności składowiska dla dwóch wariantów: wariant I z uwzględnieniem zakazu składowania do 1 stycznia 2013r. odpadów o wartości ciepła spalania powyżej 6 MJ/kg oraz wariant II bez uwzględniania tego warunku. Dodatkowo przyjęto, że do instalacji MBP lub TPOK trafia ilość odpadów komunalnych zmieszanych w ilości niezbędnej do spełnienia ustawowego warunku redukcji składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, natomiast pozostała część po przetworzeniu jest składowana (wariant II).</p>
5	<p><b><u>Wspólna opinia gmin powiatu żywieckiego (Miasto Żywiec, Gmina Łękawica, Gmina Lipowa, Gmina Jeleśnia, Gmina Rajcza, Gmina Czernichów, Gmina Świnna, Gmina Ślemień, GMINA Łodygowice, Gmina Gilowice, Gmina Węgierska Górka, Gmina Milówka, Gmina Radziechowy – Wieprz, Gmina Koszarawa, Gmina Ujsoly pismo z dnia 13-04-2012r.</u></b></p> <p>W związku z prowadzonymi pracami dotyczącymi aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami zwracamy się z prośbą o utworzenie żywieckiego regionu gospodarki odpadami, obejmującego nasze gminy, z kompleksowymi instalacjami naszego zakładu Spółki BESKID ŻYWIEC składającego się z sortowni, kompostowni i składowiska odpadów komunalnych.</p> <p>Gminy Żywiecczyzny, właściciele Spółki z o.o. BESKID ŻYWIEC od 1995 r. realizują wspólny program gospodarki odpadami komunalnymi. Przyjęcie tego programu wiązało się z podjęciem przez uczestniczące w nim gminy trudnych decyzji organizacyjnych i finansowych. Wszystkie gminy przeorganizowały swoje systemy zbiórki odpadów wprowadzając segregację odpadów „u źródeł” powstawania: surowców i bioodpadów.</p> <p>Gminy poniosły duży, długoletni wysiłek finansowy w budowaniu regionalnej instalacji gospodarki odpadami: zakładu</p>	<p>Nie doszło do podziału dotychczasowego regionu I skupiającego gminy powiatu żywieckiego. Nie ma przeszkód do prowadzenia dalszej wspólnej gospodarki odpadami komunalnymi przez gminy powiatu żywieckiego.</p>

	<p>w Żywcu przy ul. Kabaty, składającego się z sortowni, kompostowni komorowej i składowiska odpadów. Wspólna regionalna gospodarka odpadami na Żywiecczyźnie jest wzorem dla samorządów w Polsce. Podane poniżej wyniki osiągane przez nasze gminy świadczą o 18 letniej rzetelnej współpracy regionalnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odzyskanie i zagospodarowanie prawie 50 % odpadów w 2011 r.,</li> <li>• spełnienie przez miasto Żywiec obowiązku ograniczenia organiki w odpadach kierowanych do składowania.</li> </ul> <p>Nowa ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wprowadza na gminy obowiązki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zapewnienie budowy, utrzymanie i eksploatacji własnych (wspólnych) regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych,</li> <li>- objęcie wszystkich właścicieli nieruchomości systemem gospodarki odpadami,</li> <li>- utworzenia punktów selektywnego zbierania odpadów problemowych i niebezpiecznych,</li> <li>- osiągnięcie poziomów recyklingu i ograniczenia organiki,</li> <li>- prowadzenie sprawozdawczości,</li> </ul> <p>Gminy, za nie zrealizowanie obowiązków, będą musiały płacić kary! Ustawa wymaga, aby region gospodarki odpadami obejmował min. 150 000 mieszkańców. Proponowany przez nas żywiecki region gospodarki odpadami spełnia ten warunek. Przyjęty i realizowany program inwestycyjny pozwoli w najbliższym czasie dostosować istniejące instalacje do wymogów ustawy. Nowa ustawa jest wielkim obowiązkiem nałożonym na gminy. Nasze gminy chcą świadomie, odpowiedzialnie i rzetelnie wywiązać się z tych obowiązków, bazując na dotychczasowych doświadczeniach i osiągnięciach 18-to letniej współpracy.</p> <p>Zaproponowany przez nas żywiecki region gospodarki odpadami komunalnymi zapewnia większą decyzyjność i kontrolę gmin w realizacji narzuconych obowiązków. Przedstawiony przez Urząd Marszałkowski projekt podziału na regiony, w przypadku gmin żywiecczyzny, narusza ich interesy i wprowadza zagrożenie działaniami monopolistycznymi dużych korporacji kapitałowych. Taki podział, to zagrożenie dla interesów gmin w zakresie poniesionych nakładów finansowych i przyjętych rozwiązań organizacyjnych.</p> <p>Prosimy o zapisanie w projekcie naszej woli utworzenia żywieckiego regionu gospodarki odpadami komunalnymi.</p>	
6	<p><b><u>Bielsko-Biała pismo znak: GO.602.2.1.2012.JM z dnia 20-03-2012r.</u></b></p> <p>W związku z przesłanym projektem „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” informujemy, iż podział województwa na regiony, zaproponowany przez Zarząd Województwa Śląskiego jest nie do przyjęcia.</p> <p>W Bielsku-Białej budowany jest kompleksowy system gospodarki odpadami dla Gminy Bielsko-Biała i gmin powiatu bielskiego. Przepustowość i wydajność tej instalacji, pojemność składowiska oraz powierzchnia terenu zostały zaprojektowane dla strumienia odpadów z Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego, czyli Regionu nr 2, wskazanego w aktualnym Planie gospodarki odpadami województwa śląskiego. Realizacja zadania była możliwa między innymi na podstawie porozumienia z dnia 10 sierpnia 2004 r. między Gminą Bielsko-Biała, a Powiatem Bielskim, dotyczącego realizacji przedsięwzięcia jakim jest budowa zintegrowanego systemu gospodarki odpadami dla Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego oraz porozumień międzygminnych pomiędzy Gminą Bielsko-Biała, a gminami powiatu bielskiego. Finansowanie przedmiotowej inwestycji ze środków finansowych Funduszu Spójności, pożyczek z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz ze środków finansowych spółki akcyjnej Zakład Gospodarki Odpadami, której Gmina Bielsko-Biała jest 100% akcjonariuszem, zostało oparte na założeniach Programu Operacyjnego Infrastruktura i</p>	<p>Celem działań związanych z przygotowaniem projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 jest stworzenie wszystkim gminom województwa warunków do osiągnięcia ustawowych celów w dziedzinie gospodarki odpadami komunalnymi.</p> <p>Instalacja MBP ZGO S.A. w Bielsku-Białej do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych nawet w sytuacji zwiększenia przepustowości do wielkości wnioskowanej będzie w stanie przyjąć i przetworzyć jedynie około połowy szacowanej ilości zmieszanych odpadów komunalnych, które zostaną wytworzone w</p>

<p>Środowisko, wskazujących obszar pochodzenia odpadów jako jeden z głównych parametrów stanowiących podstawę do przeprowadzenia analiz w studium wykonalności projektu. Zatem zmiana obszaru mająca wpływ na strumień odpadów kierowanych do instalacji stanowi zagrożenie, że projekt będzie niezgodny z założeniami i nie zostanie osiągnięty efekt ekologiczny oraz utrzymana jego trwałość, co w konsekwencji skutkować może koniecznością zwrotu całości lub części otrzymanego dofinansowania.</p> <p>Koszt budowanej instalacji regionalnej, obejmującej obiekty typu A, B i C w rozumieniu ustawy o odpadach, wynosi 89 425 892,69 zł, w tym koszty kwalifikowane to 72 342 367,95 zł. Natomiast dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko wynosi 52 267 360,84 zł, co stanowi 72,25 % kosztów kwalifikowanych.</p> <p>Gmina Bielsko-Biała i gminy powiatu bielskiego zostały zdefiniowane jako obszar, z którego kierowany będzie strumień odpadów do budowanego zintegrowanego systemu gospodarki odpadami dla Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego - takie stanowisko w sprawie regionów gospodarowania odpadami komunalnymi zostało potwierdzone w piśmie nr DPOIŚmrp-792-503/ /12/IK z dnia 6 marca 2012 r. Ministra Środowiska, kierowanym do marszałków województw.</p> <p>Również w umowie wykonawczej nr BFE.042.33.3.2011 z dnia 20 maja 2011 r. zawartej między Gminą Bielsko-Biała, a Zakładem Gospodarki Odpadami S.A. w Bielsku-Białej w sprawie budowy kompleksowego systemu gospodarki odpadami dla miasta Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego zapisano, że do instalacji kierowane będą odpady komunalne z terenu Gminy Bielsko-Biała i gmin powiatu bielskiego.</p> <p>Instalacja w Bielsku-Białej nie jest w stanie przyjmować zmieszanych odpadów komunalnych, pozostałości z sortowania oraz odpadów zielonych z terenu projektowanego Regionu nr IV.</p> <p>Zaproponowany przez Urząd Marszałkowski projekt Regionu nr IV, w świetle przepisów ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, będzie wymuszał przyjmowanie takich odpadów na składowisku w Bielsku-Białej z całego Regionu nr IV. Bowiernie stosownie do art. 9 ust. 6 ustawy o odpadach zakazuje się zbierania oraz przetwarzania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zmieszanych odpadów komunalnych,</li> <li>2) odpadów zielonych,</li> <li>3) pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania - poza regionem gospodarki odpadami komunalnymi, na którym zostały wytworzone.</li> </ol> <p>Natomiast w art. 9za ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przewidziano karę pieniężną w wysokości 10 000 zł dla prowadzącego instalację, wskazaną w uchwale w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, który nie zawiera umowy na zagospodarowywanie zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych lub pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania z podmiotem odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, który wykonuje swoją działalność w ramach regionu gospodarki odpadami komunalnymi.</p> <p>Prezydent Miasta Bielska-Białej pismem nr RG.II.0232.176.2011.ZG z dnia 23 grudnia 2011 r. przekazał stanowisko Gminy Bielsko-Biała w tej sprawie, a w piśmie nr GO.602.2.2012.AŁ z dnia 6 lutego 2012 r. podtrzymał stanowisko dotyczące podziału województwa na regiony oraz zaproponował wskazanie bielskiej i tyskiej instalacji jako instalacji zastępczych „awaryjnych” względem siebie.</p> <p>Również w trakcie spotkania Prezydenta Miasta Bielska-Białej z Panem Jerzym Ziorą Dyrektorem Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego, które odbyło się 12 stycznia 2012 r. w Urzędzie Miejskim w Bielsku-Białej z</p>	<p>dotychczasowym Regionie 2. Wyznaczenie granic na kształt dotychczasowego Regionu 2, uniemożliwi ze względu na obowiązujące przepisy, przekazywanie do innych (planowanych) regionalnych instalacji tych zmieszanych odpadów komunalnych, które nie będą mogły zostać przetworzone w jedynej regionalnej instalacji w regionie, ze względu na jej ograniczone moce przerobowe.</p> <p>W projekcie planu nie doszło do podziału obszaru gmin realizujących projekt pomiędzy różne regiony gospodarki odpadami, przez co nie została zagrożona trwałość finansowa przedsięwzięć. Gminy, które podpisały umowy wykonawcze są zobligowane do dostarczania odpadów do przedmiotowej instalacji.</p> <p>Zważywszy, że WPGO, za przygotowanie którego odpowiada Zarząd Województwa Śląskiego, jest dokumentem planistycznym i aktem prawa miejscowego w zakresie wskazanych instalacji oraz wyznaczonych regionów gospodarki odpadami komunalnymi, który powinien stworzyć warunki umożliwiające wszystkim gminom osiągnięcie wymaganych celów w gospodarce odpadami komunalnymi, nie jest możliwe uwzględnienie prezentowanego stanowiska w zakresie docelowego kształtu regionu gospodarki odpadami komunalnymi.</p> <p>Przychylenie się do wniosku zgłaszanego przez miasto i gminy powiatu bielskiego byłoby jednoznaczne z pozbawieniem znacznej części gmin Regionu 2 możliwości realizacji ustawowych zadań. Jednocześnie należy stwierdzić, że w przyszłości po rozpoznaniu rzeczywistego stanu wynikającego z wdrożenia nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi nie jest wykluczone dokonanie zmian przebiegu granic regionu zgodnie z przedstawionym stanowiskiem.</p>
---	--

	<p>udziałem między innymi:  Pana Andrzeja Dziuby Prezydenta Miasta Tychy; Pana Dariusza Skrobola Burmistrza Pszczyny; Pana Wiesława Pasierbka Prezesa Zarządu spółki akcyjnej „ZGO” w Bielsku-Białej; Pana Jerzego Starypana Prezesa Zarządu sp. z o. o. „Beskid” w Żywcu;  Pana Marka Mrówczyńskiego Prezesa Zarządu sp. z o. o. „Master” w Tychach; Pana Marka Mrugalskiego Dyrektora Oddziału w Sosnowcu sp. z o. o. „Remondis”; Pana Bogdana Pasko Głównego Specjalisty Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego; przedstawione zostało stanowisko Gminy Bielsko-Biała, dotyczące regionów gospodarowania odpadami komunalnymi. Przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego zadeklarowali prowadzenie prac w sprawie podziału województwa na regiony w sposób uwzględniający interesy poszczególnych gmin, w tym Gminy Bielsko-Biała i gmin powiatu bielskiego oraz gmin powiatu żywieckiego. Otrzymany w dniu 20 lutego 2012 r. projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” nie uwzględnia stanowiska Gminy Bielsko-Biała i gmin powiatu bielskiego w sprawie utworzenia regionu dla Gminy Bielsko-Biała i gmin powiatu bielskiego, ani też wyrażonego w piśmie z dnia 1 lutego 2012 r. stanowiska gmin powiatu żywieckiego w sprawie ustanowienia odrębnego dla nich regionu gospodarki odpadami komunalnymi (Region nr 1).  W związku z powyższym zwracamy się do Pana Marszałka o dokonanie zmian w projekcie „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” w zakresie regionów gospodarowania odpadami komunalnymi i zaprojektowanie regionu, zgodnie z podpisanymi zobowiązaniami i wolą wszystkich gmin, mających wejść w jego skład, tj. Gminy Bielsko-Biała i gmin powiatu bielskiego.</p>	
7	<p><b><u>Bielsko-Biała pismo znak: GO.602.2.2012..JM z dnia 5-04-2012r.</u></b>  Stosownie do art. 14b ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2010 nr 185, poz. 1243 z późn. zm.) <b>negatywnie</b> opiniuję przesłany pismem nr OS.RP.724.00002.2012 [OS.RP.KW-00025/12] z dnia 15 lutego 2012 r. projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”.</p> <p><b><u>Uzasadnienie</u></b>  W Bielsku-Białej budowany jest kompleksowy system gospodarki odpadami dla miasta Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego. Przepustowość i wydajność tej instalacji, pojemność składowiska oraz powierzchnia terenu zostały zaprojektowane dla strumienia odpadów z Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego, czyli Regionu nr 2, wskazanego w aktualnym „Planie gospodarki odpadami województwa śląskiego”. Realizacja zadania była możliwa między innymi na podstawie porozumienia z dnia 10 sierpnia 2004 r. między Gminą Bielsko-Biała a Powiatem Bielskim, dotyczącego realizacji przedsięwzięcia jakim jest budowa zintegrowanego systemu gospodarki odpadami dla Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego oraz porozumień międzygminnych pomiędzy Gminą Bielsko-Biała, a gminami powiatu bielskiego.</p> <p>Finansowanie przedmiotowej inwestycji ze środków Funduszu Spójności, pożyczek z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz ze środków finansowych spółki akcyjnej Zakład Gospodarki Odpadami, której Gmina Bielsko-Biała jest 100 % akcjonariuszem, zostało oparte na założeniach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, wskazujących obszar pochodzenia odpadów jako jeden z głównych parametrów stanowiących podstawę do przeprowadzenia analiz w studium wykonalności projektu. Zatem zmiana obszaru mająca wpływ na strumień odpadów kierowanych do instalacji stanowi zagrożenie, że projekt będzie niezgodny z założeniami i nie zostanie osiągnięty efekt ekologiczny oraz utrzymana jego trwałość, co w konsekwencji skutkować może koniecznością zwrotu całości lub części</p>	<p>Przepustowość sortowni instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (MBP) Zakładu Gospodarki Odpadami S.A. (ZGO S.A.) w Bielsku-Białej, w której mechaniczno-ręcznemu sortowaniu będą poddawane zarówno zmieszane odpady komunalne jak i odpady pochodzące z selektywnej zbiórki zebrane u źródła powstawania wynosi 70 000 Mg/rok (przy pracy na 2 zmiany). Zgodnie z zapisami decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych wydajność kompostowni zamkniętej, przeznaczonej do biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, zbieranych w sposób selektywny (odpady kuchenne i zielone) oraz wydzielonych mechanicznie w procesie sortowania ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych (frakcja 0-80 mm) wynosi około 15 000 Mg/rok. Zgodnie z przedłożonym wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego według wnioskujących możliwe będzie poddanie stabilizacji</p>

<p>otrzymanego dofinansowania.</p> <p>Koszt budowanej instalacji regionalnej, obejmującej obiekty typu A, B i C w rozumieniu ustawy o odpadach, wynosi 89 425 892,69 zł, w tym koszty kwalifikowane to 72 342 367,95 zł. Natomiast dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko wynosi 52 267 360,84 zł, co stanowi 72,25 % kosztów kwalifikowanych.</p> <p>Instalacja w Bielsku-Białej nie jest w stanie przyjmować zmieszanych odpadów komunalnych, pozostałości z sortowania oraz odpadów zielonych z terenu projektowanego Regionu nr IV.</p> <p>Zaproponowany projekt Regionu nr IV, w świetle przepisów ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, będzie wymuszał przyjmowanie takich odpadów na składowisku w Bielsku-Białej z całego Regionu nr IV. Bowiem stosownie do art. 9 ust. 6 ustawy o odpadach zakazuje się zbierania oraz przetwarzania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zmieszanych odpadów komunalnych,</li> <li>2) odpadów zielonych,</li> <li>3) pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania - poza regionem gospodarki odpadami komunalnymi, na którym zostały wytworzone.</li> </ol> <p>Natomiast w art. 9za ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przewidziano karę pieniężną w wysokości 10 000 zł dla prowadzącego instalację, wskazaną w uchwale w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, który nie zawiera umowy na zagospodarowywanie zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych lub pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania z podmiotem odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, który wykonuje swoją działalność w ramach regionu gospodarki odpadami komunalnymi.</p> <p>Pismem nr RG.II.0232.176.2011.ZG z dnia 23 grudnia 2011 r. przekazano stanowisko Gminy Bielsko-Biała w tej sprawie, a w piśmie nr GO.602.2.2012.AŁ z dnia 6 lutego 2012 r. podtrzymano stanowisko dotyczące podziału województwa na regiony oraz zaproponowano wskazanie bielskiej i tyskiej instalacji jako instalacji zastępczych „awaryjnych” względem siebie.</p> <p>Również w trakcie spotkania Prezydenta Miasta Bielska-Białej z Panem Jerzym Ziorą Dyrektorem Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego, które odbyło się 12 stycznia 2012 r. w Urzędzie Miejskim w Bielsku-Białej z udziałem między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pana Andrzeja Dziuby Prezydenta Miasta Tychy;</li> <li>Pana Dariusza Skrobola Burmistrza Pszczyny;</li> <li>Pana Wiesława Pasierbka Prezesa Zarządu spółki akcyjnej „ZGO” w Bielsku-Białej;</li> <li>Pana Jerzego Starypana Prezesa Zarządu sp. z o. o. „Beskid” w Żywcu;</li> <li>Pana Marka Mrówczyńskiego Prezesa Zarządu sp. z o. o. „Master” w Tychach;</li> <li>Pana Marka Mrugalskiego Dyrektora Oddziału w Sosnowcu sp. z o. o. „Remondis”;</li> <li>Pana Bogdana Pasko Głównego Specjalisty Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego;</li> </ul> <p>przedstawione zostało stanowisko Gminy Bielsko-Biała, dotyczące regionów gospodarowania odpadami komunalnymi.</p> <p>Stanowisko Gminy Bielsko-Biała w sprawie podziału na regiony gospodarowania odpadami komunalnymi jest zgodne z założeniami Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Gmina Bielsko-Biała i gminy powiatu</p>	<p>biologicznej 25 000 Mg/rok frakcji 0-80 mm wydzielonej ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych. Zakładając, że przy zachowaniu prawidłowości procesu technologicznego możliwe będzie przetworzenie wnioskowanej ilości 25 000 Mg/rok frakcji 0-80 mm wydzielonej ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych należy stwierdzić, iż zgodnie z powyższym warunkiem, docelowo możliwe będzie przyjęcie i przetworzenie w instalacji MBP ZGO S.A. w ciągu roku około 50 000 Mg zmieszanych odpadów komunalnych.</p> <p>Oszacowana, na podstawie wskaźników nagromadzenia odpadów przyjętych za Krajowym planem gospodarki odpadami 2014, ilość zmieszanych odpadów komunalnych, które będą wymagały przetworzenia w instalacjach w dotychczasowym Regionie 2 skupiającym miasto Bielsko-Biała i gminy powiatu bielskiego wyniesie w 2013 roku około 103 000 Mg. Instalacja MBP ZGO S.A. w Bielsku-Białej będzie jedyną instalacją w dotychczasowym Regionie 2, która przy spełnieniu warunku wymaganej minimalnej przepustowości i oddaniu do eksploatacji, uzyska status regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK). Pozostałe instalacje w Regionie 2 posiadające ważne decyzje z zakresu gospodarki odpadami będą posiadały jedynie status instalacji zastępczych. Instalacje te nie są w stanie zapewnić wymaganego stopnia przetworzenia zmieszanych odpadów komunalnych. Z przeprowadzonej ankietyzacji gmin dotychczasowego Regionu 2 wynika, że nie planuje się budowy, czy też rozbudowy instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, które docelowo zapewniłyby spełnienie wymogu przetworzenia całej wytworzonej i odebranej masy zmieszanych odpadów komunalnych w regionalnych</p>
---	---

<p>bielskiego to obszar, z którego kierowany będzie strumień odpadów do budowanego zintegrowanego systemu gospodarki odpadami dla Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego. Obszar, z którego pochodzi strumień odpadów jest jednym z głównych parametrów stanowiących podstawę do przeprowadzenia analiz w studium wykonalności projektu. Zatem, jeśli zmiany obszaru będą miały wpływ na strumień odpadów kierowanych do instalacji, to istnieje ryzyko, że projekt będzie niezgodny z założeniami i nie zostanie osiągnięty efekt ekologiczny oraz utrzymana jego trwałość. Może to doprowadzić do konieczności zwrotu całości lub części otrzymanego dofinansowania.</p> <p>Przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego zadeklarowali prowadzenie prac w sprawie podziału województwa na regiony w sposób uwzględniający interesy poszczególnych gmin, w tym Gminy Bielsko-Biała i gmin powiatu bielskiego oraz gmin powiatu żywieckiego.</p> <p>Otrzymany w dniu 20 lutego 2012 r. projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” nie uwzględnia stanowiska Gminy Bielsko-Biała w sprawie utworzenia Regionu nr 2 dla miasta Bielska-Białej i powiatu bielskiego, ani też wyrażonego w piśmie z dnia 1 lutego 2012 r. stanowiska gmin powiatu żywieckiego w sprawie ustanowienia odrębnego dla nich regionu gospodarki odpadami komunalnymi (Region nr 1).</p> <p>W przesłanym projekcie Planu na str. 91 napisano: „W porównaniu z poprzednim Planem zmieniono ilość Regionów, z poprzednich 11 utworzono 4. Wprowadzone zmiany są wynikiem zgłoszonych przez gminy w procesie ankietyzacji uwag oraz analizy funkcjonujących i planowanych do budowy instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych...”.</p> <p>Cytowane zdanie jest nieprawdziwe, gdyż nie uwzględniono stanowiska gminy Bielsko-Biała, dotyczącego podziału województwa na regiony. Nie uwzględniono też stanowiska gmin powiatu żywieckiego w tej sprawie.</p> <p>Zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 15b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach przez region gospodarki odpadami komunalnymi rozumie się określony w wojewódzkim planie gospodarki odpadami obszar liczący co najmniej 150 000 mieszkańców. Miasto Bielsko-Biała i gminy powiatu bielskiego zamieszkuje ponad 330 000 mieszkańców. Zatem gminy te mogą tworzyć odrębny region gospodarki odpadami komunalnymi.</p> <p>Zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 15c cytowanej ustawy przez regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych rozumie się zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii, o której mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska oraz zapewniający termiczne przekształcanie odpadów lub:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych i wydzielanie ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku,</li> <li>b) przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz wytwarzanie z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin, spełniającego wymagania określone w przepisach odrębnych.</li> </ul> <p>Budowany w Bielsku-Białej zintegrowany system gospodarki odpadami dla Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego, który zostanie uruchomiony w czerwcu 2012 r. spełnia (od momentu uruchomienia) wymagania dla regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych i może obsługiwać Miasto Bielsko-Biała i gminy powiatu bielskiego, czyli Region nr 2, wskazany w aktualnym Planie gospodarki odpadami województwa śląskiego.</p>	<p>instalacjach do przetwarzania odpadów komunalnych. W związku z tym należy stwierdzić, że instalacja MBP ZGO S.A. w Bielsku-Białej do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych nawet w sytuacji zwiększenia przepustowości do wielkości wnioskowanej będzie w stanie przyjąć i przetworzyć jedynie około połowy szacowanej ilości zmieszanych odpadów komunalnych, które zostaną wytworzone w dotychczasowym Regionie 2. Wyznaczenie granic na kształt dotychczasowego Regionu 2, uniemożliwi ze względu na obowiązujące przepisy, przekazywanie do innych (planowanych) regionalnych instalacji tych zmieszanych odpadów komunalnych, które nie będą mogły zostać przetworzone w jedynej regionalnej instalacji w regionie, ze względu na jej ograniczone moce przerobowe.</p> <p>W odniesieniu do wniosków:</p> <p>Ad. 1. Sumaryczna moc przerobowa instalacji MBP w Bielsku-Białej jest niewystarczająca dla przetworzenia całego strumienia zmieszanych odpadów komunalnych, który będzie odbierany w 2013 roku w dotychczasowym regionie 2. Stąd konieczność utworzenia większego regionu i umożliwienia gminom, z terenu których odpady nie będą mogły zostać przyjęte do instalacji w Bielsku-Białej, przekazania zmieszanych odpadów komunalnych do planowanych instalacji.</p> <p>Ad. 2. Składowanie odpadów jest najmniej pożądaną formą ich zagospodarowania i w niedalekiej perspektywie czasowej zostanie zakazane ze względu na zbyt wysoką kaloryczność odpadów komunalnych. Należy zatem dążyć do rozwijania selektywnej zbiórki odpadów komunalnych umożliwiającej ich ponowne wykorzystanie oraz do powstania instalacji termicznego przekształcania odpadów umożliwiających wykorzystanie energetyczne tych odpadów, które nie zostały</p>
--	--

	<p>Stanowisko Gminy Bielsko-Biała w sprawie wielkości regionu gospodarowania odpadami komunalnymi zostało potwierdzone w piśmie nr DPOIŚmrp-792-503/ /12/IK z dnia 6 marca 2012 r. Ministra Środowiska, kierowanym do marszałków województw.</p> <p><b>Wnioski</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Docelowa suma mocy przerobowych sortowni oraz kompostowni w planowanym Regionie nr IV będzie wystarczająca do osiągnięcia wymaganej w 2013 r. redukcji składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji. Warunkiem jest zagospodarowanie poza składowaniem odpadów komunalnych zebranych selektywnie.</li> <li>2. Dyspozycyjna pojemność składowisk odpadów komunalnych w Regionie nr IV nie jest wystarczająca. Składowiska zostaną wypełnione już w roku 2017. Projektowany Region nr IV jest za duży w stosunku do dyspozycyjnej pojemności składowisk odpadów komunalnych, przewidzianych do obsługi tego Regionu.</li> <li>3. Instalacja w Bielsku-Białej docelowo (w czerwcu 2012 r.) spełni wymagania dla regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Również instalacja w Tychach spełni te wymagania.</li> <li>4. Spełnienie wymagań dla regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych przez instalację w Żywcu jest uzależnione od wybudowania III kwatery składowiska odpadów.</li> <li>5. Prowadzący instalację w Pszczynie nie planuje budowy składowiska odpadów i dlatego nie spełni wymagań dla regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.</li> </ol> <p>W projekcie Planu nie wskazano, która instalacja, w którym roku spełni wymagania dla regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.</p>	<p>przekazane do recyklingu materiałowego.</p> <p>Ad. 3. Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w Bielsku-Białej wraz ze składowiskiem odpadów uzyskały status instalacji regionalnych w Regionie IV gospodarki odpadami komunalnymi. Stwierdzenie spełnienia wymagań regionalnej instalacji, w przypadku przedsięwzięcia w Tychach, będzie możliwe po wybudowaniu instalacji i oddaniu jej do eksploatacji.</p> <p>Ad. 4. Z instalacji w Żywcu wymagania RIPOK spełnia tylko kompostowania do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów. Brak jest natomiast RIPOK do MBP zmieszanych odpadów komunalnych oraz składowiska spełniającego wymagania RIPOK.</p> <p>Ad. 5. Planowane przedsięwzięcie w Pszczynie obejmuje instalację do MBP, która po wybudowaniu i spełnieniu wymagań dla RIPOK taki status uzyska. Nie jest wymagane budowanie składowiska odpadów przy instalacji MBP, gdyż każda z instalacji z osobna, o których mowa w definicji zawartej w znowelizowanej ustawie o odpadach może uzyskać status regionalnej pod warunkiem spełnienia wskazanych w definicji wymagań.</p> <p>Nie jest możliwe wskazanie w którym roku niewybudowana instalacja spełni wymagania regionalnej, gdyż wskazanie takiego statusu jest możliwe wyłącznie w odniesieniu do instalacji istniejących. Spełnienie wymagań dla regionalnej instalacji w przyszłości będzie zależało od obowiązujących wówczas wymagań stawianych dla tych instalacji, w tym wymagań szczegółowych, wynikających np. z rozporządzenia ws. mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, jeżeli instalacja będzie musiała już te wymagania spełniać.</p>
8	<b><u>Kobiór pismo znak: OŚ.624.03.2012 z dnia 26-03-2012r.</u></b>	Obecnie w Regionie IV funkcjonują instalacje MBP



	<p>Po zapoznaniu się z przedłożonym projektem planu informuję, że generalne jego kierunki i rozwiązania, ze strony Gminy Kobiór są do zaakceptowania.</p> <p>W projekcie WPGO założono 4 regiony gospodarki odpadami komunalnymi, a Kobiór mieszczący się w regionie Nr 4., razem ze wszystkimi gminami-miastami, współnikami Międzygminnego Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami i Energetyki Odnawialnej „MASTER” Spółka z o.o. , ma stworzoną możliwość efektywnej realizacji podjętych wspólnie decyzji inwestycyjnych.</p> <p>Niepokoi nas jednak fakt nie przyznania statusu instalacji regionalnej dla naszego wspólnego przedsięwzięcia realizowanego w Tychach. Jako najmniejszy udziałowiec spółki międzygminnej, przeznaczamy na to zadanie znaczne środki, pomniejszając bardzo skromne możliwości dla inwestycji lokalnych. W przypadku nie osiągnięcia przez realizowaną instalację (budowa zakładu kompleksowego zagospodarowania odpadów), zakładanych parametrów efektywności ekonomicznej, a uzależnionych od dopływu pełnego strumienia odpadów, mamy do stracenia najwięcej ze wszystkich gmin współników. Skutkować to będzie utratą wiarygodności i zaufania społecznego jakie uzyskaliśmy, przekonując lokalną społeczność do konieczności inwestowania w ekologię.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, prosimy o ponowne rozważenie przyznania spółce „MASTER” statusu instalacji regionalnej. Już dziś zdolność przerobowa sortowni jest na poziomie 60tyś. Mg/rok, dla nie segregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01, oraz zdolność przerobowa dla kompostowni na poziomie 30tyś. Mg/rok.</p> <p>Zapewne niedopatrzaniem jest zapisanie w projekcie WPGO w regionie nr 4. instalacji PN „Modułowa Stacja Segregacji Odpadów EKOM: P.U.H. Janota Zdzisław, 43-246 Zabłocie, ul. Tulipanów 3 (str. 167) w gminie Strumień, która jest w regionie Nr 3. W związku z tym wnioskujemy o wykreślenie tej instalacji z regionu Nr 4.</p>	<p>Zakładu Gospodarki Odpadów S.A. w Bielsku-Białej o wydajności w części mechanicznej ok. 70 tys. Mg/rok (56,5 tys. Mg/rok dla zmieszanych odpadów komunalnych), a w części biologicznej 25 tys. Mg/rok oraz zlokalizowane przy niej składowisko spełniające ustawowe wymagania dla RIPOK. Ponadto realizowane są inwestycje dot. budowy instalacji MBP w Tychach o wydajność w części mechanicznej 70 tys. Mg/rok, a w części biologicznej 36 tys. Mg/rok oraz instalacji MBP budowanej w Pszczynie o wydajność w części mechanicznej 60 tys. Mg/rok, a w części biologicznej 30 tys. Mg/rok.</p> <p>Zagospodarowanie w 2013r. całego strumienia zmieszanych odpadów komunalnych w regionalnych instalacjach wymaga funkcjonowania instalacji MBP o mocy przerobowej w części mechanicznej dla zmieszanych odpadów komunalnych na poziomie ok. 225 tys. Mg, czyli ok. 112,5 tys. Mg w części biologicznej. Projektowane moce przerobowe instalacji w Tychach i Pszczynie wynoszą łącznie ok. 130 tys. Mg/rok dla zmieszanych odpadów komunalnych, zatem pozostała moc przerobowa instalacji regionalnych planowanych i zgłoszonych w tym regionie powinna wynosić ok. 40 tys. Mg/rok. Wówczas zapewniona zostanie wymagana docelowo przepustowość instalacji regionalnych dla przetworzenia całego strumienia zmieszanych odpadów komunalnych w perspektywie do 2020 roku.</p> <p>Zakwalifikowano do odpowiedniego regionu instalację pn. „Modułowa Stacja Segregacji Odpadów EKOM P.U.H. Janota Zdzisław, 43-246 Zabłocie, ul. Tulipanów 3 gm. Strumień.</p>
9	<p><b><u>Lipowa pismo znak: RI.6236.1.30.2012.M.Sz. z dnia 13-04-2012r.</u></b></p> <p>Zwracamy się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie Gminy Lipowa w żywieckim regionie gospodarki odpadami, ze względu na położenie oraz aspekt ekonomiczny.</p>	<p>Nie doszło do podziału dotychczasowego regionu 1 skupiającego gminy powiatu żywieckiego. Nie ma formalno-prawnych przeszkód dla prowadzenia wspólnej gospodarki odpadami komunalnymi przez</p>

		gminę powiatu żywieckiego. Gmina Lipowa znajduje się w 4 Regionie wspólnie z pozostałymi gminami powiatu żywieckiego.
10	<p><b><u>Bestwina pismo znak: GB.602.4.2012 z dnia 11-04-2012r.</u></b></p> <p>Na podstawie art. 14b ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (tj. Dz. U. z 2010 Nr 185, poz.1243 ze zmianami) opiniuję negatywnie przesłany pismem OS.RP.724.00002.2012 (OS.RP.KW-00025/12) z dnia 15 lutego 2012r. projekt „ Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 ”.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>Uchwałą Nr XXXI/231/09 Rady Gminy Bestwina z dnia 10 września 2009r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Bielsko-Biała dotyczącego powierzenia przez Gminę Bestwina Gminie Bielsko-Biała realizacji niektórych zadań własnych z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi oraz Porozumienia Międzygminnego zawartego w dniu 6.11.2009r. pomiędzy Prezydentem Miasta Bielska- Białej i Wójta Gminy Bestwina, Gmina Bestwina zadeklarowała wolę wspólnego uregulowania gospodarki odpadami komunalnymi na bazie współfinansowanego ze środków unijnych przedsięwzięcia „Budowa kompleksowego systemu gospodarki odpadami dla miasta Bielsko-Białej i gmin powiatu bielskiego”.</p> <p>Budowany w Bielsku-Białej kompleksowy system został zaprojektowany tak aby przepustowość i wydajność instalacji, pojemność składowiska oraz powierzchnia terenu bilansowała się dla strumienia odpadów z Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego, czyli regionu 2, wskazanego w aktualnym „ Planie gospodarki odpadami województwa śląskiego”. Realizacja zadania była możliwa również na podstawie porozumienia z dnia 10 sierpnia 2004 roku między gminą Bielsko-Biała a Powiatem Bielskim, dotyczącego realizacji przedsięwzięcia jakim jest budowa zintegrowanego systemu gospodarki odpadami dla Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego.</p> <p>Finansowanie przedmiotowej inwestycji ze środków Funduszu Spójności, pożyczek z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz ze środków finansowych spółki akcyjnej Zakład Gospodarki Odpadami, której Gmina Bielsko-Biała jest 100% akcjonariuszem, zostało oparte na założeniach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, wskazujących obszar pochodzenia odpadów jako jeden z głównych parametrów stanowiących podstawę do przeprowadzenia analiz w studium wykonalności projektu. Zatem zmiana obszaru mająca wpływ na strumień odpadów kierowanych do instalacji stanowi zagrożenie, że projekt będzie niezgodny z założeniami i nie zostanie osiągnięty efekt ekologiczny oraz utrzymana jego trwałość, co w konsekwencji skutkować może koniecznością zwrotu całości lub części otrzymanego dofinansowania.</p> <p>Koszt budowanej instalacji, obejmującej obiekty typu A, B i C w rozumieniu ustawy o odpadach, wynosi 89 425 892,69zł, w tym koszty kwalifikowane to 71 342 367,95zł. Natomiast dofinansowanie z programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko wynosi 52 267 360,84 zł, co stanowi 72,25% kosztów kwalifikowanych.</p> <p>Instalacja w Bielsku-Białej nie jest w stanie przyjmować zmieszanych odpadów komunalnych, pozostałości z sortowania oraz odpadów zielonych z terenu projektowanego Regionu nr IV. Zaproponowany projekt Regionu nr IV, w świetle przepisów ustawy z dnia 1 lipca 2011r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, będzie wymuszał przyjmowanie takich odpadów na składowisku w Bielsku-Białej z całego Regionu nr IV. Bowiem stosownie do art.9 ust.6 ustawy o odpadach zakazuje się zbierania oraz przetwarzania:</p>	<p>Przepustowość sortowni instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (MBP) Zakładu Gospodarki Odpadami S.A. (ZGO S.A.) w Bielsku-Białej, w której mechaniczno-ręcznemu sortowaniu będą poddawane zarówno zmieszane odpady komunalne jak i odpady pochodzące z selektywnej zbiórki zebrane u źródła powstawania wynosi 70 000 Mg/rok (przy pracy na 2 zmiany). Zgodnie z zapisami decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych wydajność kompostowni zamkniętej, przeznaczonej do biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, zbieranych w sposób selektywny (odpady kuchenne i zielone) oraz wydzielonych mechanicznie w procesie sortowania ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych (frakcja 0-80 mm) wynosi około 15 000 Mg/rok. Zgodnie z przedłożonym wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego według wnioskujących możliwe będzie poddanie stabilizacji biologicznej 25 000 Mg/rok frakcji 0-80 mm wydzielonej ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych. Zakładając, że przy zachowaniu prawidłowości procesu technologicznego możliwe będzie przetworzenie wnioskowanej ilości 25 000 Mg/rok frakcji 0-80 mm wydzielonej ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych należy stwierdzić, iż zgodnie z powyższym warunkiem, docelowo możliwe będzie przyjęcie i przetworzenie w instalacji MBP ZGO S.A. w ciągu roku około 50 000 Mg zmieszanych odpadów komunalnych.</p> <p>Oszacowana, na podstawie wskaźników nagromadzenia odpadów przyjętych za Krajowym planem gospodarki odpadami 2014, ilość</p>

<p>1) zmieszanych odpadów komunalnych,  2) odpadów zielonych,  3) pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania poza regionem gospodarki odpadami komunalnymi, na którym zostały wytworzone. Dodatkowo w art.9za ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przewidziano karę pieniężną w wysokości 10 000zł dla prowadzącego instalację, wskazaną w uchwale w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, który nie zawrze umowy na zagospodarowanie zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych lub pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania podmiotem odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, który wykonuje swoją działalność w ramach regionu gospodarki odpadami komunalnymi.</p> <p>Podawane na spotkaniach argument konkurencyjności instalacji (na ten czas wszystkie zastępcze czyli bez cytowanych wyżej sankcji ustawowych) jest mało przekonujący. Wysokości opłaty nie generuje li tylko cena odbioru na instalacji. Poza tym oprócz rozwiązań bieżących ważna jest również perspektywa wieloletnia. Dlatego ważna dla Gminy Bestwina jest bezpieczna możliwość podjętej współpracy gmin Powiatu Bielskiego.</p> <p>W trakcie prac nad projektem planu pisemnie i na spotkaniach przedstawione zostało stanowisko Gminy Bielsko-Biała dotyczące regionów gospodarowania odpadami komunalnymi. Podziela go również Gmina Bestwina, jako zgodne z założeniami Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Gmina Bielsko-Biała i gminy powiatu bielskiego to obszar, z którego kierowany będzie strumień odpadów do budowanego zintegrowanego systemu gospodarki odpadami dla Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego. Należy pamiętać, że obszar pochodzenia strumienia odpadów jest jednym z głównych parametrów stanowiących podstawę do przeprowadzenia analiz w studium wykonalności projektu. Zatem, jeśli zmiany obszaru będą miały wpływ na strumień odpadów kierowanych do -"-instalacji, to istnieje ryzyko, że projekt będzie niezgodny z założeniami i nie zostanie „osiągnięty efekt ekologiczny oraz utrzymana jego trwałość. Może to doprowadzić do konieczności zwrotu całości lub części otrzymanego dofinansowania. Tego gabarytu skutki finansowe mogą zachwiać planowaną stabilność wspólnej gospodarki odpadami powiatu.</p> <p>Pomimo deklaracji przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego do prowadzenia prac w sprawie podziału województwa na regiony w sposób uwzględniający interesy poszczególnych gmin, w tym Gminy Bielsko-Biała i gmin powiatu bielskiego oraz gmin powiatu żywieckiego w dniu 20 lutego 2012r. do tutejszego urzędu wpłynął projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014" nie uwzględniający stanowiska Gminy Bielsko-Biała w sprawie utworzenia Regionu nr 2 dla miasta Bielska-Białej i Powiatu Bielskiego, ani też wyrażonego w piśmie z dnia 1 lutego 2012r. stanowiska gmin Powiatu Żywieckiego w sprawie ustanowienia odrębnego dla nich regionu gospodarki odpadami komunalnymi (region nr 1).</p> <p>W przesłanym projekcie Planu na stronie 91 napisano: "W porównaniu z poprzednim Planem zmieniono ilość Regionów, z poprzednich 11 utworzono 4. Wprowadzone zmiany są wynikiem zgłoszonych przez gminy w procesie ankietyzacji uwag oraz analizy funkcjonujących i planowanych do budowy instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych..."</p> <p>Cytowane zdanie jest nieprawdziwe, gdyż nie uwzględniono przywołanych i znanych Gminie Bestwina stanowisk. Zgodnie z art.3 ust.3 pkt 15b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach przez region gospodarki odpadami komunalnymi rozumie się określony w wojewódzkim planie gospodarki odpadami obszar liczący co najmniej 150 000 mieszkańców. Miasto Bielsko- Biała i gminy powiatu bielskiego zamieszkuje ponad 330 000 mieszkańców. Zatem</p>	<p>zmieszanych odpadów komunalnych, które będą wymagały przetworzenia w instalacjach w dotychczasowym Regionie 2 skupiającym miasto Bielsko-Biała i gminy powiatu bielskiego wyniesie w 2013 roku około 103 000 Mg. Instalacja MBP ZGO S.A. w Bielsku-Białej będzie jedyną instalacją w dotychczasowym Regionie 2, która przy spełnieniu warunku wymaganej minimalnej przepustowości i oddaniu do eksploatacji, uzyska status regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK). Pozostałe instalacje w Regionie 2 posiadające ważne decyzje z zakresu gospodarki odpadami będą posiadały jedynie status instalacji zastępczych. Instalacje te nie są w stanie zapewnić wymaganego stopnia przetworzenia zmieszanych odpadów komunalnych. Z przeprowadzonej ankietyzacji gmin dotychczasowego Regionu 2 wynika, że nie planuje się budowy, czy też rozbudowy instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, które docelowo zapewniłyby spełnienie wymogu przetworzenia całej wytworzonej i odebranej masy zmieszanych odpadów komunalnych w regionalnych instalacjach do przetwarzania odpadów komunalnych. W związku z tym należy stwierdzić, że instalacja MBP ZGO S.A. w Bielsku-Białej do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych nawet w sytuacji zwiększenia przepustowości do wielkości wnioskowanej będzie w stanie przyjąć i przetworzyć jedynie około połowy szacowanej ilości zmieszanych odpadów komunalnych, które zostaną wytworzone w dotychczasowym Regionie 2. Wyznaczenie granic na kształt dotychczasowego Regionu 2, uniemożliwi ze względu na obowiązujące przepisy, przekazywanie do innych (planowanych) regionalnych instalacji tych zmieszanych odpadów komunalnych, które nie będą mogły zostać przetworzone w jedynej regionalnej</p>
---	--

	<p>gminy te mogą tworzyć odrębny region gospodarki odpadami komunalnymi. Zgodnie z art.3 ust.3 pkt 15c cytowanej ustawy przez regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych rozumie zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii, o której mowa w art.143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska oraz zapewniający termiczne przekształcanie odpadów lub:</p> <p>a) mechaniczno - biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych i wydzielanie za strumienia zmieszanych odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku,</p> <p>b) przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz wytwarzanie z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin, spełniającego wymagania określone w przepisach' odrębnych.</p> <p>Budowany w Bielsku-Białej zintegrowany system gospodarki odpadami dla Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego, który zostanie uruchomiony w czerwcu 2012 roku spełnia (od momentu uruchomienia) wymagania dla regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych może zatem obsługiwać Miasto Bielsko-Biała i gminy Powiatu Bielskiego, czyli Region 2, wskazany w aktualnym Planie gospodarki odpadami województwa śląskiego.</p> <p>Stanowisko Gminy Bielsko-Biała w sprawie wielkości regionu gospodarowania odpadami komunalnymi zostało potwierdzone w piśmie nr DPOIŚmrp-792-5(3)/12/IK z dnia 6 marca 2012r. Ministra Środowiska, kierowanym do marszałków województw.</p> <p>Wspólnym pismem znak GO.602.2.1.2012.JM z dnia 20 marca 2012r. do Pana Adama Matusiewicza Marszałka Województwa Śląskiego Gminy Powiatu Bielskiego jeszcze raz zwróciły się o dokonania zmian w zakresie obszaru regionu.</p> <p>Ponadto w opiniowanym projekcie „ Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014" wskazano maksymalne prognozowane roczne strumienie odpadów komunalnych, które mogłyby być składowane w regionach gospodarki odpadami komunalnymi (Tabela 90, str. 169) z uwzględnieniem nie składowania od 1 stycznia 2013r. niektórych odpadów o cieple spalania powyżej 6MJ/kg. Taki zapis bez rozwinięcia zagadnienia termicznego przekształcania odpadów komunalnych jest bezcelowy, bowiem w projekcie Planu w zasadzie pominięto termiczne przekształcanie odpadów, w tym spalanie.</p> <p>Brak tego typu instalacji nie zrównoważy proponowana edukacja. Wiadomo, że społeczeństwo głównie motywuje ekonomia wynikająca z koniunktury. Wnoszę też o rozwinięcie zapisanej w projekcie możliwości kompostowania w przydomowych kompostowniach odpadów ulegających biodegradacji, które powstały na nieruchomościach przez zdefiniowanie przydomowych kompostowników i wskazanie sposobu obliczenia ilości odpadów ulegających biodegradacji, które poddano odzyskowi w tym procesie. Podobnie wskazanie sposobu sprawozdawczego rozliczenia wysegregowanych odpadów z poza sytemu czyli trafiających do punktów skupu.</p> <p>Proszę o uzupełnienie Tabeli str 190, gdzie w Lp 6 nie wykazano Gminy Bestwina.</p> <p>Mając na uwadze powyższe uzasadnienie, zwracam się o dokonanie zmian w przedłożonym projekcie „ Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”.</p>	<p>instalacji w regionie, ze względu na jej ograniczone moce przerobowe.</p> <p>WPGO wskazuje na konieczność podjęcia działań zmierzających do wdrożenia termicznego przekształcania odpadów komunalnych jako elementu kompleksowego systemu zagospodarowania odpadów komunalnych.</p>
11	<b>Jaworze pismo znak: GI.6232.00015.2012 z dnia 18-04-2012r.</b>	Przepustowość sortowni instalacji do mechaniczno-

<p>Stosownie do art. 14b ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2010 nr 185, poz. 1243 z późn. zm.) negatywnie opiniuję przesłany pismem nr OS.RP.724.00002.2012 [OS.RP.KW-00025/12] z dnia 15 lutego 2012 r. projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>W Bielsku-Białej budowany jest kompleksowy system gospodarki odpadami dla miasta Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego w tym Gminy Jaworze. Przepustowość i wydajność tej instalacji, pojemność składowiska oraz powierzchnia terenu zostały zaprojektowane dla strumienia odpadów z Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego, czyli Regionu nr 2, wskazanego w aktualnym „Planie gospodarki odpadami województwa śląskiego”. Realizacja zadania była możliwa między innymi na podstawie porozumienia z dnia 10 sierpnia 2004 r. między Gminą Bielsko-Biała a Powiatem Bielskim, dotyczącego realizacji przedsięwzięcia jakim jest budowa zintegrowanego systemu gospodarki odpadami dla Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego oraz porozumień międzygminnych pomiędzy Gminą Bielsko-Biała, a gminami powiatu bielskiego. Finansowanie przedmiotowej inwestycji ze środków Funduszu Spójności, pożyczek z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz ze środków finansowych spółki akcyjnej Zakład Gospodarki Odpadami, której Gmina Bielsko-Biała jest w 100 % akcjonariuszem, zostało oparte na założeniach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, wskazujących obszar pochodzenia odpadów jako jeden z głównych parametrów stanowiących podstawę do przeprowadzenia analiz w studium wykonalności projektu. Zatem zmiana obszaru mająca wpływ na strumień odpadów kierowanych do instalacji stanowi zagrożenie, że projekt będzie niezgodny z założeniami i nie zostanie osiągnięty efekt ekologiczny oraz utrzymana jego trwałość, co w konsekwencji skutkować może koniecznością zwrotu całości lub części otrzymanego dofinansowania.</p> <p>Koszt budowanej instalacji regionalnej, obejmującej obiekty typu A, B i C w rozumieniu ustawy o odpadach, wynosi 89 425 892,69 zł, w tym koszty kwalifikowane to 72 342 367,95 zł. Natomiast dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko wynosi 52 267 360,84 zł, co stanowi 72,25 % kosztów kwalifikowanych.</p> <p>Instalacja w Bielsku-Białej nie jest w stanie przyjmować zmieszanych odpadów komunalnych, pozostałości z sortowania oraz odpadów zielonych z terenu projektowanego Regionu nr IV.</p> <p>Zaproponowany projekt Regionu nr IV, w świetle przepisów ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, będzie wymuszał przyjmowanie takich odpadów na składowisku w Bielsku-Białej z całego Regionu nr IV. Bowiem stosownie do art. 9 ust. 6 ustawy o odpadach zakazuje się zbierania oraz przetwarzania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zmieszanych odpadów komunalnych,</li> <li>2) odpadów zielonych,</li> <li>3) pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania - poza regionem gospodarki odpadami komunalnymi, na którym zostały wytworzone.</li> </ol> <p>Natomiast w art. 9za ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przewidziano karę pieniężną w wysokości 10 000 zł dla prowadzącego instalację, wskazaną w uchwale w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, który nie zawiera umowy na zagospodarowywanie zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych lub pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania z podmiotem odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, który wykonuje swoją działalność w ramach regionu gospodarki odpadami komunalnymi.</p>	<p>biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (MBP) Zakładu Gospodarki Odpadami S.A. (ZGO S.A.) w Bielsku-Białej, w której mechaniczno-ręcznemu sortowaniu będą poddawane zarówno zmieszane odpady komunalne jak i odpady pochodzące z selektywnej zbiórki zebrane u źródła powstawania wynosi 70 000 Mg/rok (przy pracy na 2 zmiany). Zgodnie z zapisami decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych wydajność kompostowni zamkniętej, przeznaczonej do biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, zbieranych w sposób selektywny (odpady kuchenne i zielone) oraz wydzielonych mechanicznie w procesie sortowania ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych (frakcja 0-80 mm) wynosi około 15 000 Mg/rok. Zgodnie z przedłożonym wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego według wnioskujących możliwe będzie poddanie stabilizacji biologicznej 25 000 Mg/rok frakcji 0-80 mm wydzielonej ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych. Zakładając, że przy zachowaniu prawidłowości procesu technologicznego możliwe będzie przetworzenie wnioskowanej ilości 25 000 Mg/rok frakcji 0-80 mm wydzielonej ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych należy stwierdzić, iż zgodnie z powyższym warunkiem, docelowo możliwe będzie przyjęcie i przetworzenie w instalacji MBP ZGO S.A. w ciągu roku około 50 000 Mg zmieszanych odpadów komunalnych.</p> <p>Oszacowana, na podstawie wskaźników nagromadzenia odpadów przyjętych za Krajowym planem gospodarki odpadami 2014, ilość zmieszanych odpadów komunalnych, które będą wymagały przetworzenia w instalacjach w dotychczasowym Regionie 2 skupiającym miasto Bielsko-Biała i gminy powiatu bielskiego wyniesie w 2013 roku około 103 000 Mg. Instalacja MBP</p>
--	---

<p>Gmina Bielsko-Biała i gminy powiatu bielskiego to obszar, z którego kierowany będzie strumień odpadów do budowanego zintegrowanego systemu gospodarki odpadami dla Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego. Obszar, z którego pochodzi strumień odpadów jest jednym z głównych parametrów stanowiących podstawę do przeprowadzenia analiz w studium wykonalności projektu. Zatem, jeśli zmiany obszaru będą miały wpływ na strumień odpadów kierowanych do instalacji, to istnieje ryzyko, że projekt będzie niezgodny z założeniami i nie zostanie osiągnięty efekt ekologiczny oraz utrzymana jego trwałość. Może to doprowadzić do konieczności zwrotu całości lub części otrzymanego dofinansowania.</p> <p>Zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 15b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.</p> <p>0 odpadach przez region gospodarki odpadami komunalnymi rozumie się określony w wojewódzkim planie gospodarki odpadami obszar liczący co najmniej 150 000 mieszkańców. Miasto Bielsko-Biała i gminy powiatu bielskiego zamieszkuje ponad 330 000 mieszkańców. Zatem gminy te mogą tworzyć odrębny region gospodarki odpadami komunalnymi.</p> <p>Zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 15c cytowanej ustawy przez regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych rozumie się zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii, o której mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska oraz zapewniający termiczne przekształcanie odpadów lub:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych i wydzielanie ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku,</li> <li>b) przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz wytwarzanie z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin, spełniającego wymagania określone w przepisach odrębnych.</li> </ul> <p>Budowany w Bielsku-Białej zintegrowany system gospodarki odpadami dla Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego, który zostanie uruchomiony w czerwcu 2012 r. spełnia (od momentu uruchomienia) wymagania dla regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych i może obsługiwać Miasto Bielsko-Biała</p> <p>1 gminy powiatu bielskiego, czyli Region nr 2, wskazany w aktualnym Planie gospodarki odpadami województwa śląskiego.</p> <p>Przeanalizowano dane zawarte w projekcie Planu, dotyczące mocy przerobowych poszczególnych instalacji (sortowni i kompostowni) oraz dyspozycyjną pojemność składowisk odpadów w Regionie nr IV oraz prognozę liczby mieszkańców Regionu nr IV.</p> <p>Wnioski</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Docelowa suma mocy przerobowych sortowni oraz kompostowni w planowanym Regionie nr IV będzie wystarczająca do osiągnięcia wymaganej w 2013 r. redukcji składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji. Warunkiem jest zagospodarowanie poza składowaniem odpadów komunalnych zebranych selektywnie.</li> <li>2. Dyspozycyjna pojemność składowisk odpadów komunalnych w Regionie nr IV nie jest wystarczająca. Składowiska zostaną wypełnione już w roku 2017. Projektowany Region nr IV jest za duży w stosunku do dyspozycyjnej pojemności składowisk odpadów komunalnych, przewidzianych do obsługi tego Regionu.</li> <li>3. Instalacja w Bielsku-Białej docelowo (w czerwcu 2012 r.) spełni wymagania dla regionalnej instalacji do</li> </ol>	<p>ZGO S.A. w Bielsku-Białej będzie jedyną instalacją w dotychczasowym Regionie 2, która przy spełnieniu warunku wymaganej minimalnej przepustowości i oddaniu do eksploatacji, uzyska status regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK). Pozostałe instalacje w Regionie 2 posiadające ważne decyzje z zakresu gospodarki odpadami będą posiadały jedynie status instalacji zastępczych. Instalacje te nie są w stanie zapewnić wymaganego stopnia przetworzenia zmieszanych odpadów komunalnych. Z przeprowadzonej ankietyzacji gmin dotychczasowego Regionu 2 wynika, że nie planuje się budowy, czy też rozbudowy instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, które docelowo zapewniłyby spełnienie wymogu przetworzenia całej wytworzonej i odebranej masy zmieszanych odpadów komunalnych w regionalnych instalacjach do przetwarzania odpadów komunalnych. W związku z tym należy stwierdzić, że instalacja MBP ZGO S.A. w Bielsku-Białej do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych nawet w sytuacji zwiększenia przepustowości do wielkości wnioskowanej będzie w stanie przyjąć i przetworzyć jedynie około połowy szacowanej ilości zmieszanych odpadów komunalnych, które zostaną wytworzone w dotychczasowym Regionie 2. Wyznaczenie granic na kształt dotychczasowego Regionu 2, uniemożliwi ze względu na obowiązujące przepisy, przekazywanie do innych (planowanych) regionalnych instalacji tych zmieszanych odpadów komunalnych, które nie będą mogły zostać przetworzone w jedynej regionalnej instalacji w regionie, ze względu na jej ograniczone moce przerobowe.</p>
---	--

<p>przetwarzania odpadów komunalnych. Również instalacja w Tychach spełni te wymagania.</p> <p>4. Spełnienie wymagań dla regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych przez instalację w Żywcu jest uzależnione od wybudowania III kwatery składowiska odpadów.</p> <p>5. Prowadzący instalację w Pszczynie nie planuje budowy składowiska odpadów i dlatego nie spełni wymagań dla regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.</p> <p>6. W projekcie Planu nie wskazano, która instalacja, w którym roku spełni wymagania dla regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.</p> <p>Wnioski</p> <p>1. Dyspozycyjna pojemność składowiska odpadów komunalnych w Regionie nr 2 jest wystarczająca i zapewnia wieloletni okres eksploatacyjny (minimum do roku 2025) dla strumienia odpadów z Regionu nr 2.</p> <p>2. Sumaryczna ilość odpadów komunalnych z Regionu nr 2, które mogłyby być składowane w latach 2012 - 2020 to 268 398,10 m<sup>3</sup>, a pojemność dyspozycyjna po roku 2020 to ponad 310 000 m<sup>3</sup>.</p> <p>Parametry techniczne instalacji w Bielsku-Białej, w ramach budowy zintegrowanego systemu gospodarki odpadami dla Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego zostały dostosowane do strumienia odpadów komunalnych z tych gmin. Instalacja nie jest w stanie przyjmować odpadów komunalnych z poza miasta Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego. Instalacja w Bielsku-Białej w czerwcu 2012 r. spełni wymagania dla regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych i należy to zapisać w projekcie Planu.</p> <p>Uwagi</p> <p>1. str. 165, Tabela 88 Niezbędne moce przerobowe dla poszczególnych instalacji regionalnych - Region IV W tabeli jest „Region I”, a powinno być „Region IV”.</p> <p>2. str. 167, Tabela 89 Planowane instalacje w Regionie IV, pozycja 13 „Budowa kompostowni Modernizacja w regionalną stację segregacji odpadów (Uruchomienie 2013 - 2014) „EKOM” PUH Janota Zdzisław, 43-246 Zabłocie ul. Tulipanów 3” Miejscowość Zabłocie leży w gminie Strumień, która nie wchodzi w skład planowanego Regionu IV.</p> <p>3. str. 156, Tabela 85 Zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących kompostowni odpadów komunalnych..., pozycja 3 Błędnie podano adres instalacji: jest „ul. 1 Maja 23, Bielsko-Biała”, powinno być: „ul. Bestwińska 63, Bielsko-Biała”.</p> <p>Podsumowanie</p> <p>Przesłany projekt „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” nie uwzględnia stanowiska Gminy Bielsko-Biała i gmin powiatu bielskiego, dotyczącego regionów gospodarowania odpadami komunalnymi i dlatego negatywnie opiniuję przedmiotowe opracowanie.</p> <p>Zwracam się o uwzględnienie w projekcie „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” wniosków Gminy Bielsko-Biała i gmin powiatu bielskiego w sprawie podziału województwa śląskiego na regiony, tj. utworzenie regionu gospodarowania odpadami komunalnymi, który utworzą miasto Bielsko-Biała i gminy powiatu bielskiego.</p> <p>Ponadto zwracam się o zapisanie w projekcie „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” terminu spełnienia przez instalację w Bielsku-Białej wymagań dla regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, tj. czerwiec 2012 r.</p> <p>Wnoszę też o zapisanie możliwości kompostowania w przydomowych kompostownikach odpadów ulegających</p>	
--	--

	<p>biodegradacji, które powstały na nieruchomościach oraz o zdefiniowanie przydomowych kompostowników i wskazanie sposobu obliczenia ilości odpadów ulegających biodegradacji, które poddano odzyskowi w tym procesie.</p> <p>W opiniowanym projekcie „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” wskazano maksymalne prognozowane roczne strumienie odpadów komunalnych, które mogłyby być składowane w regionach gospodarki odpadami komunalnymi (Tabela 90, str. 169) z uwzględnieniem nieskładowania od 1 stycznia 2013 r. niektórych odpadów o cieple spalania powyżej 6MJ/kg. Taki zapis bez rozwinięcia zagadnienia termicznego przekształcania odpadów komunalnych jest bezcelowy, bowiem w projekcie Planu w zasadzie pominięto termiczne przekształcanie odpadów, w tym spalanie.</p>	
12	<p><b><u>Porąbka pismo z dnia 05-03-2012r.</u></b></p> <p>W odpowiedzi na pismo z dnia 15.02.2012r. (data wpływu: 20.02.2012r.) sygnatura OS RP.724.00002.2012; OS RP.KW-00025/12 na podstawie art. 14b pkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (j.t. Dz. U. z 2010r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.) opiniuję zaproponowany zakres projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” pod następującymi warunkami:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zachowania zapisów zawartych w rozdziale 5.1.3 - a dot. Systemu gospodarki odpadami komunalnymi ulegającymi biodegradacji.</li> <li>2. Wykreślenia w Tabeli 95 str. 191 z Działów niezwiązanych bezpośrednio z budową instalacji (Lp. 17) dot. zadania: Budowa GPZON jako jednostki odpowiedzialnej Gminę Porąbka - zrezygnowano z realizacji zadania.</li> </ol>	Uwzględniono.
13	<p><b><u>Miedzygminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami i Energetyki Odnawialnej MASTER Sp. z o.o. Tychy pismo znak: A.M.618/03/12 z dnia 23-03-2012r.</u></b></p> <p>W nawiązaniu do naszego pisma l.dz. A.M.599/03/12 z dnia 12.03.2012 r. oraz spotkania w dniu 21.03.2012 r. zwracamy się z prośbą o dokonanie korekty zapisów w projekcie WPGO poprzez dokonanie następujących zmian :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W tabeli 84. „Zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących sortowni odpadów w Regionie IV” na str. 155 w wierszu 6 dotyczącym MPGOiEO „Master” Sp. z o.o. należy dokonać korekty w kolumnie „Zdolności przerobowe roczne” z 6 000 na 60 000 Mg/rok,</li> <li>2. W tabeli 85. „Zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących kompostowni odpadów komunalnych w Regionie IV” na str. 156 w wierszu 4 dotyczącym MPGOiEO „Master” Sp. z o.o. należy dokonać korekty w kolumnie „Zdolności przerobowe roczne” z 7 000 na 30 000 Mg/rok,</li> </ol> <p>Zdolność przerobowa obecnie eksploatowanego zakładu wynosi 60 tys. Mg/rok dla nie segregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01, natomiast zdolność przerobowa kompostowni jest na poziomie 30 tys. Mg/rok.</p> <p>W celu dostosowania się do wdrożenia nowych przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w zakresie instalacji do zagospodarowania odpadów Spółka, nakładem ok 1,5 mln zł, dokonała szeregu inwestycji dotyczących rozbudowy sortowni oraz instalacji odzysku odpadów biodegradowalnych.</p> <p>W szczególności uruchomiono linię do przetwarzania nie segregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, pozwalającą na wydzielanie frakcji biodegradującej (0-60 mm), frakcji surowca energetycznego (60-150 mm) przeznaczonej do produkcji paliwa RDF oraz frakcji surowca do recyklingu (powyżej 150 mm). Spółka zakupiła w tym celu urządzenie przesiewacz pokładowy McCloskey typu R 155 o wydajności 22 Mg/h do przesiewania odpadów o</p>	Uwzględniono.



	<p>kodzie 20 03 01 nie segregowane (zmieszane) odpady komunalne.  Zakupione urządzenie pozwala na przetworzenie około 60 tys. Mg/rok odpadów o kodzie 20 03 01.  Urządzenie to usytuowane jest na placu o powierzchni 1500 m<sup>2</sup> utwardzonym (betonowym) wraz z odwodnieniem i oświetleniem. Zakupiono również ładowarkę teleskopową marki MANITOU MT 732.  Spółka podejmując działania modernizacyjne sortowni miała na względzie prowadzenie gospodarki odpadami komunalnymi zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami. Przede wszystkim przyświecała nam idea wywiązywania się z obowiązku wynikającego z art. 16 a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r o odpadach tj. zapewniania warunków ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do dnia 16 lipca 2013 r. - do nie więcej niż 50 % wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji,</li> <li>- do dnia 16 lipca 2020 r. - do nie więcej niż 35 % wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r;</li> </ul> <p>Ponadto pozyskiwanie frakcji surowcowej z nie segregowanych zmieszanych odpadów komunalnych (20 03 01), pozwoli również na ograniczenie stopnia napełniania składowiska, a tym samym na przedłużeniu jego żywotności. Działania podjęte przez Spółkę są doraźnymi działaniami, ponieważ rozpoczęto obecnie realizację największej na Śląsku i jednej z najnowocześniejszych w Polsce inwestycji o wartości ok. 109 mln zł. netto, pn. Budowa Międzygminnego Zakładu Kompleksowego Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Tychach. Dla tej inwestycji uzyskano decyzję środowiskową w roku 2009. Szczegółowa informacja dotycząca tego przedsięwzięcia została złożona w Urzędzie Marszałkowskim przy piśmie L.dz. AM/60/01/12 z dnia 12 stycznia 2012r  Mając na uwadze powyższe prosimy o dokonanie zapisów w projekcie WPGO.</p>	
14	<p><b><u>Tychy pismo z dnia 21-02-2012r.; Wryy pismo z dnia 24-02-2012r.; Łędziny pismo z dnia 21-02-2012r.; Kobiór pismo z dnia 23-02-2012r.; Imielin pismo z dnia 21-02-2012r.; Bieruń pismo z dnia 22-02-2012r. Bojszowy pismo z dnia 23-02-2012r.</u></b></p> <p>W odpowiedzi na pismo OS.RP.724.00002.2012 z dnia 15 02. 2012 a dostarczonego w dniu 20 02. 2012 w sprawie wyrażenia opinii odnośnie WPGO oraz w związku z opublikowaniem projektu aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla województwa śląskiego 2014 stanowczo domagamy się przyznania statusu Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych instalacji administrowanej przez Międzygminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami i Energetyki Odnawialnej „Master” Sp. z o.o. W Tychach a spełniającej kryteria przyjęte przez Urząd Marszałkowski. Zgodnie z którymi Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych składa się z :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instalacji mechaniczno-biologicznego zagospodarowania odpadów o minimalnej mocy przerobowej niezbędnej do poddania odzyskowi 38 400 Mg/rok zmieszanych odpadów komunalnych,</li> <li>2. Instalacji biologicznego zagospodarowania odpadów o minimalnej przepustowości 18 200 Mg/rok wydzielonych ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych odpadów ulegających biodegradacji,</li> <li>3. Składowiska odpadów o minimalnej pozostałej pojemności do wykorzystania na poziomie 228 000 m<sup>3</sup></li> </ol> <p>Gminy będące współudziałowcami MPGOiEO „Master” Sp. z o.o. (Tychy, Bieruń, Bojszowy, Chelme Śląski, Imielin, Łędziny, Kobiór, Wryy) prezentowały już dwukrotnie swoje stanowisko wyrażające poparcie dla przyznania statusu Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych instalacji zagospodarowania odpadów funkcjonującej w</p>	<p>Wskazując instalacje regionalne do przetwarzania strumienia zmieszanych odpadów komunalnych kierowano się kryteriami określonymi w art. 4 pkt. e ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, zmieniającej brzmienie art. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach poprzez dodanie pkt.15a – 15c. Sposób obliczenia tzw. mocy przerobowych instalacji jest przedstawiony w projekcie dokumentu, a ponadto był wielokrotnie prezentowany publicznie i może być przed wszystkimi zainteresowanymi powtórzony w celu sprawdzenia prawidłowości naszego postępowania.</p> <p>Przyjęte kryteria odnośnie nadania statusu instalacji regionalnej są dla wszystkich jednakowe i w pełni transparentne. Są to wymagania nienadmierne,</p>

<p>Tychach przy ulicy Serdecznej 100. Przedmiotowe pisma w tej sprawie zostały wysłane w dniu 23.12.2011 r. oraz 03.02.2012 r. Ponadto w załączniku przesyłamy listę proponowanych zmian do Planu Gospodarki Odpadami.</p> <p>Lista uwag do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami Komunalnymi</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W regionie nr 4 nie została wyznaczona żadna instalacja o znaczeniu regionalnym</li> <li>2. Region nr 4 jest jedynym, w którym zrealizowany jest zapis wynikający z art. 3 ust.3 ustawy o odpadach w zakresie regionu gospodarki odpadami komunalnymi oraz regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych poprzez powołanie przez gminy Spółek Master w Tychach oraz Beskid w Żywcu. Spółki te powołano w latach 90 w celu prowadzenia nowoczesnej gospodarki odpadami komunalnymi. To właśnie Gminy udziałowcy tych spółek są jedynymi w całym województwie śląskim realizatorami jednego z najważniejszych zadań wynikających z nowelizacji ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w zakresie realizacji zadania polegającego na budowie, utrzymaniu i eksploatacji regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Ponadto budowane przez Spółkę Master oraz Spółkę ZZO Bielsko-Biała zakłady zagospodarowania odpadów komunalnych będą pierwszymi w województwie śląskim nowoczesnymi instalacjami do tego celu.</li> <li>3. Wyznaczone w WPGO instalacje regionalne (regiony 1,2,3) są własnością jednej Gminy lub własnością prywatną.</li> <li>4. WPGO str. 155 tab. 84 zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących sortowni odpadów w regionie nr 4 poz. 5 sortownia odpadów brak zapisów wynikających z pozwolenia zintegrowanego Decyzja Nr 2991 OS/11 z dnia 29 września 2011r wydanej przez Marszałka Województwa Śląskiego - proces R 14 inne działania polegające na wykorzystaniu odpadów w całości lub części : odpady do odzysku w tym odpady o kodzie 20 03 01 niesegregowane ( zmieszane) odpady komunalne w ilości 60 tys. Mg/r Ponadto w procesie R- 15 przetwarzanie odpadów w celu ich przygotowania do odzysku w tym do recyklingu dokonano zmian w ilościach odpadów między innymi takich jak: 15 01 01 opakowania z papieru i tektury 15 tys. Mg/r 15 01 02 opakowania z tworzyw sztucznych 10 tys. Mg/r 15 01 07 opakowania ze szkła 20 tys. Mg/r 20 01 01 papier i tektura 5 tys. Mg/r 20 01 02 szkło 10 tys. Mg/r 20 01 39 tworzywa sztuczne 5 tys. Mg/r</li> <li>5. WPGO str. 156 tab. 85 zestawienie informacji na temat istniejących kompostowni odpadów komunalnych w regionie nr 4 poz. 4 kompostowanie przyzwołe brak jest zapisów wynikających z pozwolenia zintegrowanego Decyzja Nr 2991 OS/11 z dnia 29 września 2011r wydanej przez Marszałka Województwa Śląskiego - proces odzysku R 3 recykling lub regeneracja substancji organicznych , które nie są stosowane jako rozpuszczalniki ( włączając kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcenia) odpady do odzysku w tym odpady o kodzie: 19 12 12 inne odpady ( w tym zmieszane substancje i przedmioty ( z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11 frakcja biodegradowująca z odpadów zmieszanych w ilości 40 tys, Mg/r 20 01 08 odpady kuchenne ulegające biodegradacji w ilości 5 tys Mg/r 20 02 01 odpady ulegające biodegradacji 20 tys. Mg/r.</li> <li>7. Ponadto na str. 166 WPGO w tab. 89 planowane instalacje w regionie nr 4 w poz. 8 sortownia odpadów z selektywnej zbiórki - wielkogabarytowe jest ilość 400 Mg/r zaś winno być 4000 Mg/r.</li> </ol>	<p>uwzględniające wyłącznie aktualny stan prawny, bez rozporządzeń które mają aktualnie status projektów. Obniżenie tych wymagań nie tylko nie mieściłoby się w obowiązujących normach ustawowych, ale także nie sprzyjałoby budowie w naszym województwie systemu gospodarki odpadami o poziomie technologicznym odpowiednim do wymagań ustawowych i naszych oczekiwań. Skutkiem takiego obniżenia wymagań byłoby nadanie statusu instalacji regionalnych urządzeniom niedawno, bądź aktualnie zakupionym ze środków publicznych, w tym unijnych, które nie powinny funkcjonować w tworzonej systemie gospodarki odpadami.</p> <p>Zgodnie z brzmieniem art. 16 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, w uchwale wykonawczej Sejmiku Województwa Śląskiego będą uwzględnione funkcjonujące regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych, które w dniu 1.01.2012 roku spełniały przywołane wcześniej ustawowe wymagania. Instalacja Międzygminnego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Energetyki Odnawialnej „MASTER” w Tychach spełnia wymagania określone w ust. 3 ww. art. 16.</p> <p>W uchwale wykonawczej Sejmiku Województwa Śląskiego wymieniona instalacja będzie wskazana jako instalacja zastępcza, z możliwością nadania jej statusu instalacji regionalnej po zakończeniu fazy realizacji i osiągnięciu wymaganych prawem parametrów eksploatacyjnych. Nadanie statusu instalacji regionalnej wymagało będzie zmiany własnej uchwały wykonawczej przez Sejmik Województwa, bez konieczności aktualizacji Planu gospodarki odpadami.</p>
---	---

15	<u>Goczalkowice-Zdrój pismo znak: PR.GK.602.0001.2012 z dnia 19-04-2012r.</u> Opinia pozytywna bez uwag.	Opinia pozytywna bez uwag.
----	---	----------------------------