

# Strategia współpracy systemowej instytucji publicznych Kraju Morawskośląskiego, Województw Śląskiego i Opolskiego na lata 2010 do 2020

## posiedzenie grupy roboczej Transport, infrastruktura

### Protokół

**Data posiedzenia:** 28 lipca 2011, godzina 10

**Miejsce posiedzenia:** Kraj Morawskośląski – Urząd Krajski, ul. 28. října 117, Ostrawa, sala posiedzeń nr F526

#### Program posiedzenia:

1. Wstęp do posiedzenia
2. Prezentacja analizy SWOT + kluczowych ustaleń
3. Przedyskutowanie możliwego uzupełnienia grup
4. Weryfikacja kluczowych ustaleń
7. Dyskusja nad konkretnymi punktami analizy SWOT, propozycje możliwej współpracy i działań

#### Uczestnicy posiedzenia:

Nazwisko	Organizacja
Inż. Ivo Muras	Kraj Morawskośląski – Urząd Krajski
Inż. Libor Částka	Kraj Morawskośląski – Urząd Krajski
Pan Remigiusz Widera	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
Aneta Budzyńska	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
Inż. Vít Slováček	Euroregion Śląsk Cieszyński
Inż. Aleš Stejskal	KODIS (Koordynator ODIS s.r.o.)
Pan Zdzisław Stefaniak	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
Pan Jan Broniewicz	Opolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Pan Marek Olszewski	SRWR „Olza“
Inż. Jana Novotná Galuszková	Euroregion Silesia - CZ
Bogdan Tomoszek	Opolski Park Naukowo - Technologiczny
Gustav Kotajny	KOMA Industry, s.r.o.

## Przebieg posiedzenia:

1. Wstęp, przedstawienie projektu
2. Przedstawienie prezentacji części analitycznej – analiza SWOT, kluczowe ustalenia
3. Dyskusja na temat prezentacji części analitycznej – uwagi, uzupełnienia

### Uwagi do kluczowych ustaleń:

- Niedostateczne pokrycie terenu omawianych regionów dobrej jakości przygraniczną infrastrukturą drogową, szczególnie typu autostradowego **zmiana - wykreślić „typu autostradowego“, zmiana “włącznie infrastruktury typu autostradowego”**
- **problem połączenia Katowice-Ostrava, problem – transport zintegrowany, transport regionalny,**
- **wzajemne połączenia strategiczne wokół granic nie są zapewnione (Chotěbuz- most graniczny, możliwe przejście, i in.)**
- **Region Bałtycki – adriatycki korytarz tranzytowy (IT, AUS, CZR, PL działania państw członkowskich WE)**
- **Nie rozwiązane prowadzenie uczęszczanych dróg przez zabudowane tereny miast i gmin powodujące znaczne obciążenie dla środowiska naturalnego w tych miejscach (zanieczyszczenie powietrza, hałas) (np. E75 Třinec), pracuje się nad tym, ale jeszcze nie są wybudowane, propozycja zmiany „powolne rozwiązywanie„**
- **(nie ma czym jeździć, na trasie nie jeżdżą niemal żadne pociągi), chodzi o połączenie – kilka km przez granicę.**
- **po PL stronie brakuje partnera do rozmów o większym połączeniu transportowym**
- **brak inicjatyw – badanie rynku/ zainteresowania , związanych z integracją systemów (biletów, taryf) publicznej komunikacji kolejowej i autobusowej na pograniczu Województw Opolskiego, Śląskiego i Kraju Morawskośląskiego – główną przyczyną trudności przy realizacji transgranicznej komunikacji zbiorowej (głównie kolejowej)**
- **brak połączeń kolejowych i typu autostradowego z lotniskami (Lotnisko Mošnov posiada połączenie autostradowe, kolejowe będzie w 2012 roku) – propozycja wymazania tego punktu**
- **brak studiów związanych z ruchem drogowym w obszarze przygranicznym**
- **brak rozwiązania problemu transportu statycznego w związku z terminalami przesiadkowymi – cel: zwiększenie komfortu podróżnych (parkowanie, przesiadka na MPK), budowanie P+R (z pozytywnym skutkiem ekologicznym) – *ten punkt można wprowadzić jedynie, jeśli część analityczna zostanie uzupełniona o tą problematykę.***

uwaga: Zmniejszyć oddziaływanie na środowisko zastępując paliwa kopalne wykorzystanie gazu i prądu.

## *Przerwa*

4.      Propozycja środków i konkretnych projektów
  - 2 mosty graniczne – Opava-Vávrovice – Wiechowice (gmina Branice, Województwo Opolskie)/ Opava – Držkovice - Dzierżkowice
  - 2 drogi – Opava – Pilszcz/ przeniesienie na trasę Hněvošice-Sciborzyce Wielkie – Sudice (po CZ stronie droga I/46) jako droga II. klasy – studium wykonalności
  - studium wzmacniania więzi komunikacyjnych na granicach czesko-polsko-słowackich – kontynuacja Border Crossing 2. część (np. Otwarcie przejścia granicznego Chotěbuz)
  - wykorzystanie foresightu technologicznego dla określenia rozwoju transportu i turystyki pomiędzy regionami z wykorzystaniem szlaków wodnych
5.      Dyskusja, zakończenie  
        Propozycja nominowania p. Fabiana do grupy roboczej
6.      **Data i miejsce następnego posiedzenia grup roboczych: 6. 9. 2011, Opole**

Zapisał: Ivo Sztwiertnia