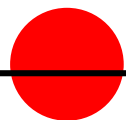


Aktywność w zakresie pozyskiwania środków pomocowych na obszarach wiejskich województwa śląskiego

Rozszerzenie ekspertyzy pn: „Aktywność i efektywność w zakresie pozyskiwania środków pomocowych na obszarach wiejskich województwa śląskiego”, wykonanej przez PORT – Tadeusz Kmiec.



port Tadeusz Kmiec
dr inż. arch.

Autorzy opracowania:

dr inż. arch. Tadeusz Kmiec
mgr Błażej Kmiec

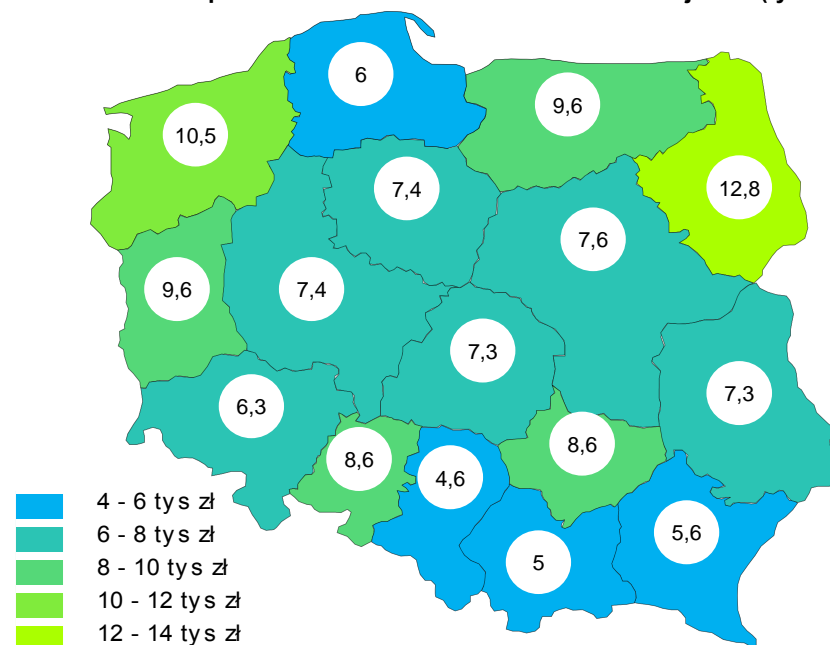
Streszczenie

Niniejszy dokument stanowi rozszerzenie ekspertyzy pn: „Aktywność i efektywność w zakresie pozyskiwania środków pomocowych na obszarach wiejskich województwa śląskiego”, która została wykonana przez PORT – Tadeusz Kmiec.

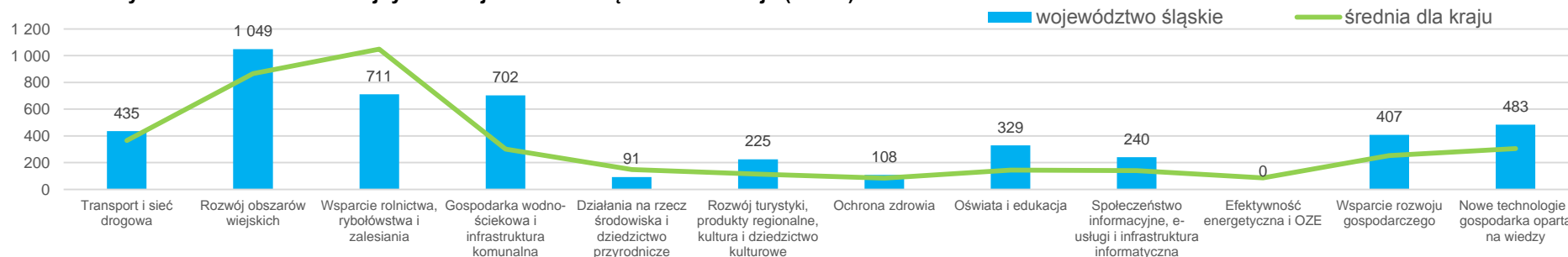
W opracowaniu przeanalizowano aktywność w zakresie pozyskiwania środków z funduszy unijnych w podziale na wyznaczone kategorie tematyczne projektów, związanych z rozwojem obszarów wiejskich. Łączna wartość takich projektów w województwie śląskim wyniosła 4,8 mld zł. W przeliczeniu na jednego mieszkańca tych terenów pozyskano średnio 4,6 tys. zł. W porównaniu do innych województw wartość ta jest relatywnie niska (co ze względu na terytorialną alokację części środków między nie oznacza niskiej aktywności w ich pozyskiwaniu).

Struktura wydatkowania środków unijnych na terenach wiejskich w województwie śląskim odbiega od średniej struktury dla całego kraju. Zarówno w całym kraju jak i w województwie śląskim najwięcej środków wydano na projekty związane z rozwojem wsi oraz wsparciem rolnictwa (mimo, że w odwrotnych proporcjach). Dużo większe znaczenie w województwie miały projekty dotyczące gospodarki wodno-ściekowej i infrastruktury komunalnej, wsparcia rozwoju gospodarczego, nowych technologii i gospodarki opartej na wiedzy oraz oświaty i edukacji. W województwie śląskim nie odnotowano natomiast projektów związanych z efektywnością energetyczną i OZE; dużo mniej istotne były projekty dotyczące rozwoju turystyki.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (tys. zł)



Struktura wydatkowania środków unijnych w województwie śląskim na tle kraju (mln zł)



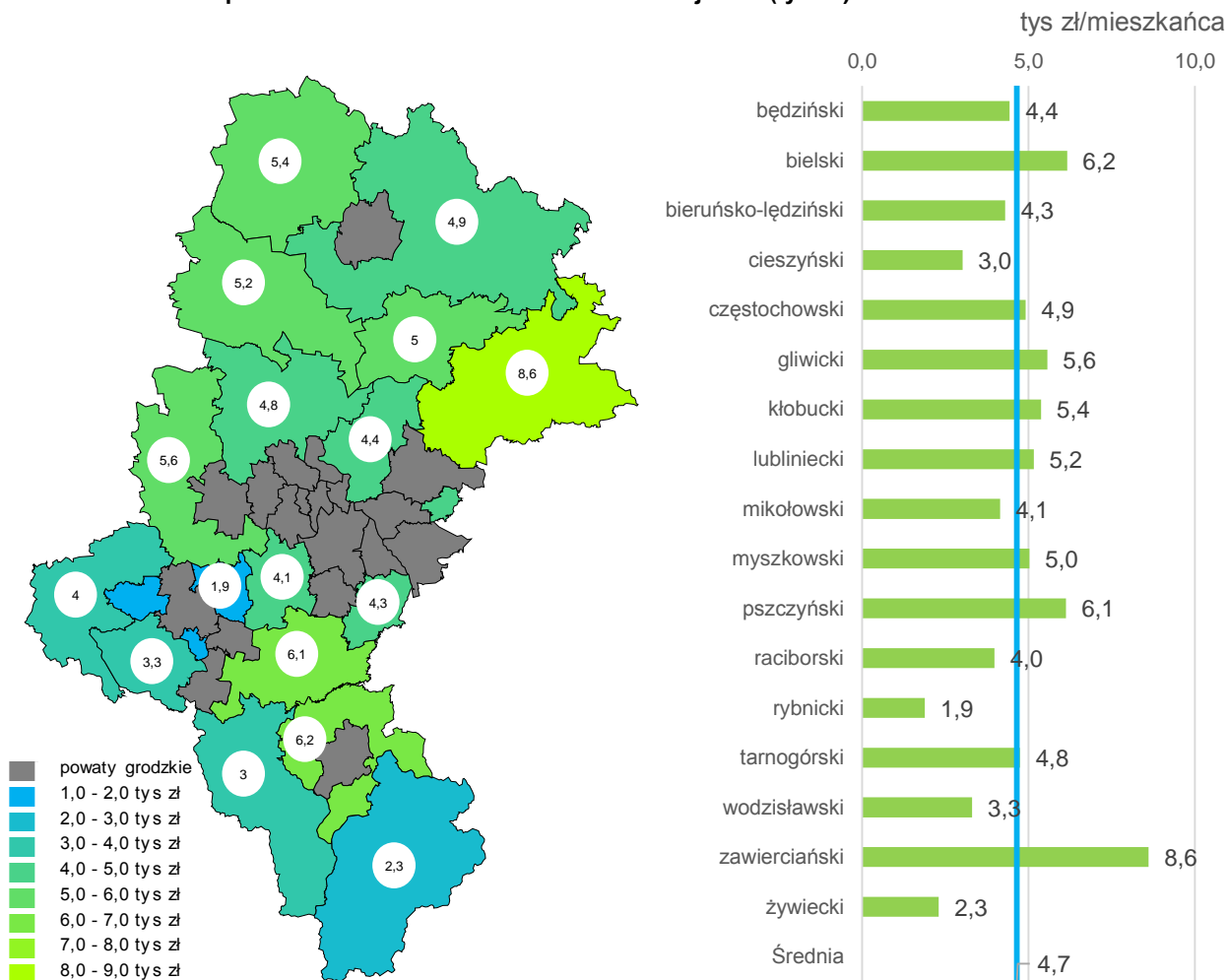
Streszczenie

Na realizację projektów związanych z rozwojem obszarów wiejskich pozyskano średnio 4,6 tys. zł w przeliczeniu na 1 mieszkańca tych terenów.

Wysokość pozyskanych środków w połowie analizowanych powiatów jest relatywnie słabo zróżnicowana. Od wartości średniej istotnie odbiegają natomiast powiaty:

- zawierciański (8,6 tys. zł, 185% średniej),
- bielski (6,2 tys. zł, 130% średniej),
- pszczyński (6,1 tys. zł, 130% średniej),
- gliwicki (5,6 tys. zł, 120% średniej),
- wodzisławski (3,3 tys. zł, 70% średniej),
- cieszyński (3,0 tys. zł, 65% średniej),
- żywiecki (2,3 tys. zł, 50% średniej),
- rybnicki (1,9 tys. zł, 40% średniej).

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (tys. zł)



Spis treści

	strona
1. Streszczenie	3
2. Metodyka analizy	6
3. Aktywność w zakresie pozyskiwania środków pomocowych na terenach wiejskich województwa śląskiego	11
3.1. Transport i sieć drogowa	17
3.2. Rozwój obszarów wiejskich	22
3.3. Wsparcie rolnictwa, rybołówstwa i zalesiania	27
3.4. Gospodarka wodno-ściekowa i infrastruktura komunalna	32
3.5. Działania na rzecz środowiska i dziedzictwo przyrodnicze	37
3.6. Rozwój turystyki, produkty regionalne, kultura i dziedzictwo kulturowe	42
3.7. Ochrona zdrowia i bezpieczeństwo socjalne	47
3.8. Oświata i edukacja, szkolenia ustawiczne	52
3.9. Społeczeństwo informacyjne, e-usługi i infrastruktura informatyczna	57
3.10. Wsparcie rozwoju gospodarczego	52
3.11. Nowe technologie i gospodarka oparta na wiedzy	67

Metodyka analizy

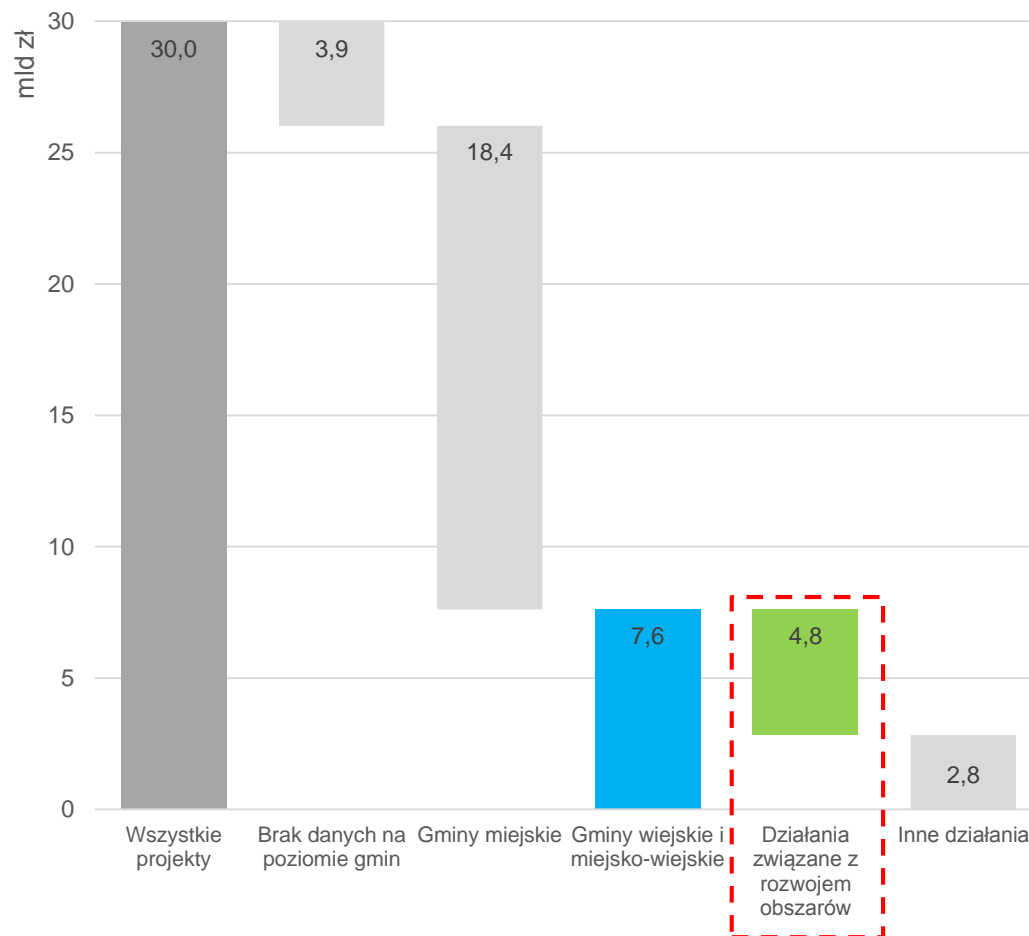
Założenia analizy

W opracowaniu przyjęto założenie, iż obszar wiejski stanowią gminy wiejskie i miejsko-wiejskie. Pozwoliło to na wykluczenie miast wraz z ich projektami nie stanowiącymi realnego wsparcia dla rozwoju terenów wiejskich. Dokonano również szczegółowej analizy projektów (wg opisu w nazwie i specyfiki działania) tak aby wykluczyć w obszarach miejsko-wiejskich projekty mające ewidentnie związek z funkcjami miejskimi, czy wręcz metropolitalnymi (jak np. rozwój bazy naukowej, sieci TEN-T itp.).

W toku gromadzenia danych wejściowych zauważono również różne metody gromadzenia danych i sposoby ich agregacji. Dane rozbieżne eliminowane przez porównanie z innymi źródłami. Dla niektórych obszarów brak było danych na poziomie gmin co nie wpływa na zawartość analizy z uwagi na przyjęty poziom szczegółowości (poziom powiatów). Logika analizy dla województwa śląskiego została przedstawiona poniżej.

Dokonano analizy wydatkowania środków na poziomie krajowym dla okazania sytuacji województwa śląskiego jako całości. W dalszej kolejności analizowano wydatkowanie środków przez powiaty w ramach województwa, z uwzględnieniem wartości całkowitych oraz w relacji do liczby mieszkańców.

Zakres projektów uwzględniony w analizie (województwo śląskie, mld zł)



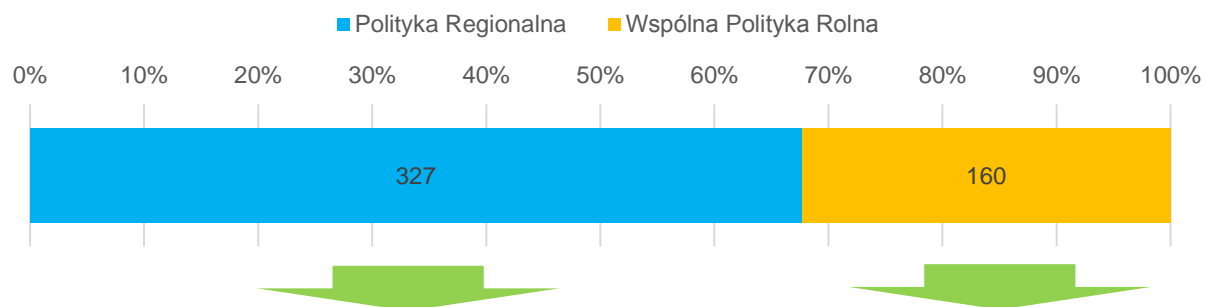
Środki unijne w Polsce w latach 2007 - 2013

Łączna suma środków przewidziana na realizację działań rozwojowych, których głównym elementem była NSS, wynosiła łącznie ponad 487 mld zł.

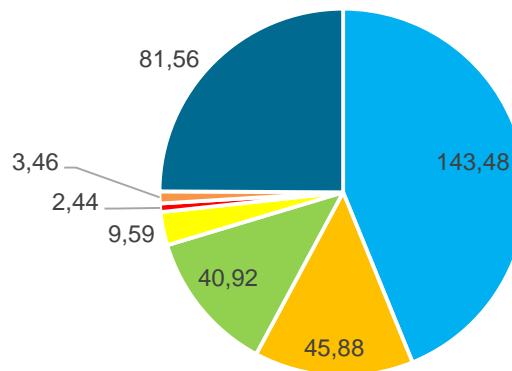
Łączna suma środków zaangażowanych w realizację Narodowej Strategii Spójności wynosi około 327 mld zł. Z tytułu realizacji NSS średniorocznie (do roku 2015) planowano wydatkowanie około 36 mld zł, co odpowiada około 5 proc. produktu krajowego brutto.

Wydatki w ramach polityki spójności były koordynowane z wydatkami przeznaczonymi na instrumenty strukturalne Wspólnej Polityki Rolnej oraz Wspólnej Polityki Rybackiej, a także programami europejskimi w sferze wzmacniania konkurencyjności.

Środki w perspektywie 2007-2013 (mld zł)

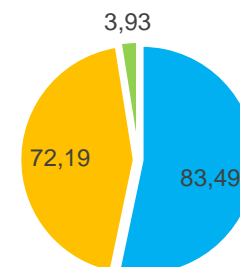


PO IŚ PO KL PO IG PO RPW PO PT EWT 16 RPO



Środki częściowo
dla obszarów wiejskich

Dotacje bezpośrednie dla rolnictwa
PROW
Wspólna polityka rybacka



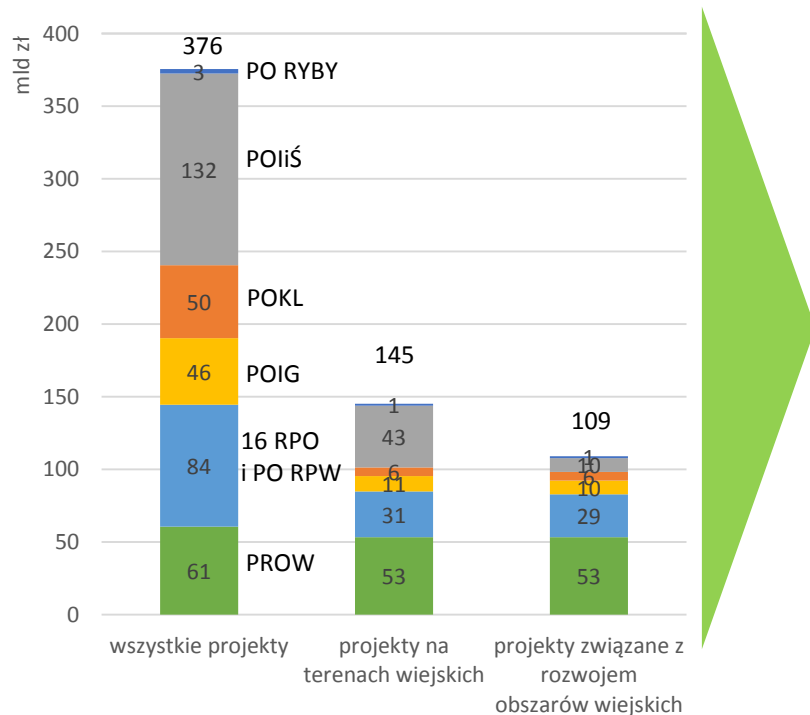
Środki głównie
dla obszarów wiejskich

Każdy z programów unijnych składał się z wielu działań, które na potrzeby analizy pogrupowano w 12 kategorii

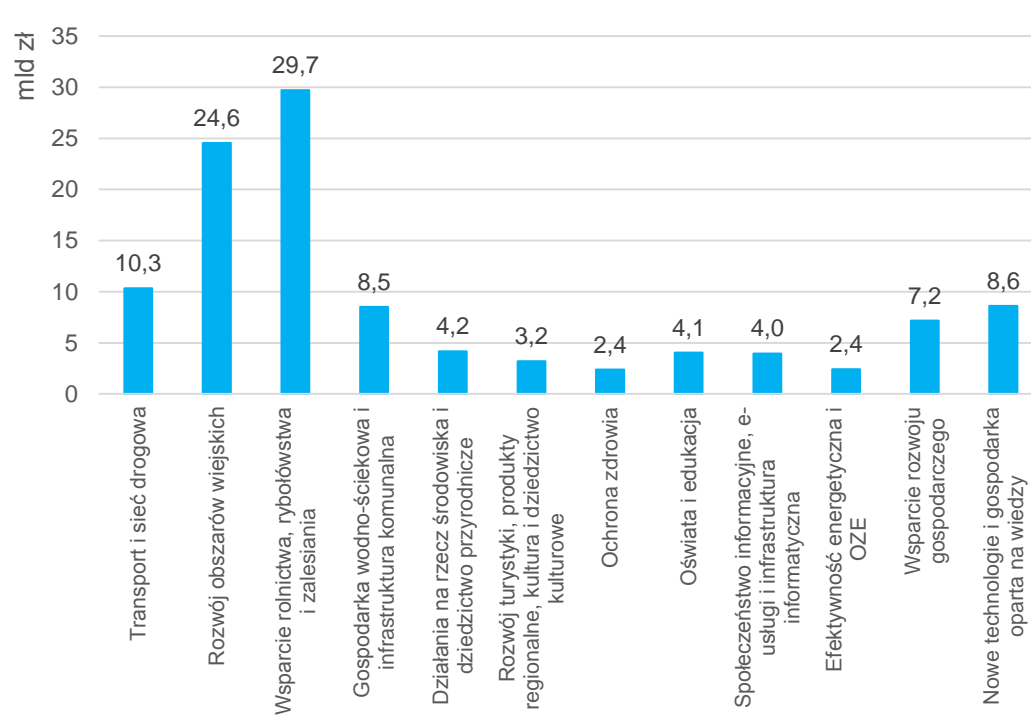
W analizie uwzględniono następujące programy pomocowe: PO Ryby, PO Infrastruktura i Środowisko, PO Kapitał Ludzki, RPO i PO RPW, PROW. Działania przypisano do 12 kategorii tematycznych.

Nie uwzględniono w opracowaniu następujących kwot: niewykorzystanie środków szacowane na 22mld, dotacje bezpośrednie dla rolnictwa – szacowane na 83 mld zł, EWT – 3mld zł, PO PT – 2mld zł. Projekty PROW, dla których obszarem realizacji jest gmina miejska – 8 mld zł.

Dofinansowanie projektów w ramach poszczególnych programów (mld zł, cały kraj)



Mapowanie środków na wydzielone kategorie projektów związanych z rozwojem obszarów wiejskich (kwota dofinansowania w mld zł, cały kraj)



Mapowanie programów na kategorie działań (cały kraj, wartości w mln zł)

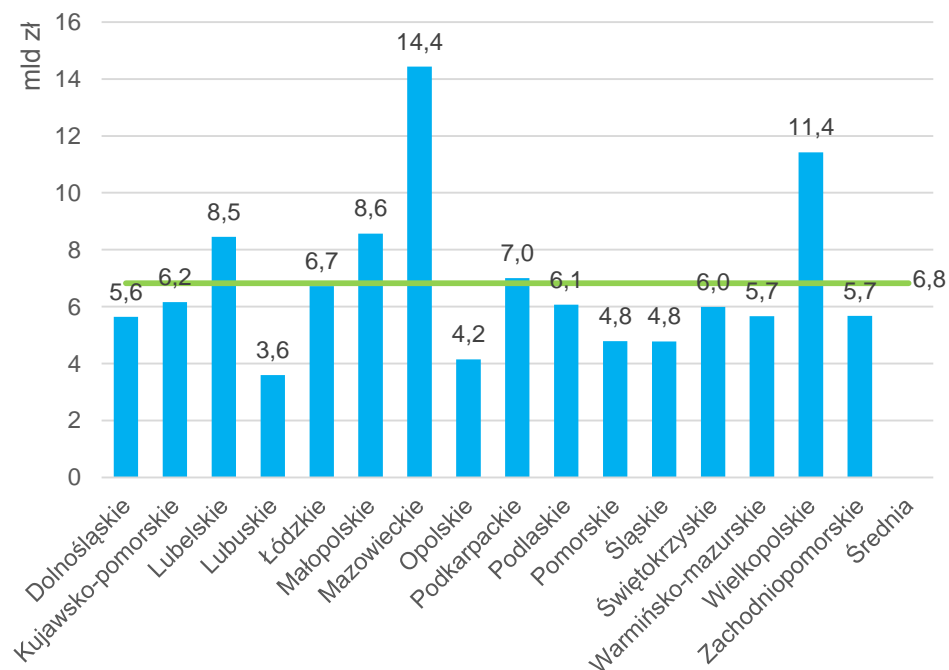
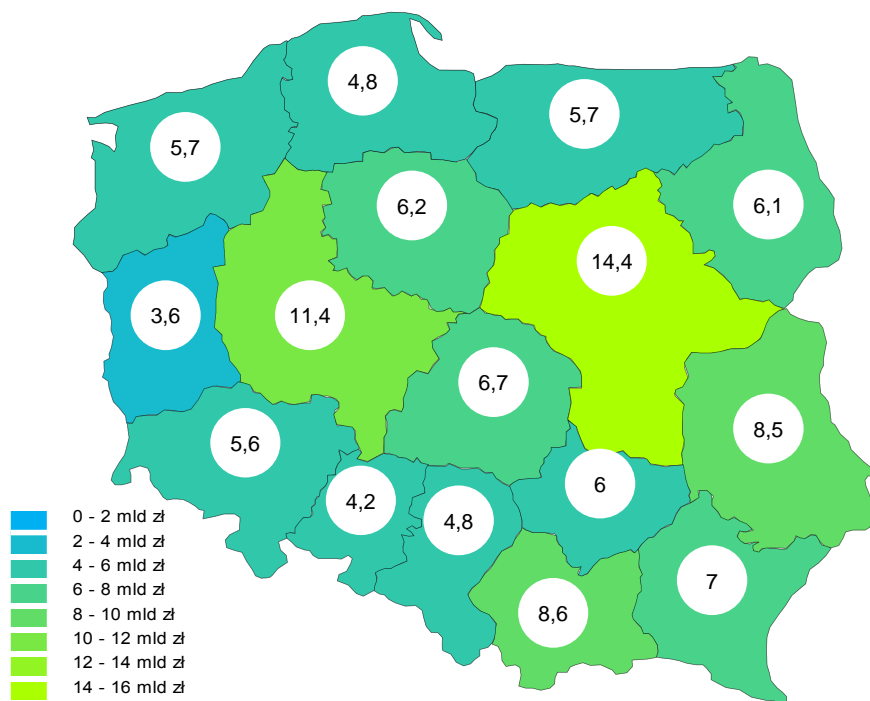
	POIiŚ	POKL	POIG	RPO i PORPW	PROW	RYBY	RAZEM
Transport i sieć drogowa	13	0	0	10 317	0	0	10 330
Rozwój obszarów wiejskich	0	671	0	548	22 678	663	24 560
Wsparcie rolnictwa, rybołówstwa i zalesiania	0	0	0	0	29 093	633	29 726
Gospodarka wodno-ściekowa i infrastruktura komunalna	6 381	0	0	2 136	0	0	8 516
Działania na rzecz środowiska i dziedzictwo przyrodnicze	1 314	0	0	2 850	0	0	4 164
Rozwój turystyki, produkty regionalne, kultura i dziedzictwo kulturowe	99	0	196	2 914	0	0	3 210
Ochrona zdrowia	100	1 541	0	747	0	0	2 388
Oświata i edukacja	0	3 039	0	1 016	0	0	4 055
Spółeczeństwo informacyjne, e-usługi i infrastruktura informatyczna	0	0	2 052	1 913	0	0	3 964
Efektywność energetyczna i OZE	1 543	0	0	870	0	0	2 413
Wsparcie rozwoju gospodarczego	0	666	227	4 703	1 583	0	7 178
Nowe technologie i gospodarka oparta na wiedzy	62	18	7 108	1 431	0	0	8 618
RAZEM	9 512	5 935	9 583	29 445	53 354	1 296	109 124

Aktywność w zakresie pozyskiwania środków pomocowych na terenach wiejskich województwa śląskiego

Wydatkowanie środków w ramach wszystkich działań na terenach wiejskich

Analizując wydatkowanie środków na szeroko rozumiane wsparcie rozwoju terenów wiejskich, w zakresie całkowitej kwoty województwo śląskie znajduje się poniżej średniej krajowej. Wielkość ta należy do jednej z najniższych w kraju.

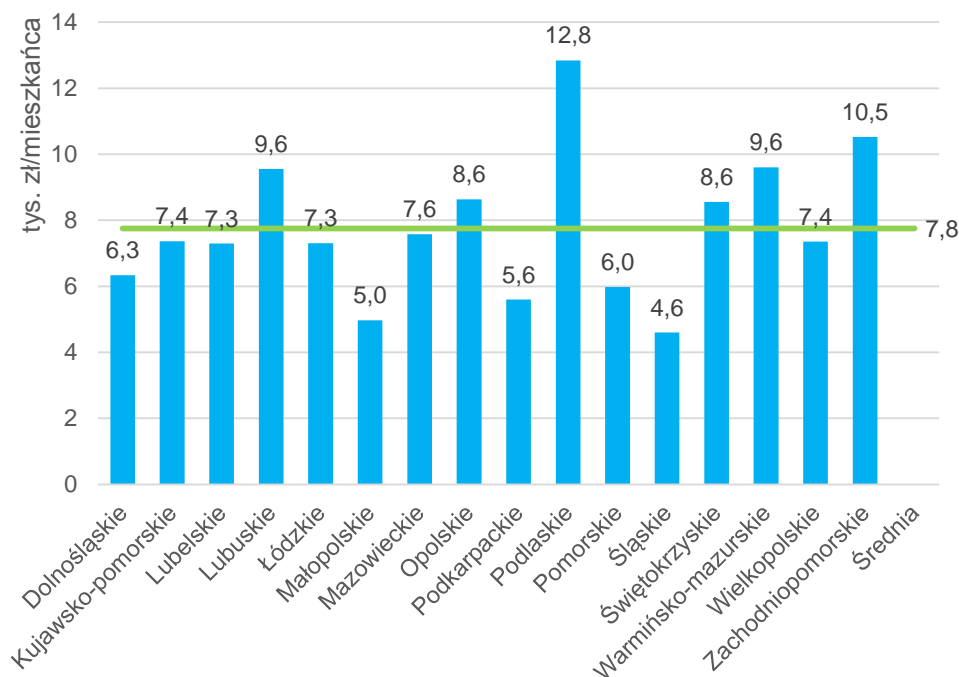
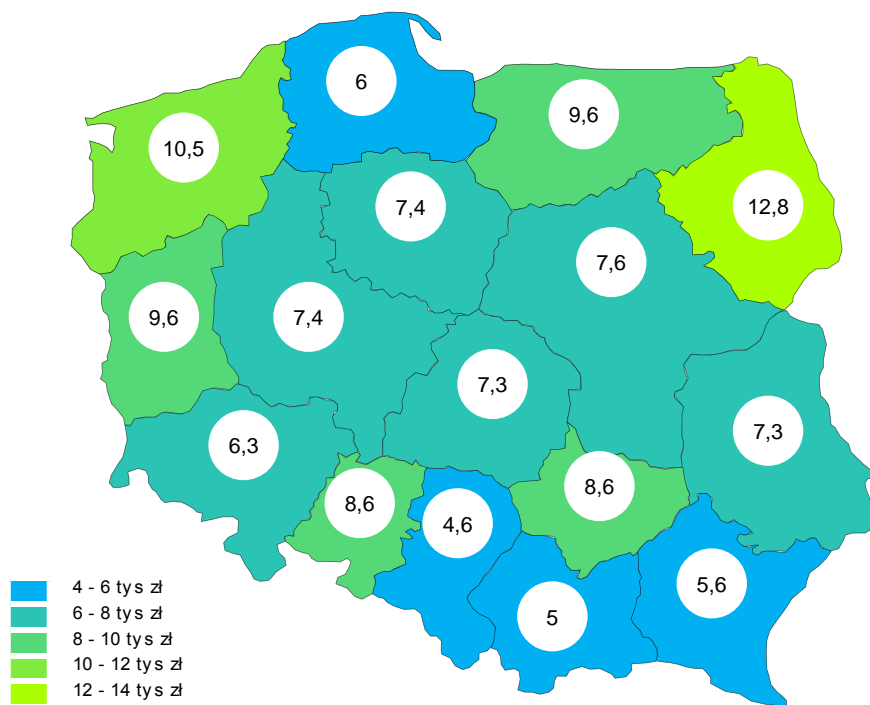
Dofinansowanie ogółem (mld zł)



Wydatkowanie środków w ramach wszystkich działań na terenach wiejskich

W przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich w województwie śląskim wydano średnio 4,6 tys. zł. W porównaniu do innych województw wartość ta jest najniższa (co jednak ze względu na terytorialną alokację części środków między RPO w ramach programów nie oznacza niskiej aktywności w ich pozyskiwaniu).

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (tys. zł)

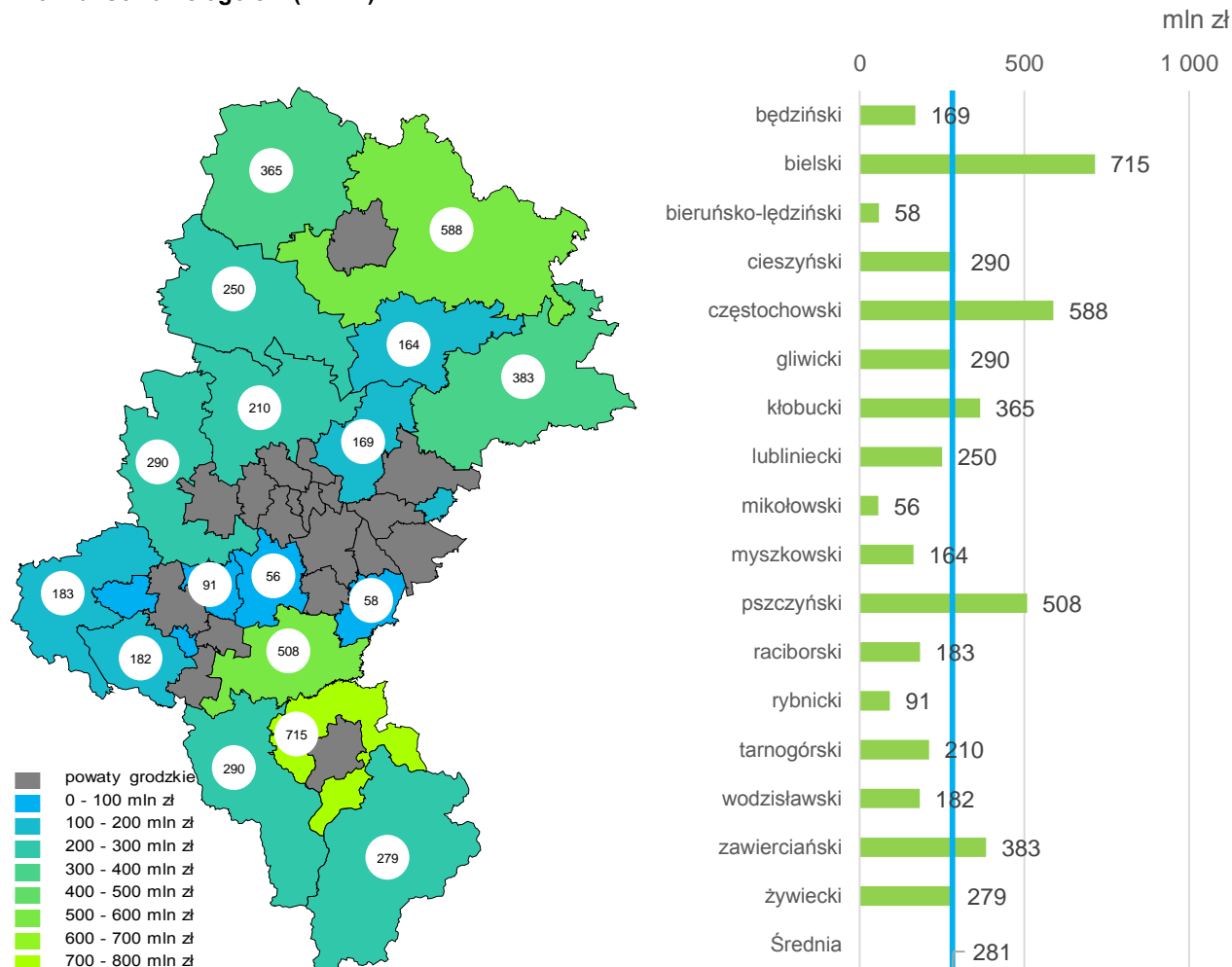


Wydatkowanie środków w ramach wszystkich działań na terenach wiejskich województwa śląskiego

Analizując wydatkowanie środków w zakresie całkowitej kwoty dla poszczególnych powiatów (z wyłączeniem powiatów grodzkich jak opisano na wstępie) najwyższe wartości osiągnięte zostały w powiatach południowych: bielski i pszczyński oraz północnych: częstochowski, zawierciański, kłobucki.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: mikołowskim, bieruńsko-lędzińskim i rybnickim. W pozostałych wielkości są bardzo zbliżone do średniej.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)



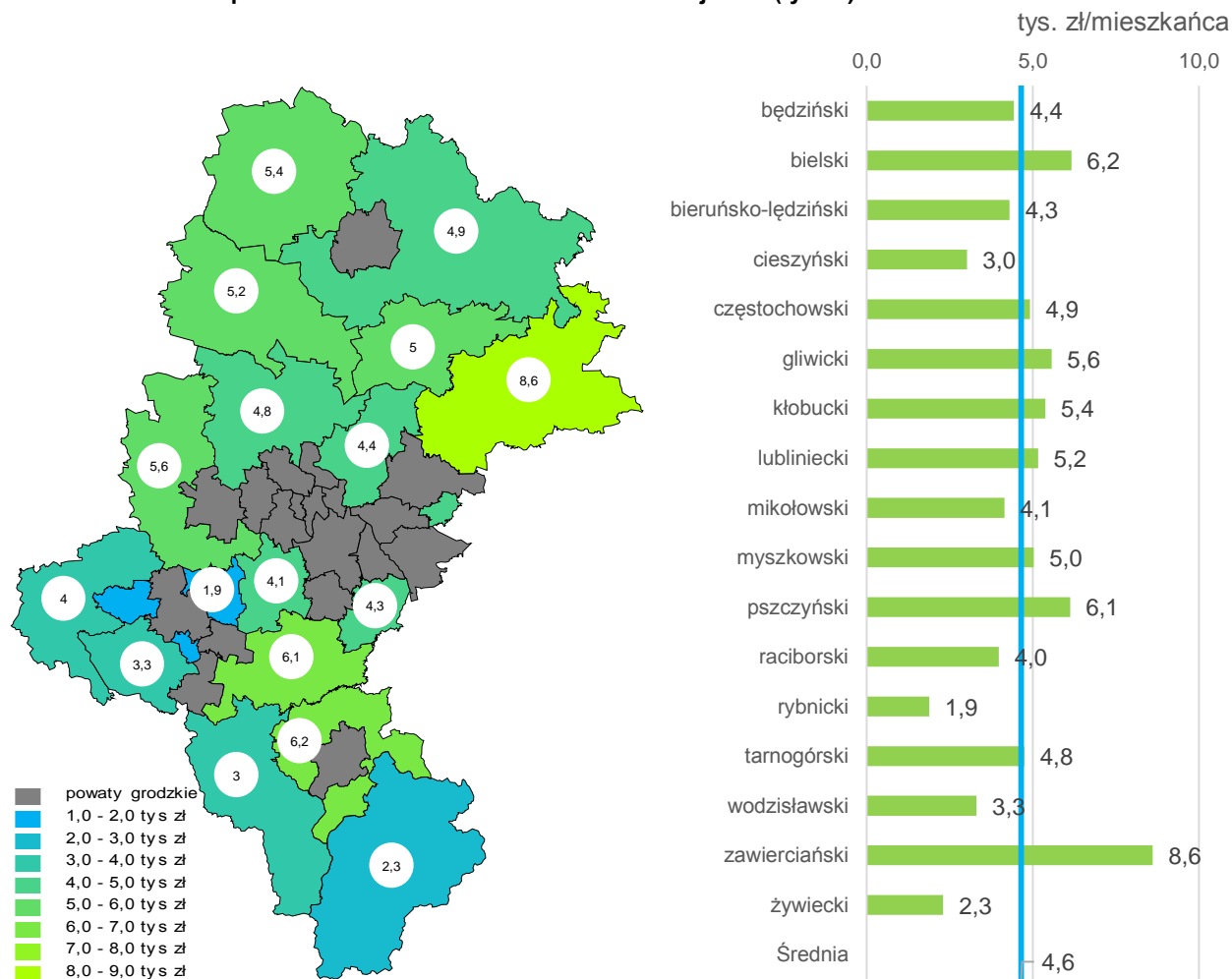
Wydatkowanie środków w ramach wszystkich działań na terenach wiejskich województwa śląskiego

Na realizację projektów związanych z rozwojem obszarów wiejskich pozyskano średnio 4,6 tys. zł w przeliczeniu na 1 mieszkańca tych terenów.

Wysokość pozyskanych środków w połowie analizowanych powiatów jest relatywnie słabo zróżnicowana. Od wartości średniej istotnie odbiegają natomiast powiaty:

- zawierciański (8,6 tys. zł, 185% średniej),
- bielski (6,2 tys. zł, 130% średniej),
- pszczyński (6,1 tys. zł, 130% średniej),
- gliwicki (5,6 tys. zł, 120% średniej),
- wodzisławski (3,3 tys. zł, 70% średniej),
- cieszyński (3,0 tys. zł, 65% średniej),
- żywiecki (2,3 tys. zł, 50% średniej),
- rybnicki (1,9 tys. zł, 40% średniej).

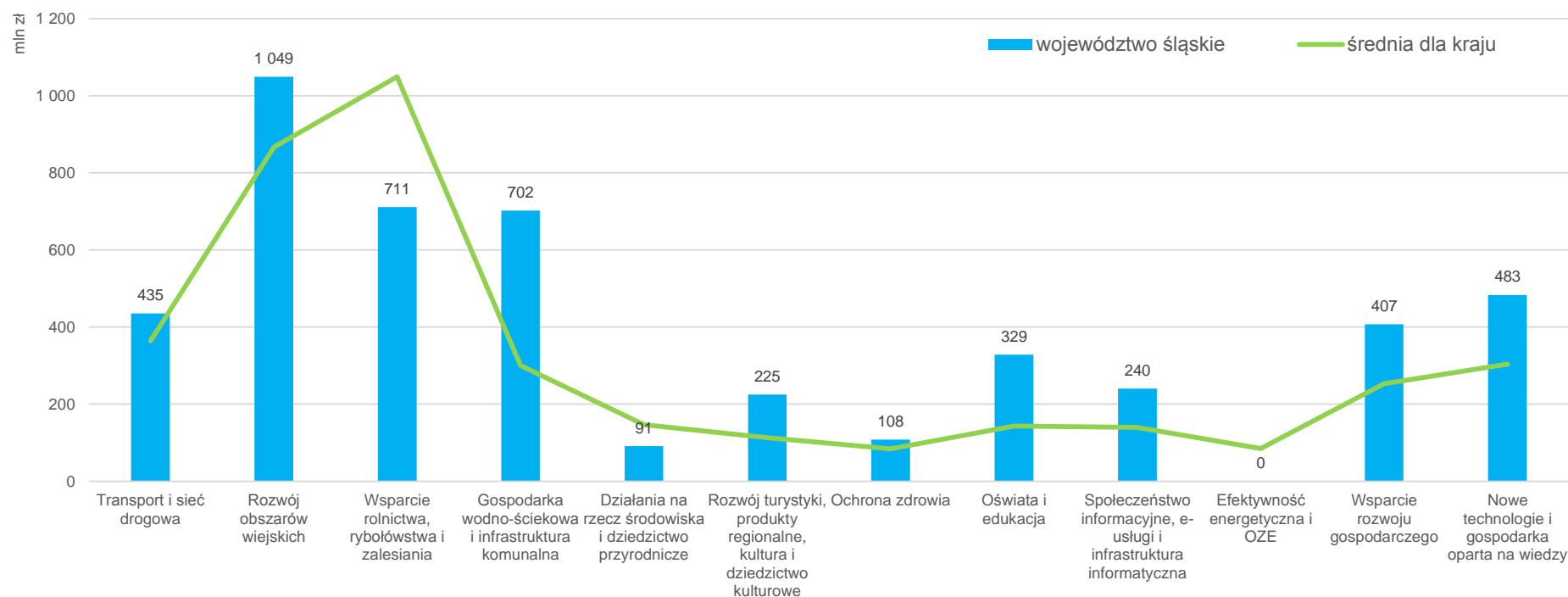
Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (tys. zł)



Wartość dofinansowania na terenach wiejskich w województwie śląskim w podziale na kategorie

Struktura wydatkowania środków unijnych na terenach wiejskich w województwie śląskim odbiega od średniej struktury dla całego kraju. Zarówno w całym kraju jak i w województwie śląskim najczęściej środków wydano na projekty związane z rozwojem wsi oraz wsparciem rolnictwa (mimo, że w odwrotnych proporcjach). Dużo większe znaczenie w województwie miały projekty dotyczące gospodarki wodno-ściekowej i infrastruktury komunalnej, wsparcia rozwoju gospodarczego, nowe technologie i gospodarka oparta na wiedzy oraz oświata i edukacja. W województwie śląskim nie odnotowano natomiast projektów związanych z efektywnością energetyczną i OZE; dużo mniej istotne były projekty dotyczące rozwoju turystyki.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)

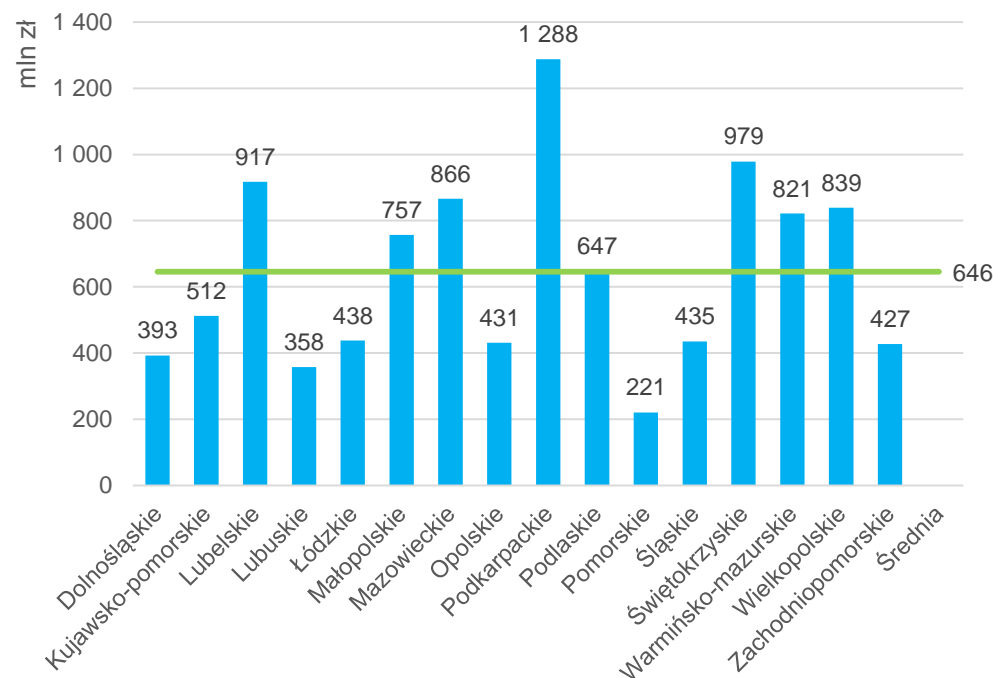
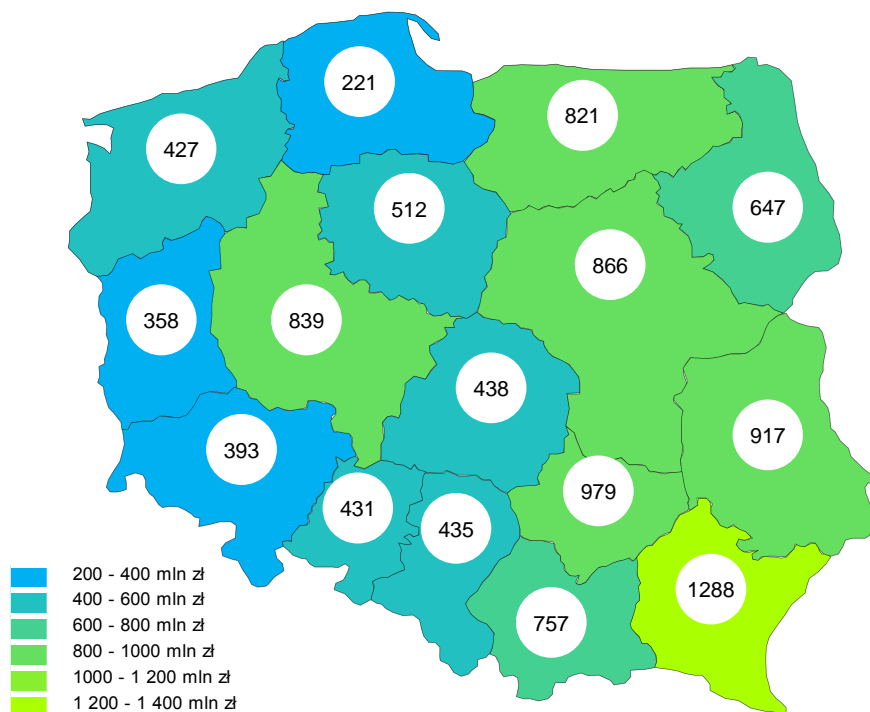


Transport i sieć drogowa

Wydatkowanie środków w kategorii: transport i sieć drogowa

W zakresie wydatkowania środków na realizację sieci drogowej najwyższe wartości bezwzględne uzyskały województwa zlokalizowane na wschód od Wisły oraz województwo wielkopolskie. Rozkład ten (poza województwem wielkopolskim) odzwierciedla historyczne zróżnicowanie gęstości dróg i dążność do jego niwelowania. Tym samym województwo śląskie znajduje się w grupie województw o niższych wydatkach na rozwój sieci drogowej.

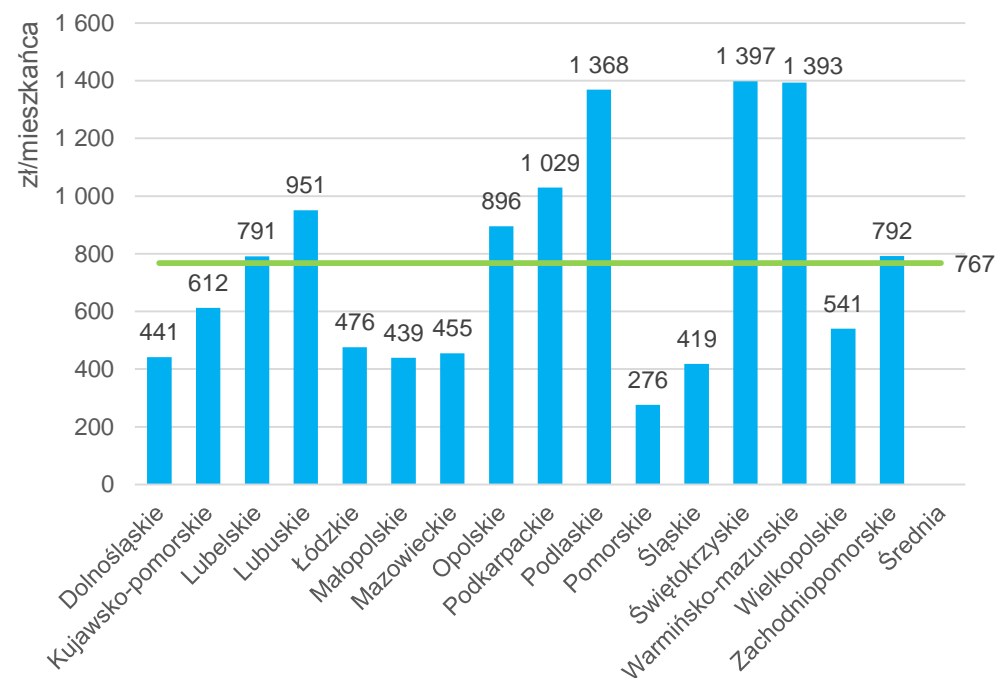
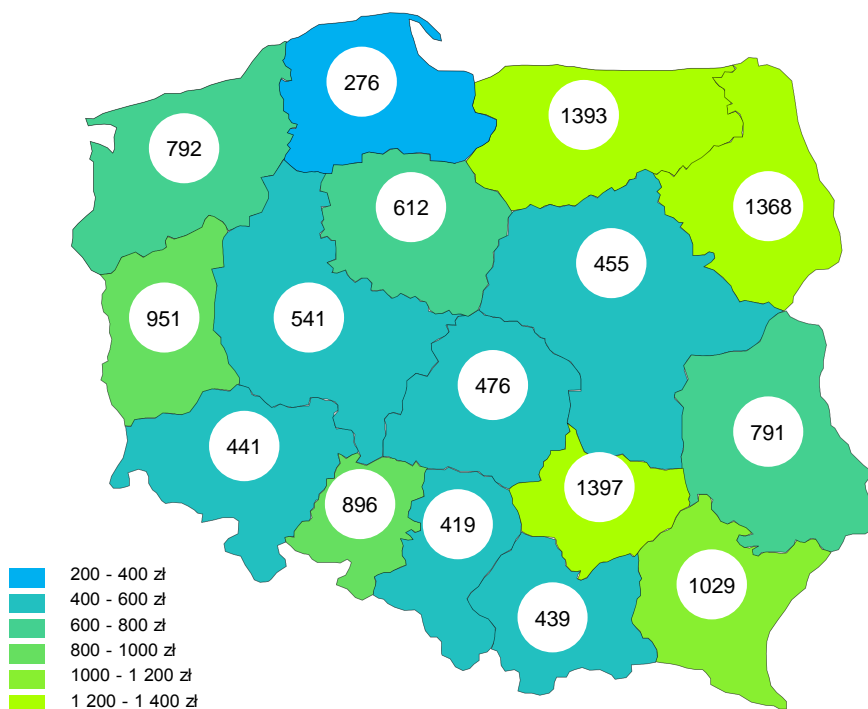
Dofinansowanie ogółem (mln zł)



Wydatkowanie środków w kategorii: transport i sieć drogowa

W zakresie wydatkowania środków na transport i realizację sieci drogowej najwyższe wartości bezwzględne uzyskały województwa zlokalizowane na wschód od Wisły oraz województwo wielkopolskie. Rozkład ten (poza województwem wielkopolskim) odzwierciedla historyczne zróżnicowanie gęstości dróg i dążność do jego niwelowania. Tym samym województwo śląskie znajduje się w grupie województw o niższych wydatkach na rozwój sieci drogowej.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)



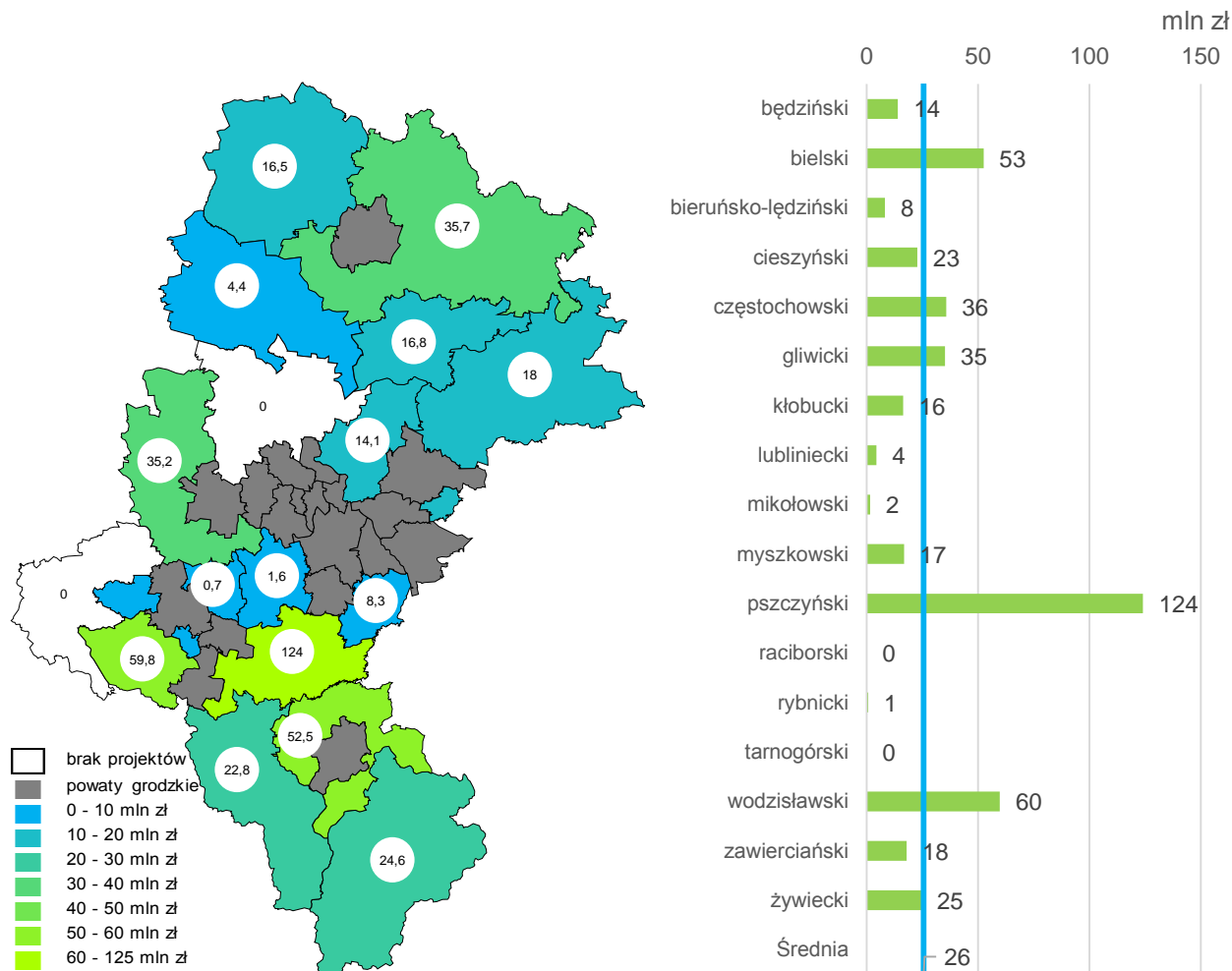
Wydatkowanie środków w kategorii: transport i sieć drogowa

Analizując wydatkowanie środków na transport i realizację sieci drogowej dla poszczególnych powiatów najwyższe wartości osiągnięte zostały w powiatach: pszczyńskim oraz bielskim i wodzisławskim.

Niskie wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: mikołowskim, bieruńsko-lędzińskim i lublinieckim. W pozostałych wielkości są zbliżone do średniej.

Zerowe wartości wystąpiły w powiatach raciborskim i tarnogórskim.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)



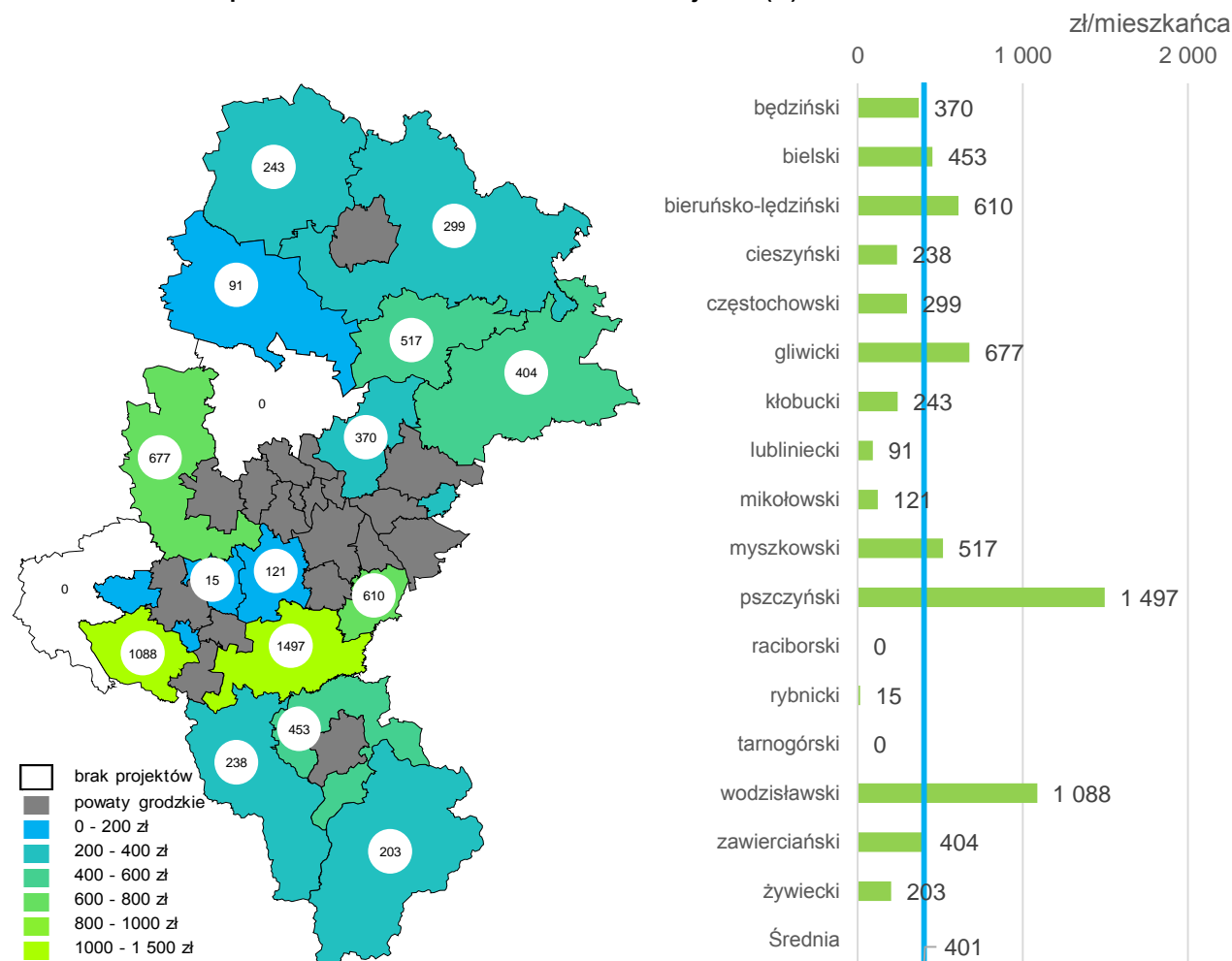
Wydatkowanie środków w kategorii: transport i sieć drogowa

Analizując wydatkowanie środków na transport i realizację sieci drogowej dla poszczególnych powiatów w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich najwyższe wartości osiągnięte zostały w powiatach: pszczyńskim i wodzisławskim.

Niskie wartości wystąpiły w powiatach: mikołowskim, i lublinieckim. W pozostałych wielkości oscylują wokół średniej.

Zerowe wartości wystąpiły w powiatach raciborskim i tarnogórskim.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)

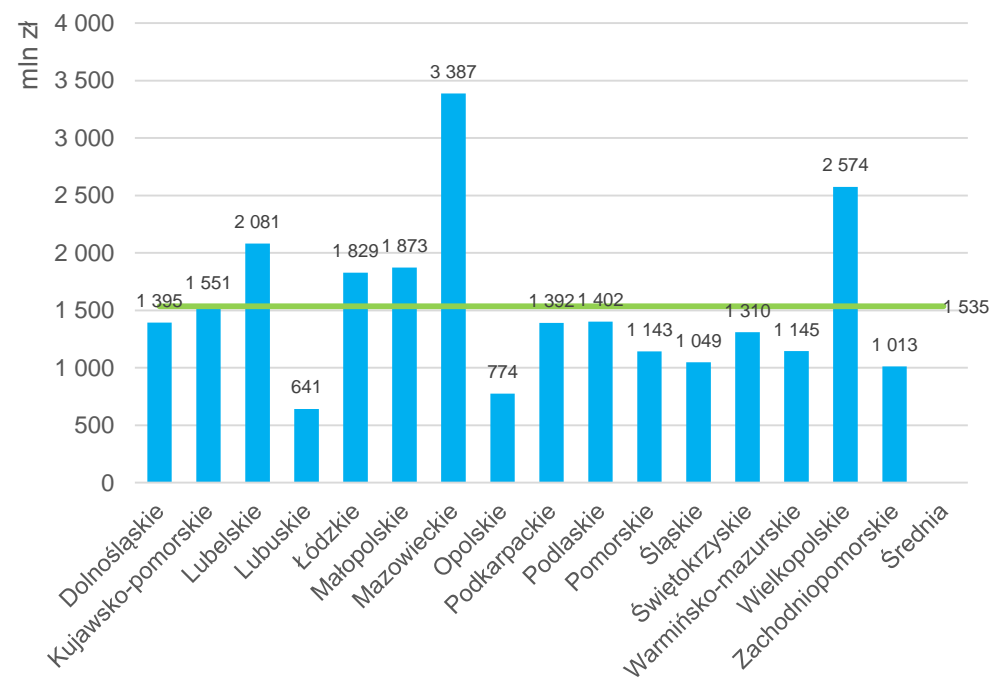
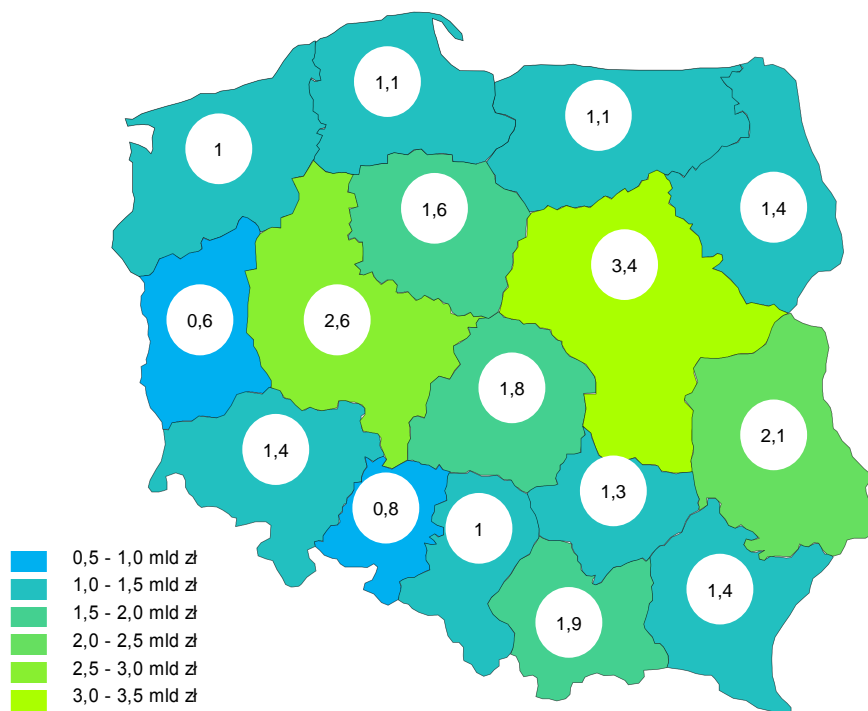


Rozwój obszarów wiejskich

Wydatkowanie środków w kategorii: rozwój obszarów wiejskich

W zakresie wydatkowania środków na rozwój terenów wiejskich najwyższe wartości bezwzględne uzyskały województwa: mazowieckie i wielkopolskie. Najniższe: lubuskie i opolskie. Województwo śląskie znajduje się w grupie województw o niskich wartościach wydatkowania środków na rozwój terenów wiejskich.

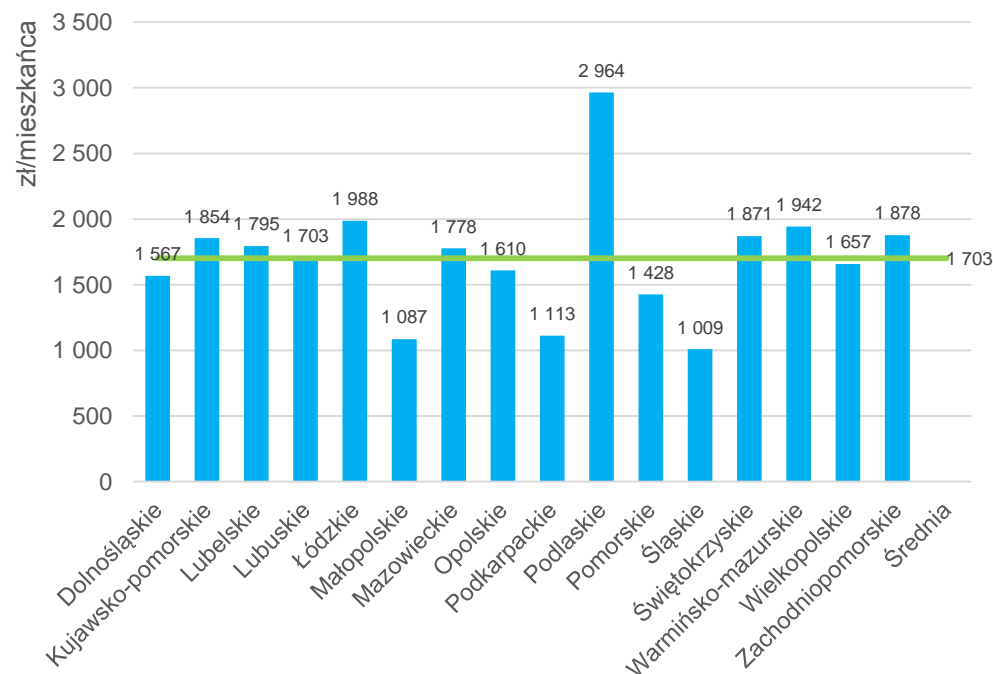
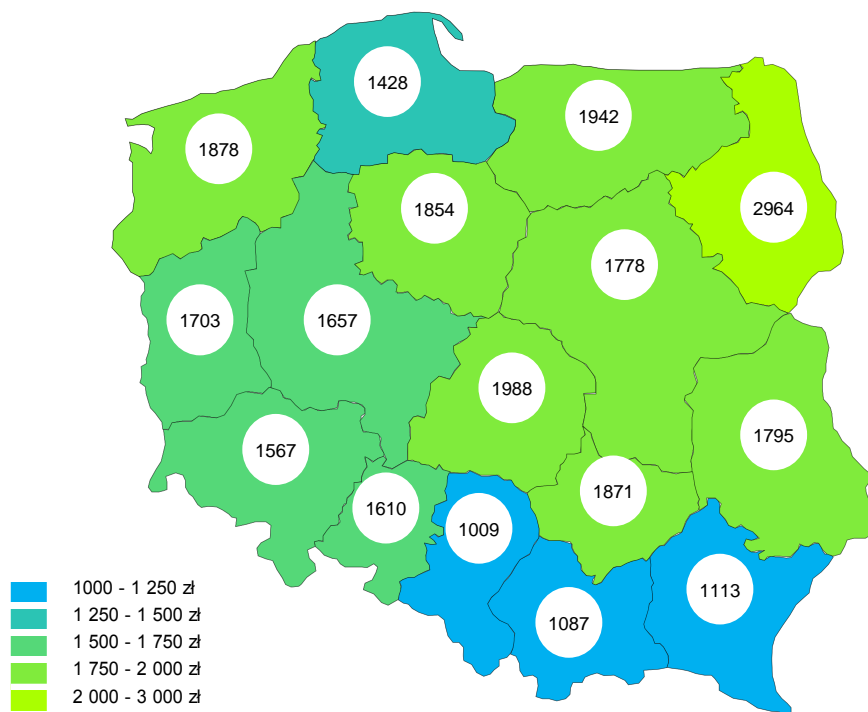
Dofinansowanie ogółem (mld/młn zł)



Wydatkowanie środków w kategorii: rozwój obszarów wiejskich

W zakresie wydatkowania środków na rozwój terenów wiejskich najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich uzyskało województwo podlaskie. Pozostałe województwa zbliżone do średniej za wyjątkiem województw o wartościach najniższych: małopolskie, podkarpackie i śląskie (na ostatniej pozycji).

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)



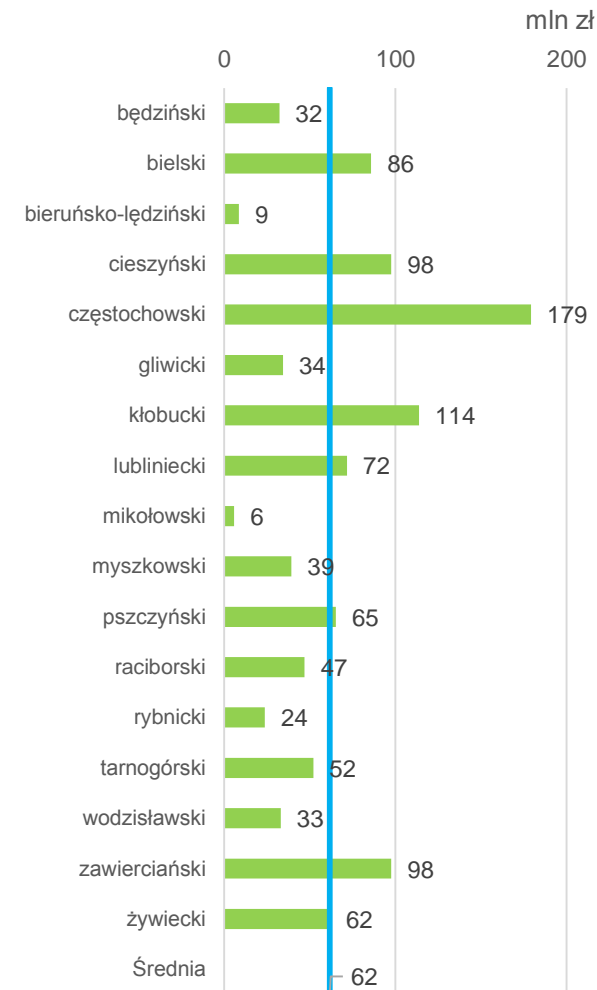
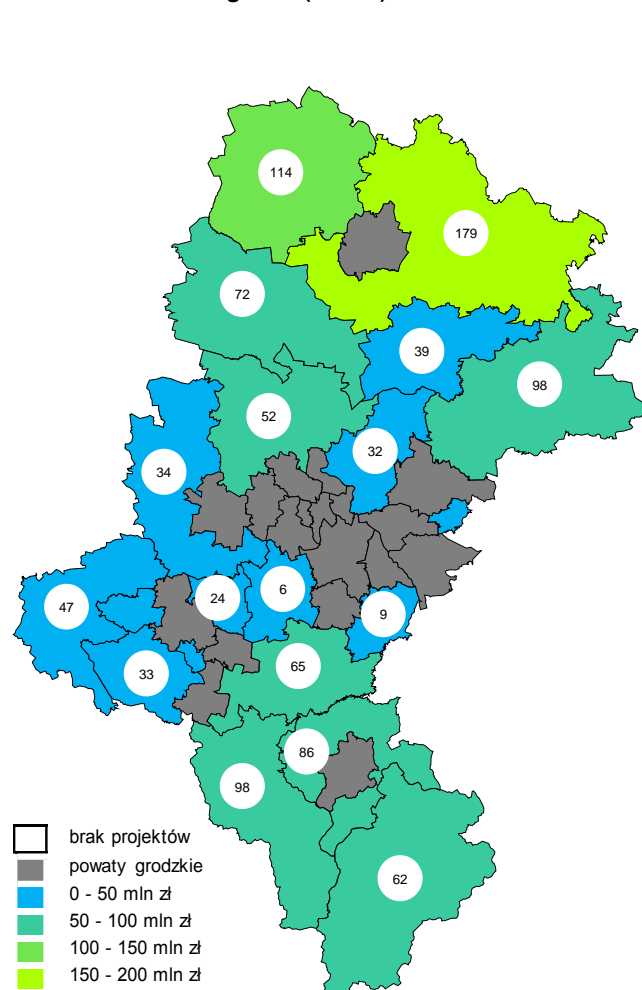
Wydatkowanie środków w kategorii: rozwój obszarów wiejskich

Analizując wydatkowanie środków na rozwój terenów wiejskich najwyższe wartości bezwzględne dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiatach: częstochowskim i kłobuckim.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: mikołowskim i bieruńsko-lędzińskim

Niskie wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: rybnickim, myszkowskim, wodzisławskim i gliwickim.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)

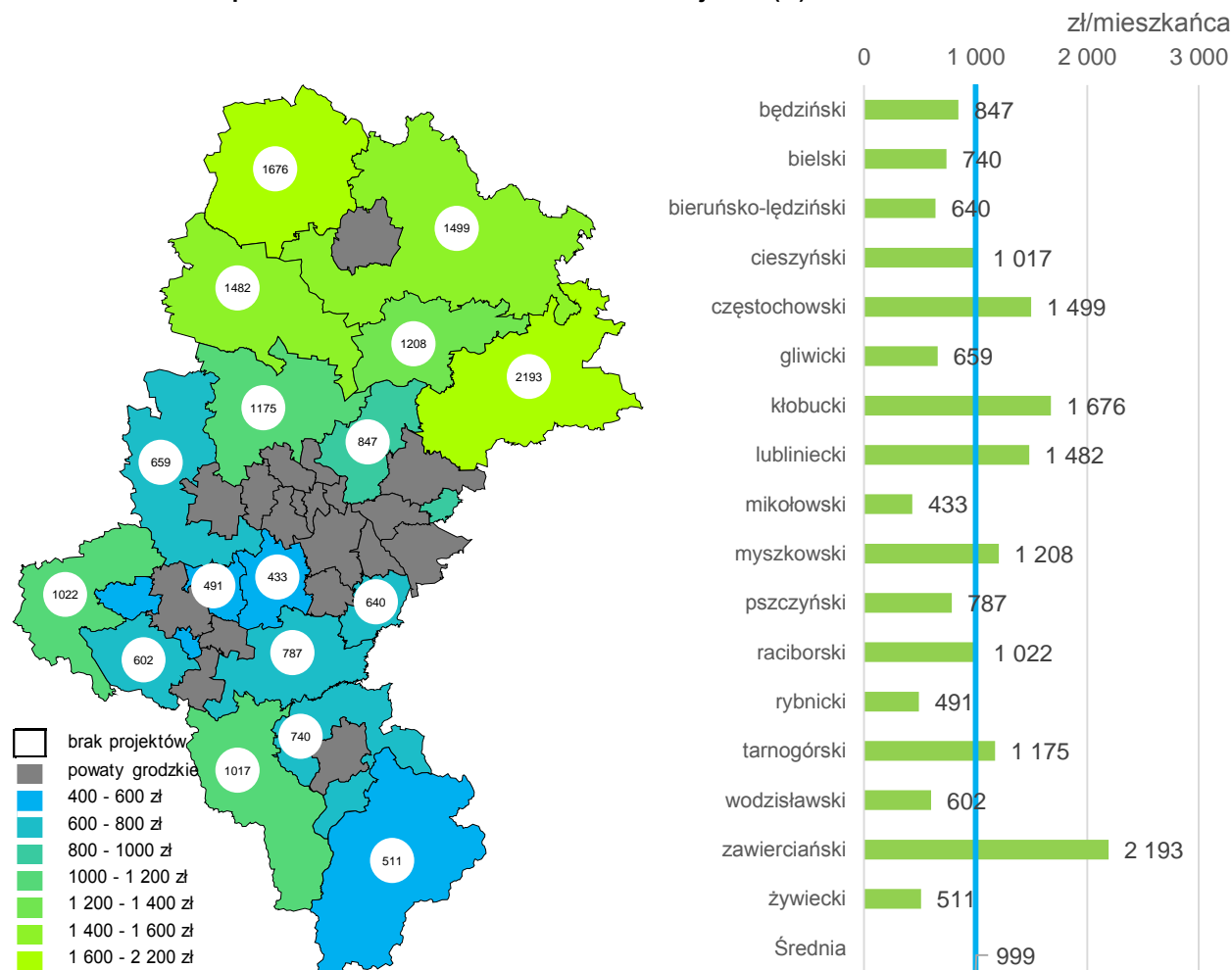


Wydatkowanie środków w kategorii: rozwój obszarów wiejskich

Analizując wydatkowanie środków na rozwój terenów wiejskich najwyższe wartości dla poszczególnych powiatów w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich osiągnięte zostały w powiatach północnych województwa: zawierciańskim, kłobuckim, częstochowskim i lublinieckim.

Najniższe wartości kwot wydatkowanych w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich wystąpiły w powiatach: żywieckim, mikołowskim, rybnickim, gliwickim, wodzisławskim, bieruńsko-lędzińskim.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)



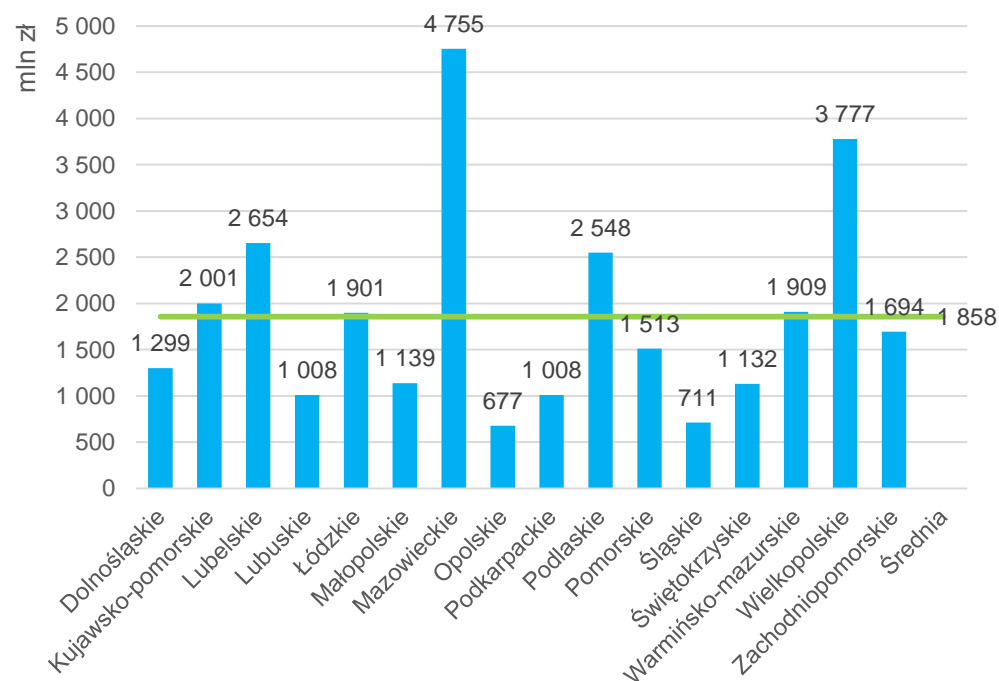
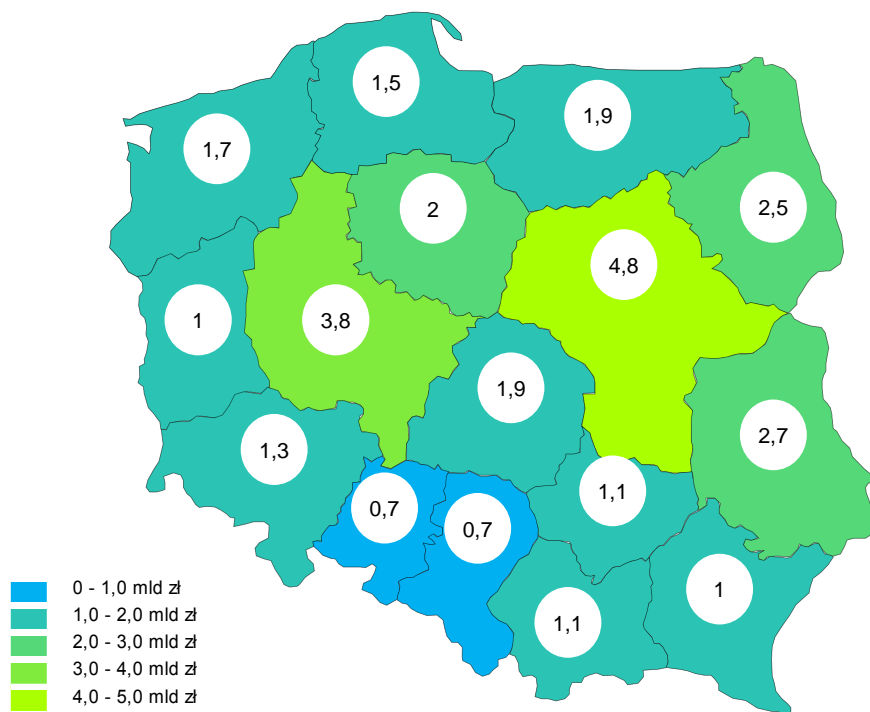
Wsparcie rolnictwa, rybołówstwa i zalesiania

Wydatkowanie środków w kategorii: wsparcie rolnictwa, rybołówstwa i zalesiania

W zakresie wydatkowania środków wsparcie rolnictwa, rybołówstwa i zalesiania najwyższe wartości bezwzględne uzyskały województwa: mazowieckie i wielkopolskie. Powyżej średniej znalazły się również województwa: lubelskie i podlaskie.

Najniższe wartości to województwa: opolskie i śląskie.

Dofinansowanie ogółem (mld/młn zł)

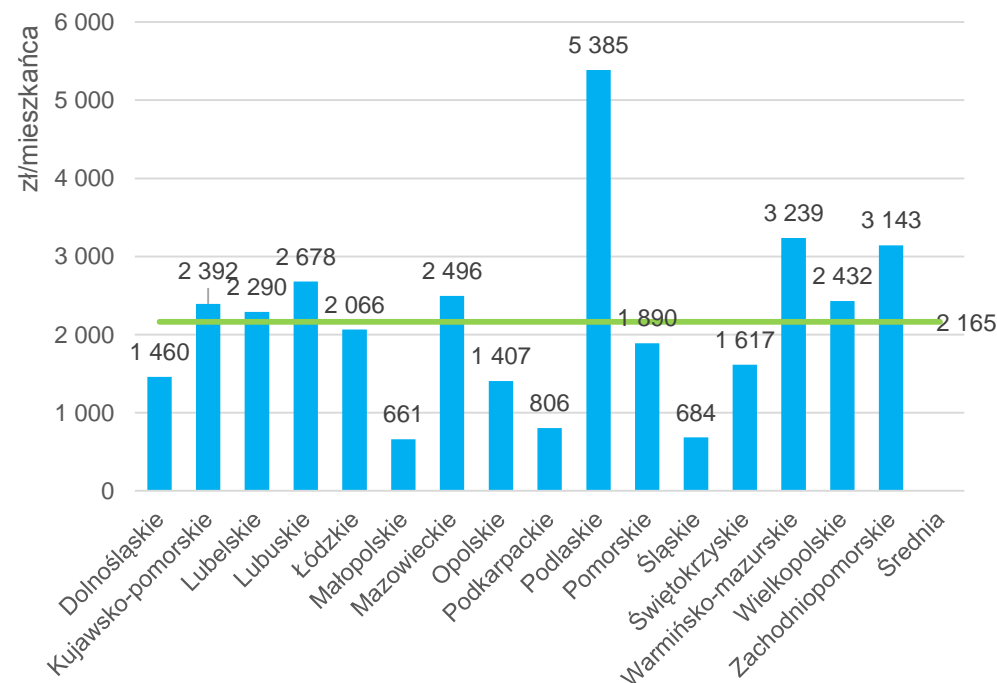
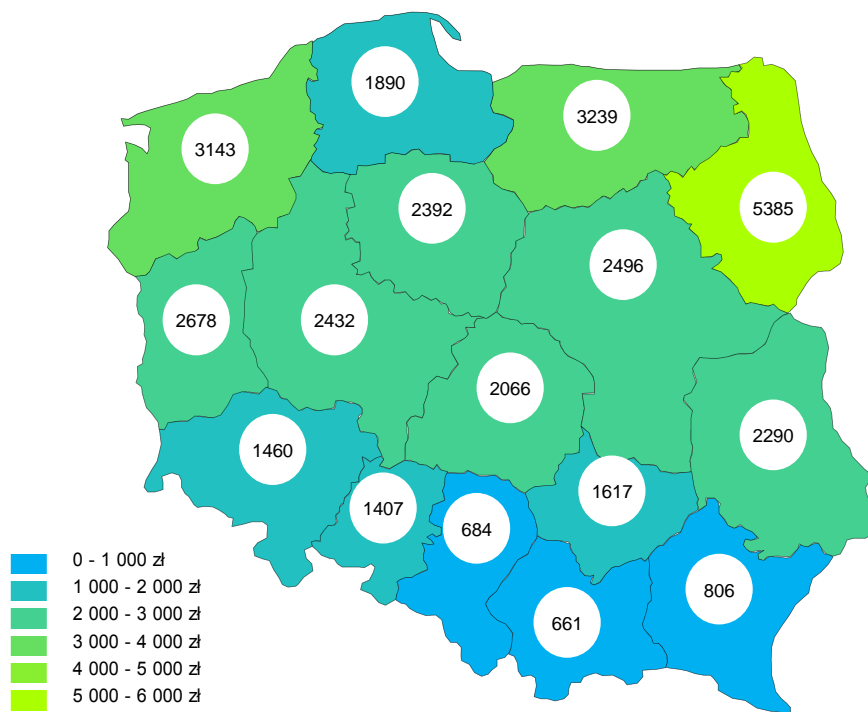


Wydatkowanie środków w kategorii: wsparcie rolnictwa, rybołówstwa i zalesiania

W zakresie wydatkowania środków na wsparcie rolnictwa, rybołówstwa i zalesiania najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich uzyskało województwo podlaskie. Powyżej średniej znalazły się również województwa: warmińsko – mazurskie i zachodniopomorskie.

Najniższe wartości to województwa: śląskie, małopolskie i podkarpackie.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)

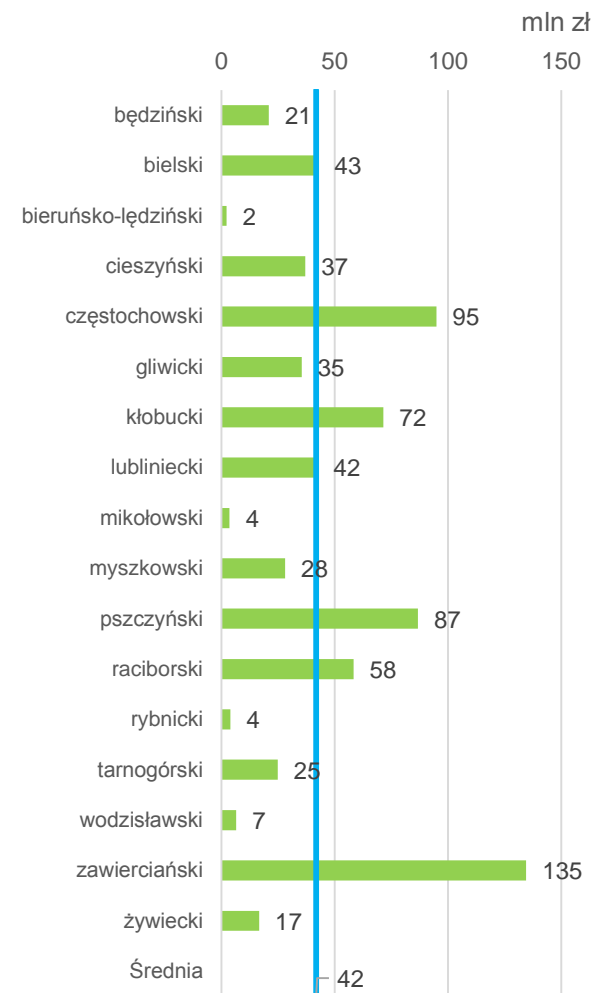
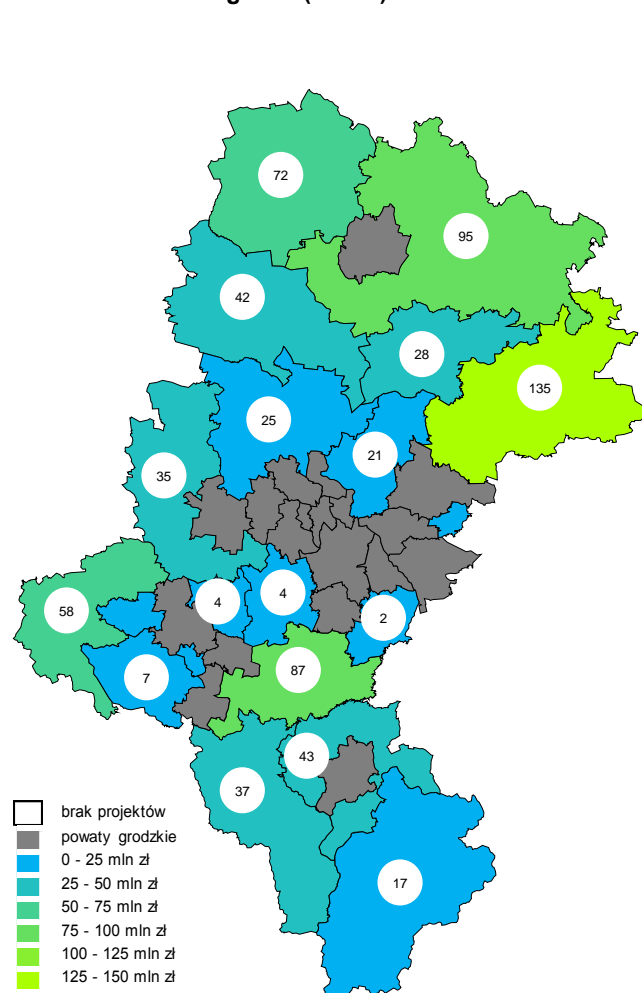


Wydatkowanie środków w kategorii: wsparcie rolnictwa, rybołówstwa i zalesiania

Analizując wydatkowanie na wsparcie rolnictwa, rybołówstwa i zalesiania najwyższe wartości bezwzględne dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiatach: zawierciańskim, częstochowskim, pszczyńskim i kłobuckim.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: mikołowskim, bieruńsko-lędzińskim, rybnickim i wodzisławskim.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)

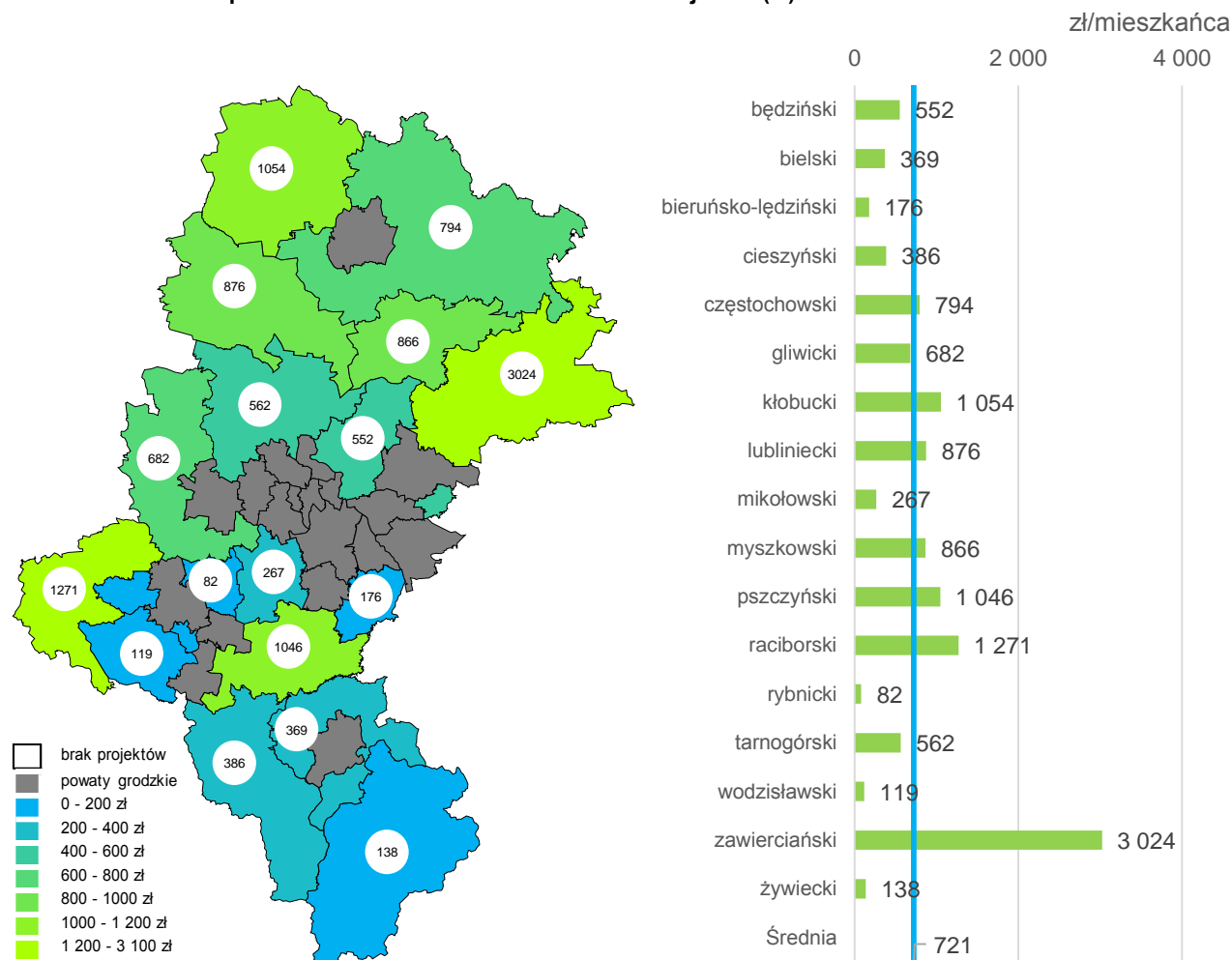


Wydatkowanie środków w kategorii: wsparcie rolnictwa, rybołówstwa i zalesiania

Analizując wydatkowanie na wsparcie rolnictwa, rybołówstwa i zalesiania najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiecie zawierciańskim.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: mikołowskim, bieruńsko-lędzińskim, rybnickim, wodzisławskim, cieszyńskim i żywieckim.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)



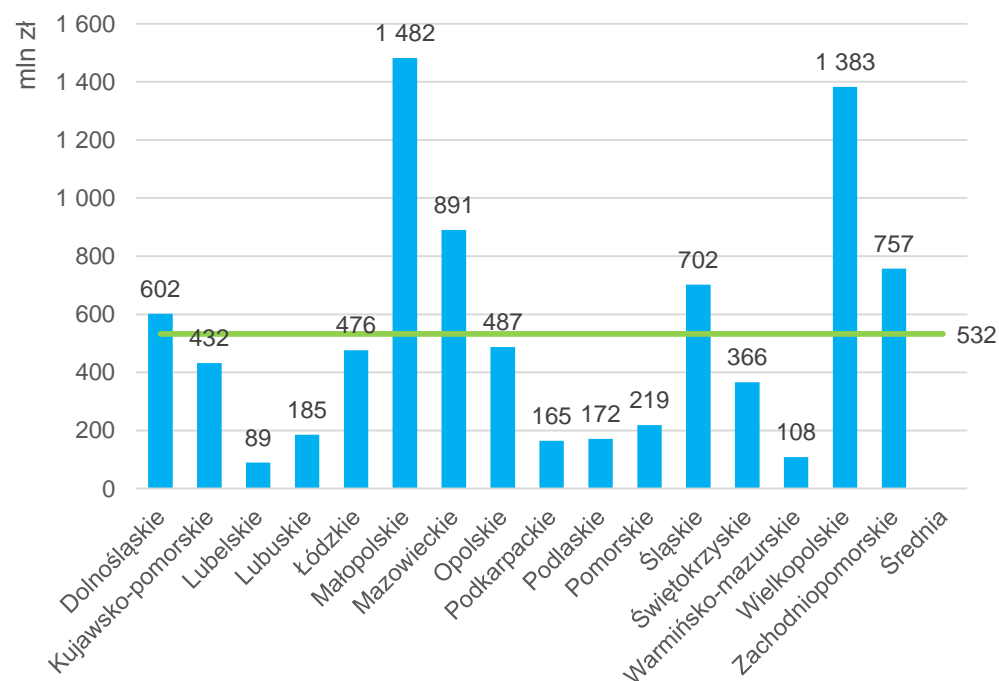
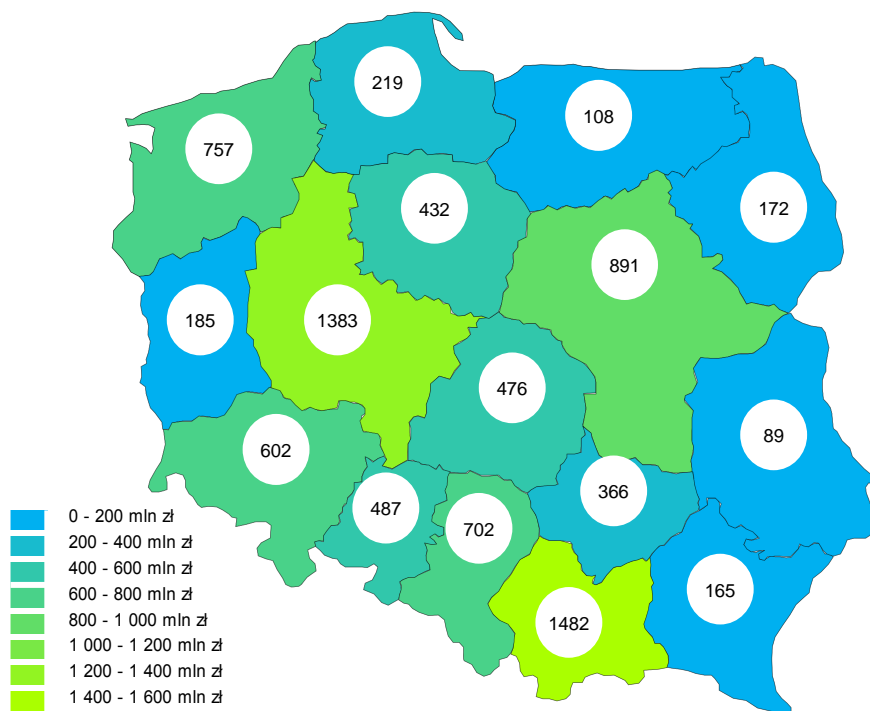
Gospodarka wodno-ściekowa i infrastruktura komunalna

Wydatkowanie środków w kategorii: gospodarka wodno-ściekowa i infrastruktura komunalna

W zakresie wydatkowania środków w kategorii: gospodarka wodno-ściekowa i infrastruktura komunalna najwyższe wartości bezwzględne uzyskały województwa: małopolskie i wielkopolskie. Powyżej średniej znalazły się również województwa: mazowieckie i zachodniopomorskie i śląskie.

Najniższe wartości to województwa: lubelskie, lubuskie, opolskie, podkarpackie, podlaskie, pomorskie i warmińsko-mazurskie.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)

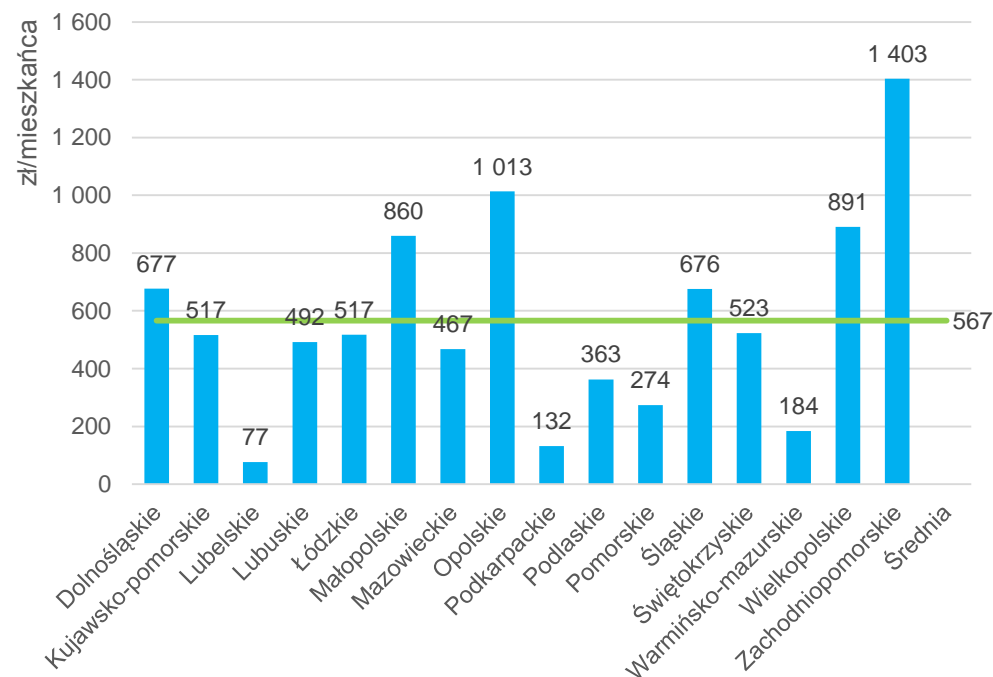
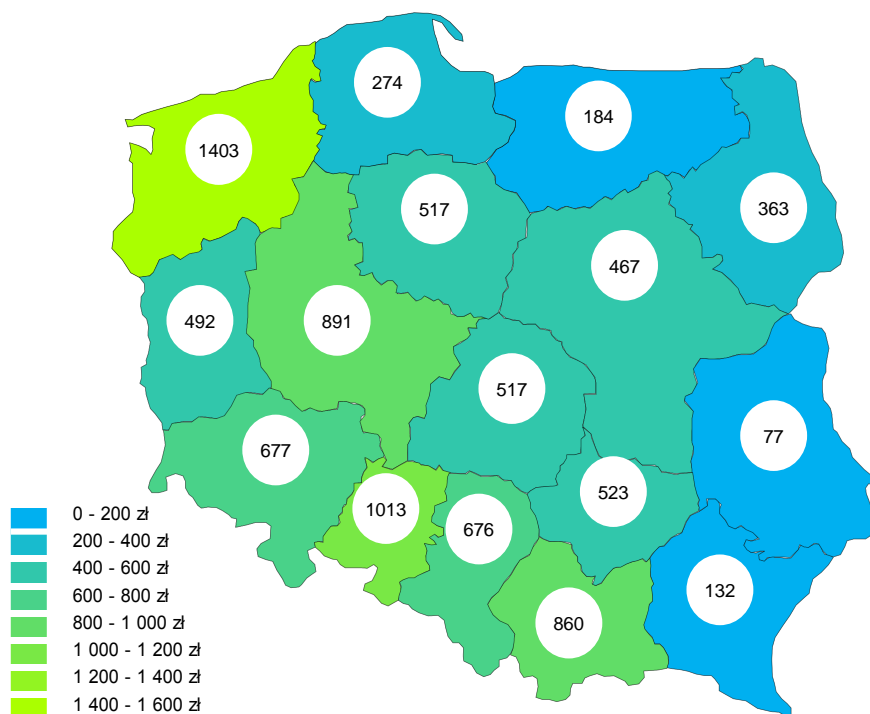


Wydatkowanie środków w kategorii: gospodarka wodno-ściekowa i infrastruktura komunalna

W zakresie wydatkowania środków w kategorii: gospodarka wodno-ściekowa i infrastruktura komunalna najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich uzyskały województwa: zachodniopomorskie, opolskie, małopolskie i wielkopolskie. Powyżej średniej znalazły się również województwa: dolnośląskie i śląskie.

Najniższe wartości to województwa: lubelskie, podkarpackie i warmińsko-mazurskie.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)

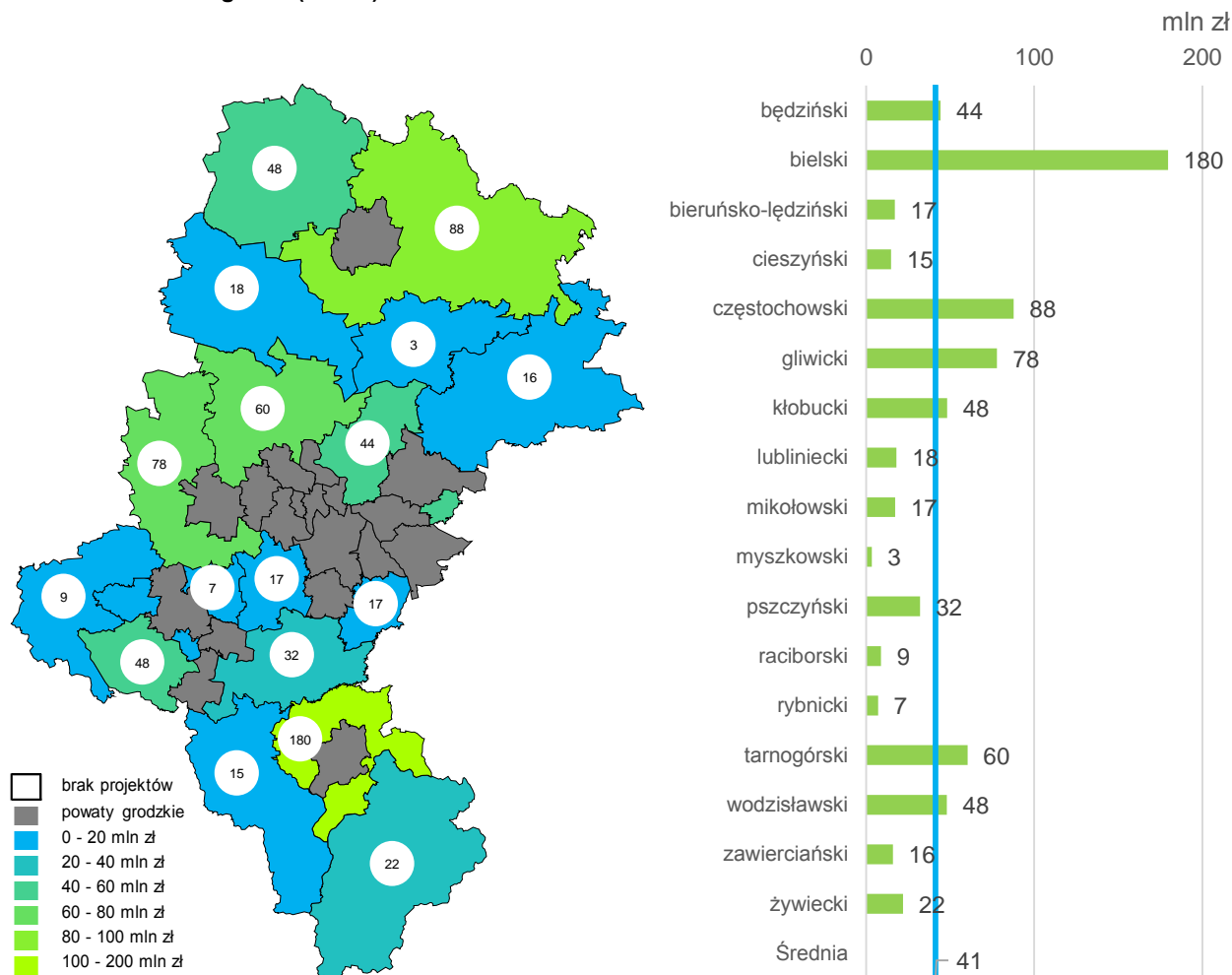


Wydatkowanie środków w kategorii: gospodarka wodno-ściekowa i infrastruktura komunalna

Analizując wydatkowanie w kategorii: gospodarka wodno-ściekowa i infrastruktura komunalna najwyższe wartości bezwzględne dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiatach: bielskim i (zdecydowanie niższe) częstochowskim, kłobuckim i gliwickim.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: myszkowskim, rybnickim i raciborskim.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)

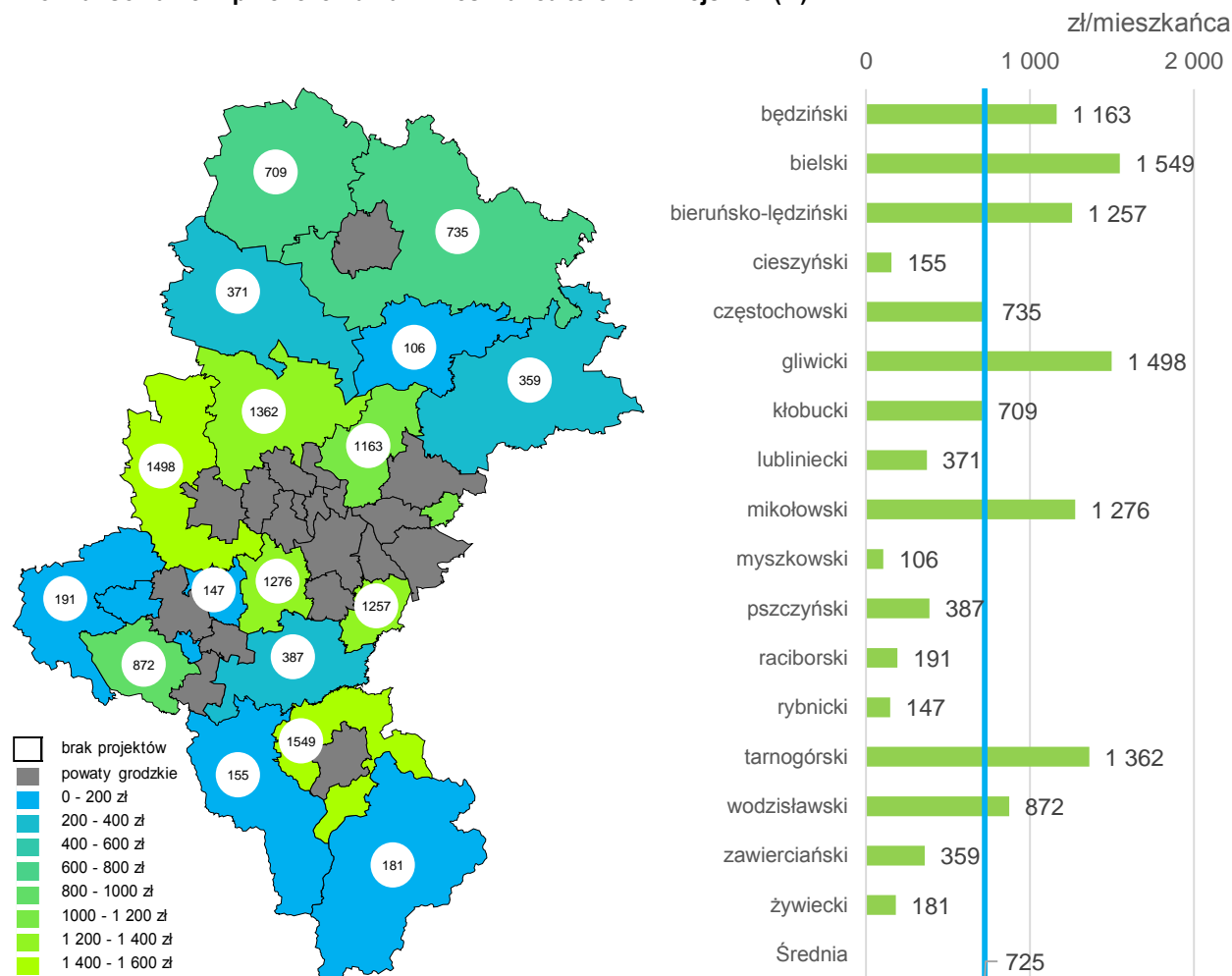


Wydatkowanie środków w kategorii: gospodarka wodno-ściekowa i infrastruktura komunalna

Analizując wydatkowanie w kategorii: gospodarka wodno-ściekowa i infrastruktura komunalna najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiatach: bielskim, gliwickim, tarnogórskim, mikołowskim, bieruńsko-lędzińskim, będzińskim.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: myszkowskim, rybnickim i raciborskim, cieszyńskim i żywieckim.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)



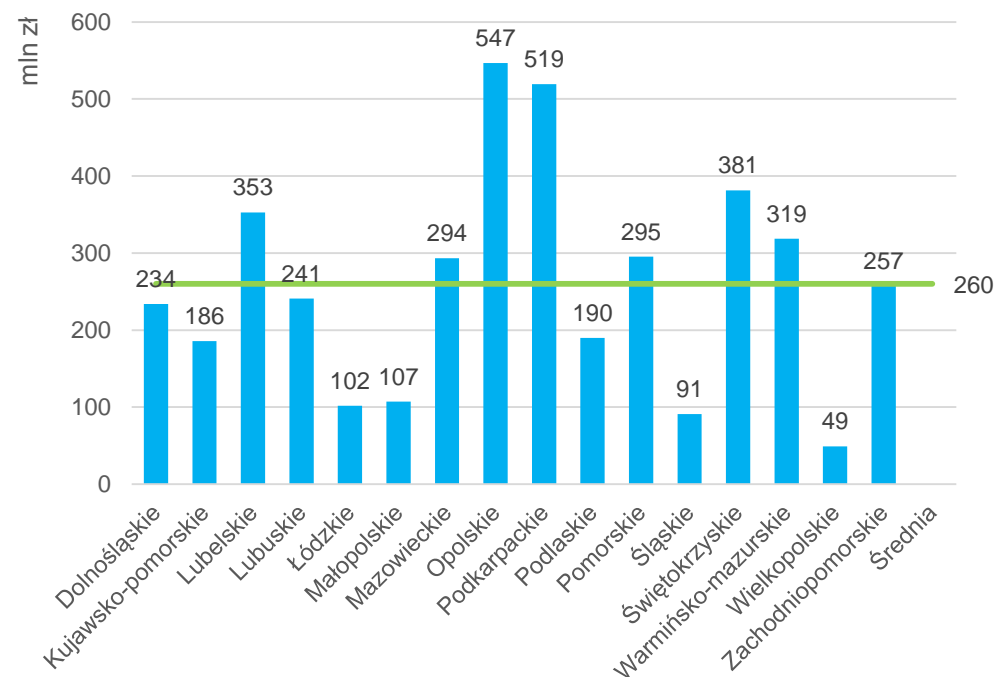
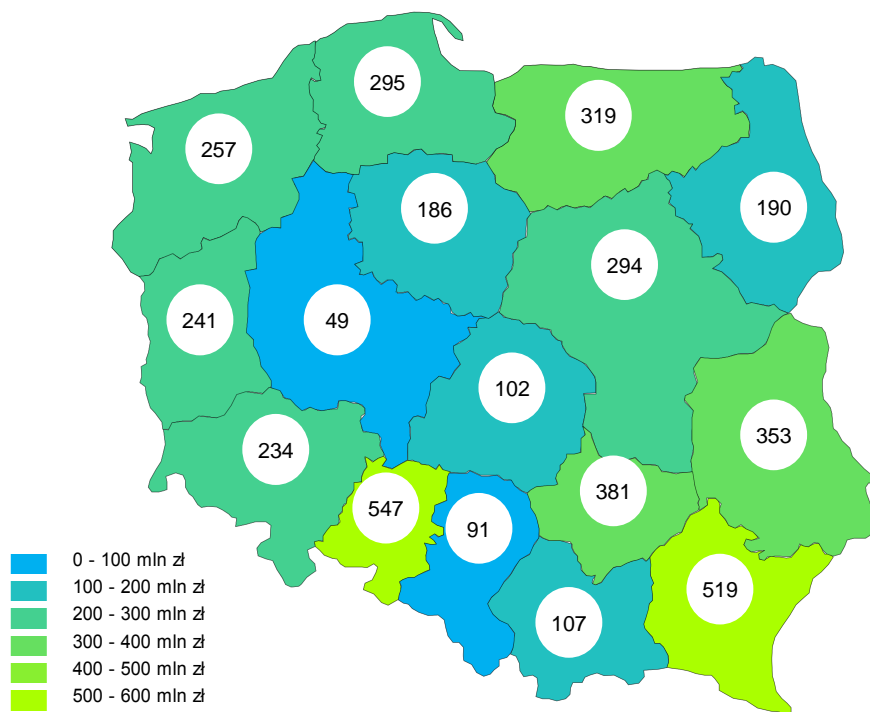
Działania na rzecz środowiska i dziedzictwo przyrodnicze

Wydatkowanie środków w kategorii: działania na rzecz środowiska i dziedzictwo przyrodnicze

W zakresie wydatkowania środków w kategorii: działania na rzecz środowiska i dziedzictwo przyrodnicze najwyższe wartości bezwzględne uzyskały województwa: opolskie, podkarpackie. Powyżej średniej znalazły się również województwa: lubelskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie.

Najniższe wartości to województwa: wielkopolskie, śląskie, łódzkie i małopolskie.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)

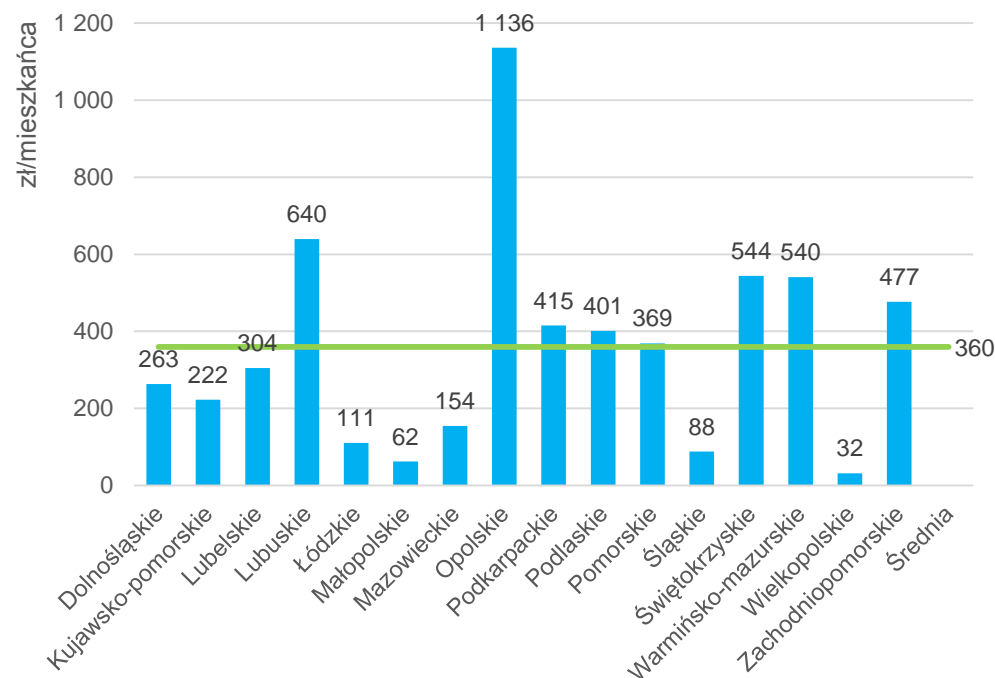
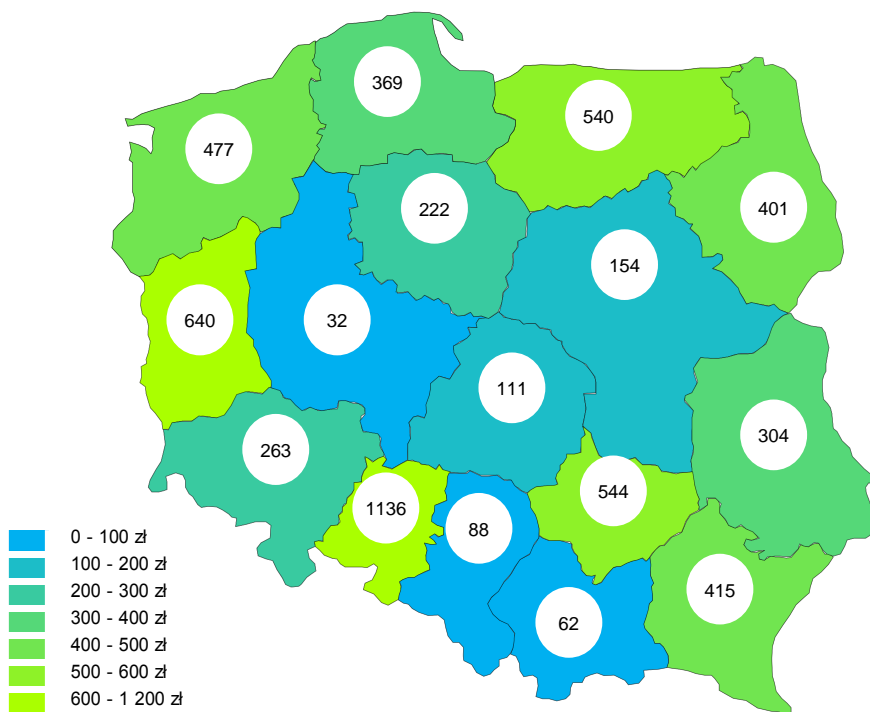


Wydatkowanie środków w kategorii: działania na rzecz środowiska i dziedzictwo przyrodnicze

W zakresie wydatkowania środków w kategorii: działania na rzecz środowiska i dziedzictwo przyrodnicze najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich uzyskały województwa: opolskie i lubuskie. Powyżej średniej znalazły się również województwa: lubuskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie.

Najniższe wartości to województwa: wielkopolskie, śląskie, łódzkie i małopolskie i mazowieckie.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)



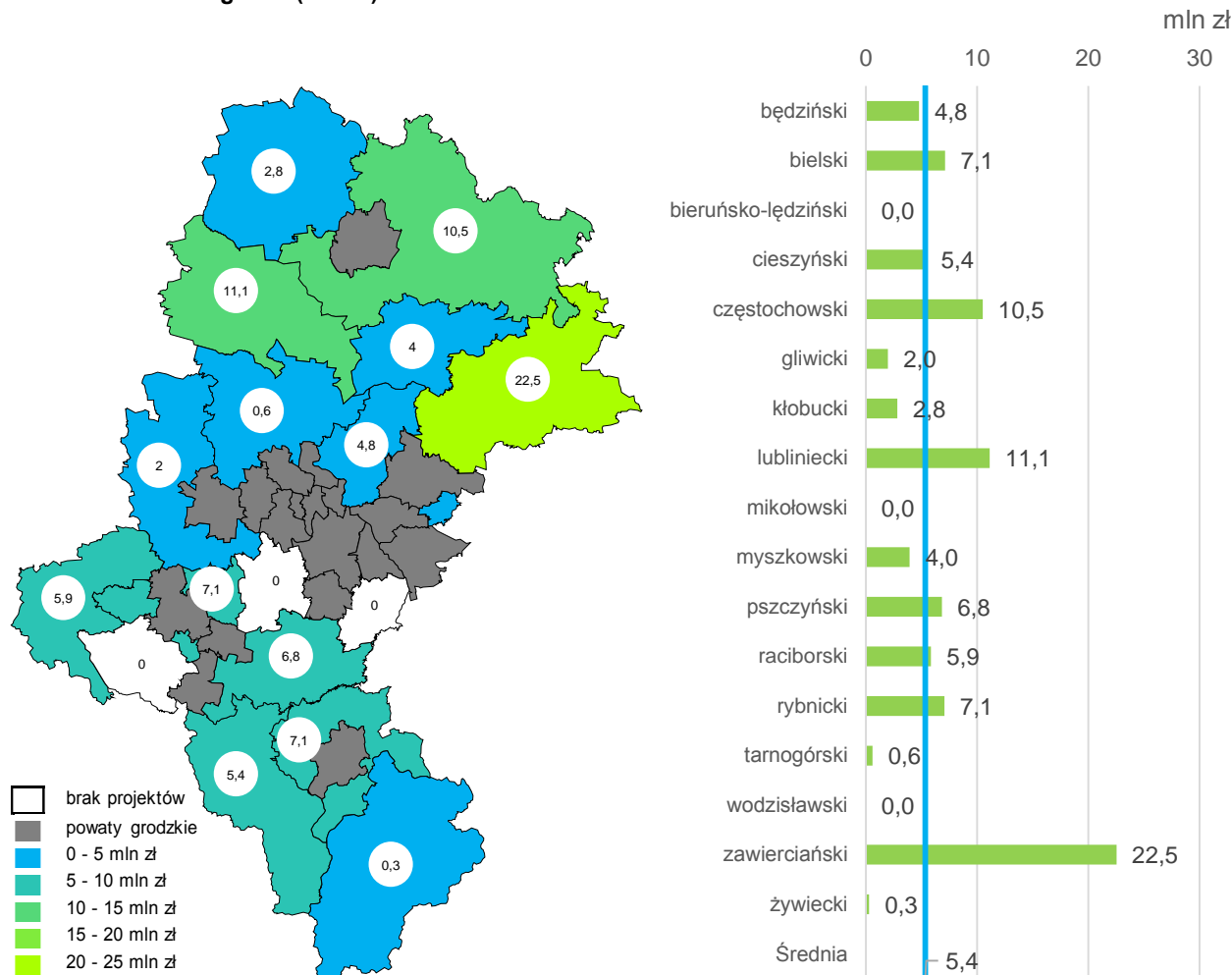
Wydatkowanie środków w kategorii: działania na rzecz środowiska i dziedzictwo przyrodnicze

Analizując wydatkowanie w kategorii: działania na rzecz środowiska i dziedzictwo przyrodnicze najwyższe wartości bezwzględne dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiatach: zawierciańskim, częstochowskim i lublinieckim.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: żywieckim i tarnogórskim.

Zerowe wartości wystąpiły w powiatach: mikołowskim, bieruńsko-lędzińskim i wodzisławskim.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)



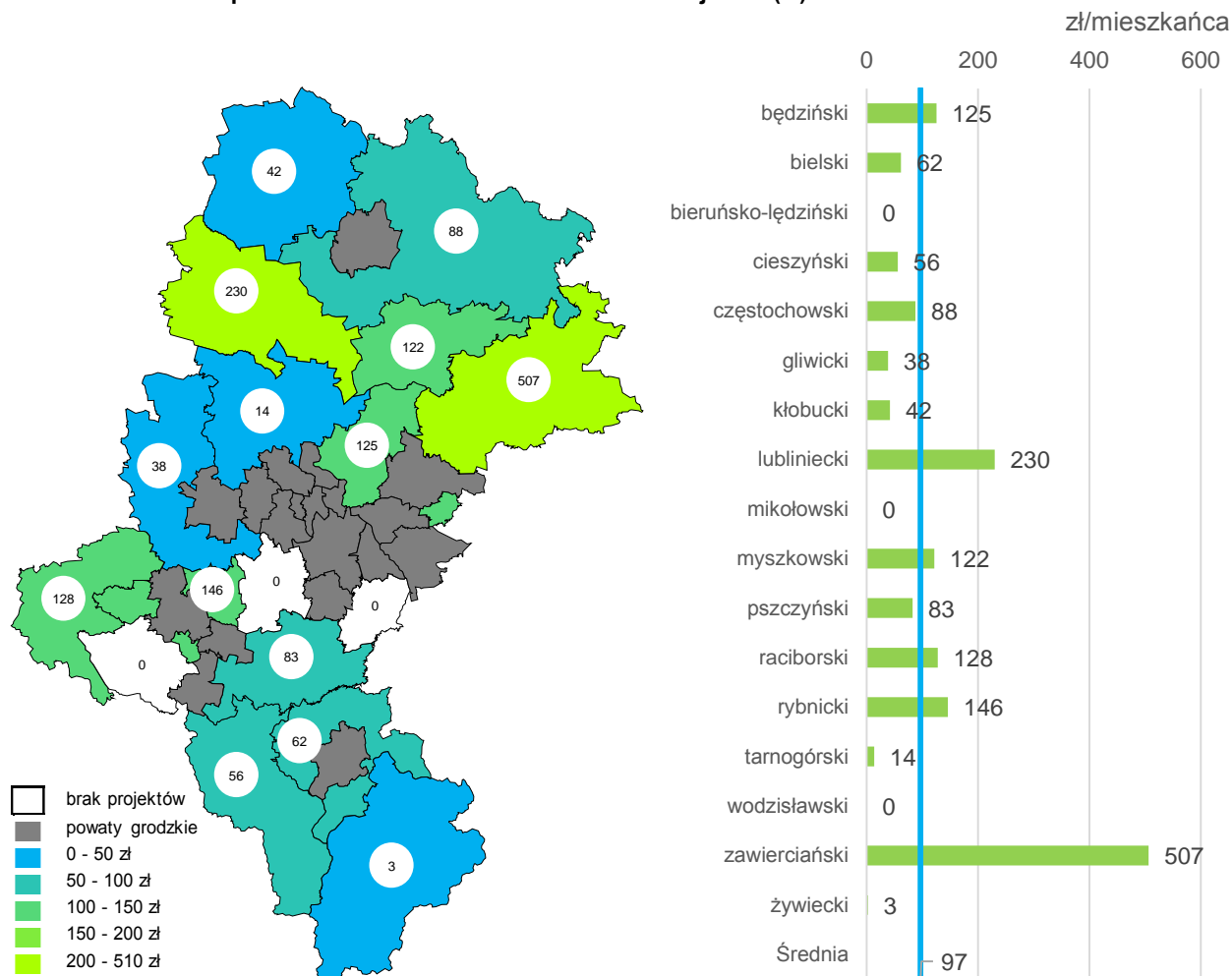
Wydatkowanie środków w kategorii: działania na rzecz środowiska i dziedzictwo przyrodnicze

Analizując wydatkowanie w kategorii: działania na rzecz środowiska i dziedzictwo przyrodnicze najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiatach: zawierciańskim i lublinieckim.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: żywieckim i tarnogórskim.

Zerowe wartości wystąpiły w powiatach: mikołowskim, bieruńsko-lędzińskim i wodzisławskim.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)



Rozwój turystyki, produkty
regionalne, kultura i dziedzictwo
kulturowe

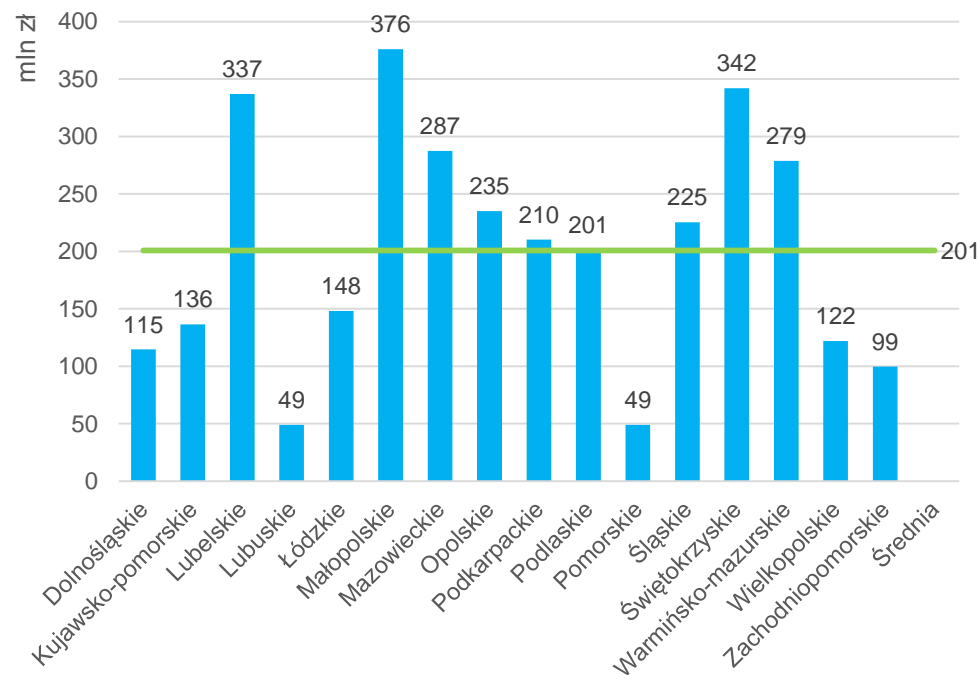
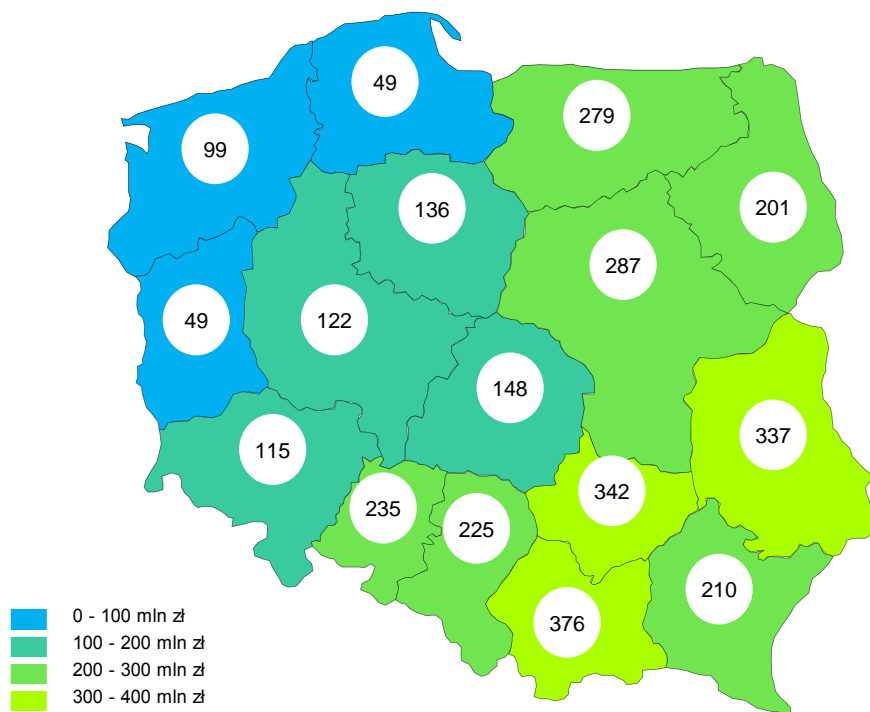
Wydatkowanie środków w kategorii: rozwój turystyki, produkty regionalne, kultura i dziedzictwo kulturowe

W zakresie wydatkowania środków w kategorii: rozwój turystyki, produkty regionalne, kultura i dziedzictwo kulturowe najwyższe wartości bezwzględne uzyskały województwa: małopolskie, lubelskie, świętokrzyskie.

Powyżej średniej (w sposób wyraźny) znalazły się również województwa: mazowieckie i warmińsko-mazurskie.

Najniższe wartości to województwa: lubuskie i pomorskie. Województwo śląskie osiągnęło wartość zbliżoną do średniej.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)

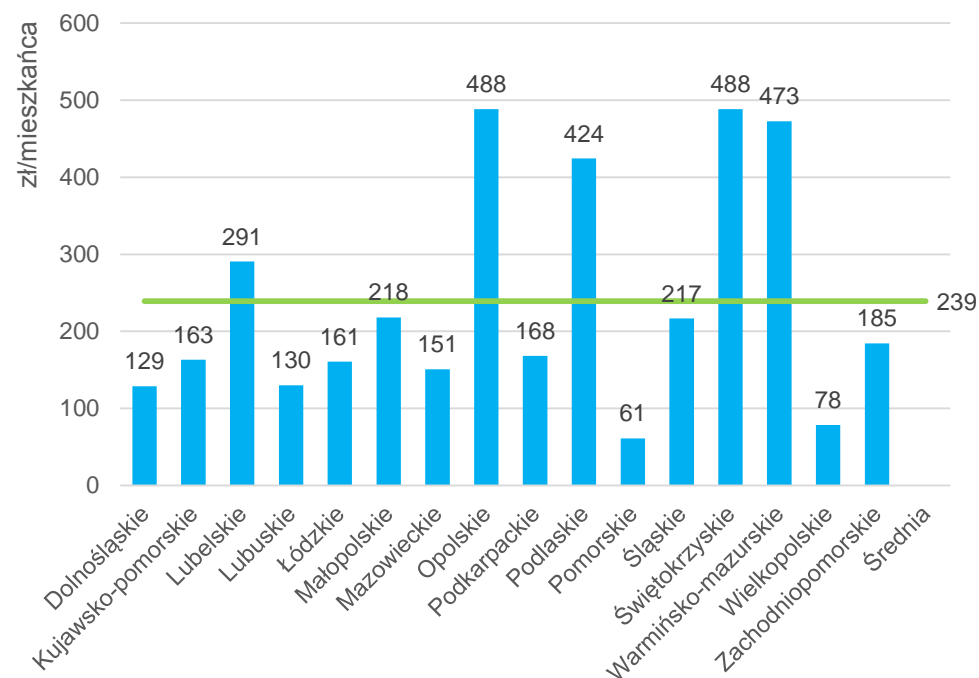
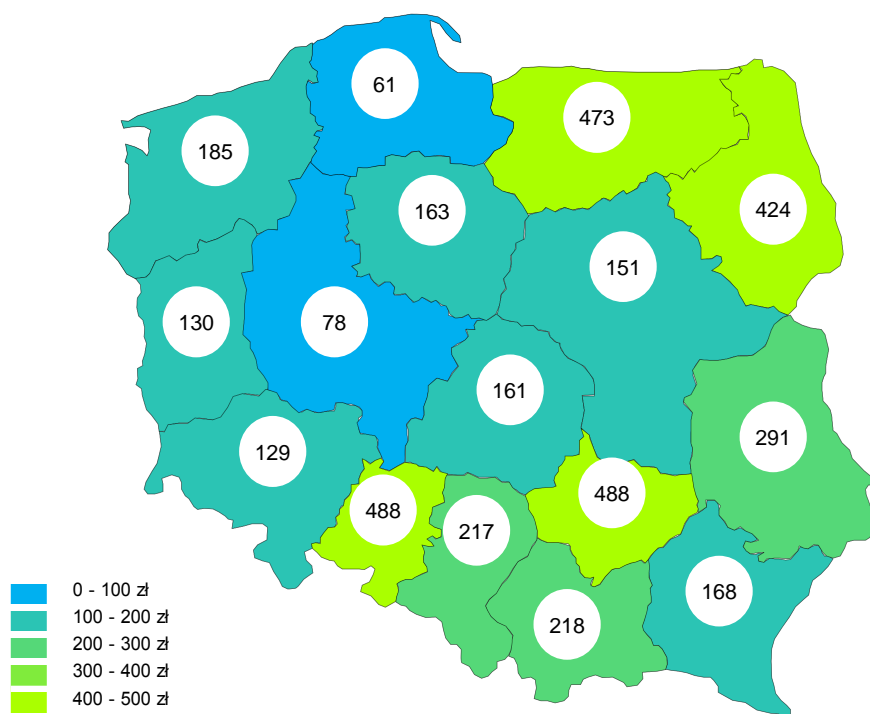


Wydatkowanie środków w kategorii: rozwój turystyki, produkty regionalne, kultura i dziedzictwo kulturowe

W zakresie wydatkowania środków w kategorii: rozwój turystyki, produkty regionalne, kultura i dziedzictwo kulturowe najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich uzyskały województwa: świętokrzyskie, opolskie, podlaskie i warmińsko-mazurskie.

Najniższe wartości to województwa: wielkopolskie i pomorskie. Województwo śląskie osiągnęło wartość zbliżoną do średniej (poniżej).

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)



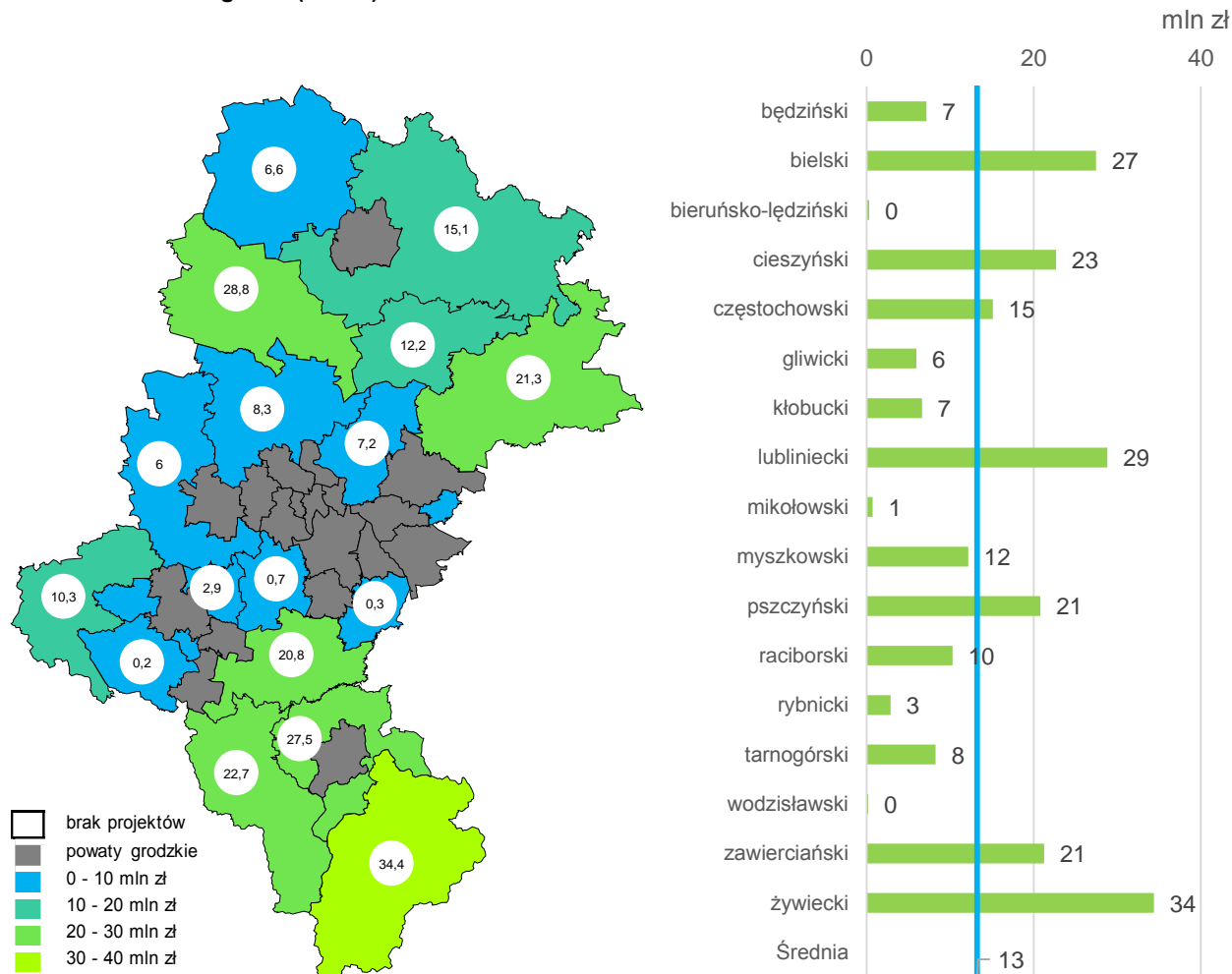
Wydatkowanie środków w kategorii: rozwój turystyki, produkty regionalne, kultura i dziedzictwo kulturowe

Analizując wydatkowanie w kategorii: rozwój turystyki, produkty regionalne, kultura i dziedzictwo kulturowe najwyższe wartości bezwzględne dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiatach: żywieckim zawierciańskim, lublinieckim, pszczyńskim, bielskim.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: mikołowskim i rybnickim.

Bliskie zeru wartości wystąpiły w powiatach: bieruńsko-lędzińskim i wodzisławskim.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)

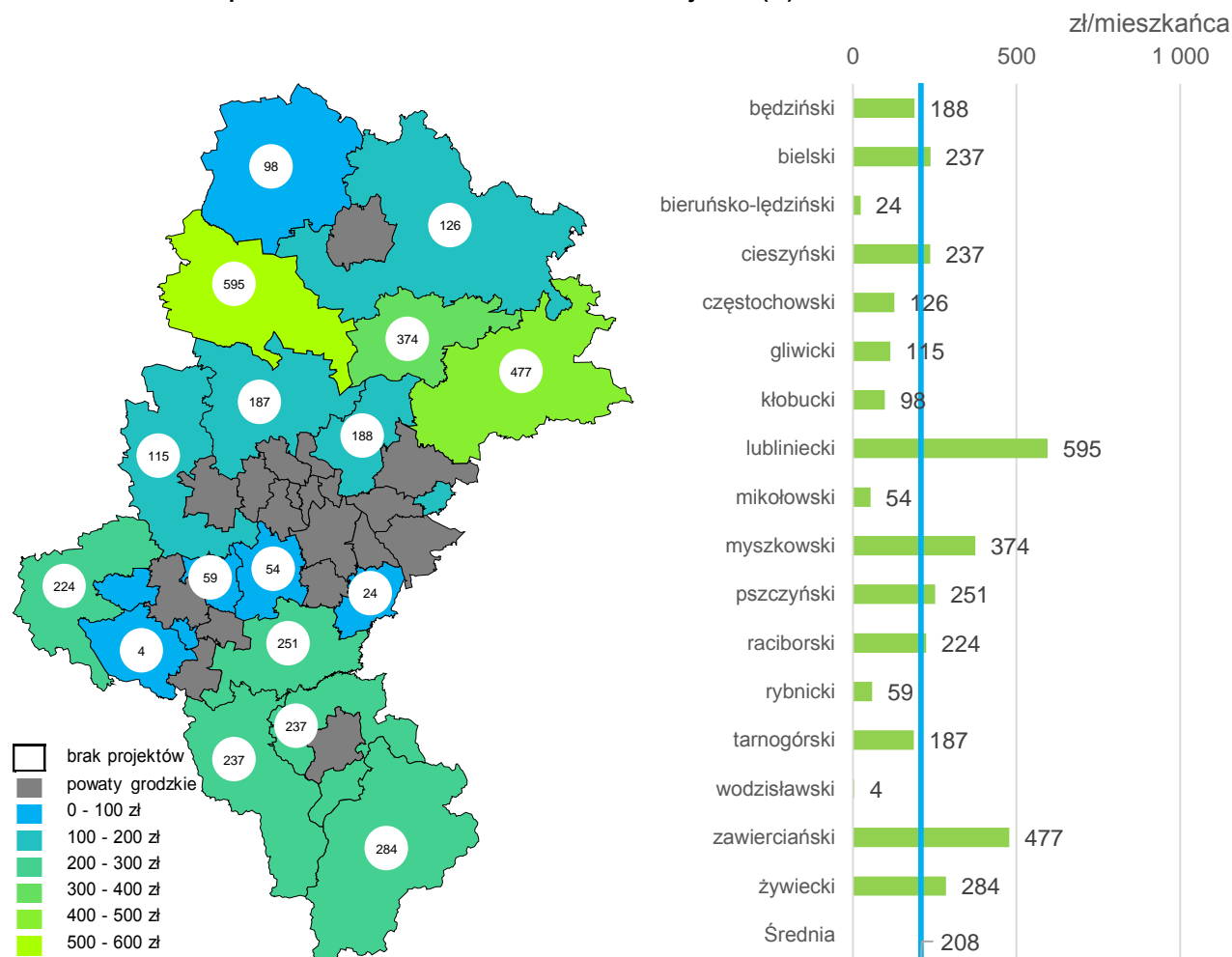


Wydatkowanie środków w kategorii: rozwój turystyki, produkty regionalne, kultura i dziedzictwo kulturowe

Analizując wydatkowanie w kategorii: rozwój turystyki, produkty regionalne, kultura i dziedzictwo kulturowe najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiatach: zawierciańskim i lublinieckim.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: bieruńsko-lędzińskim, wodzisławskim, mikołowskim i rybnickim.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)

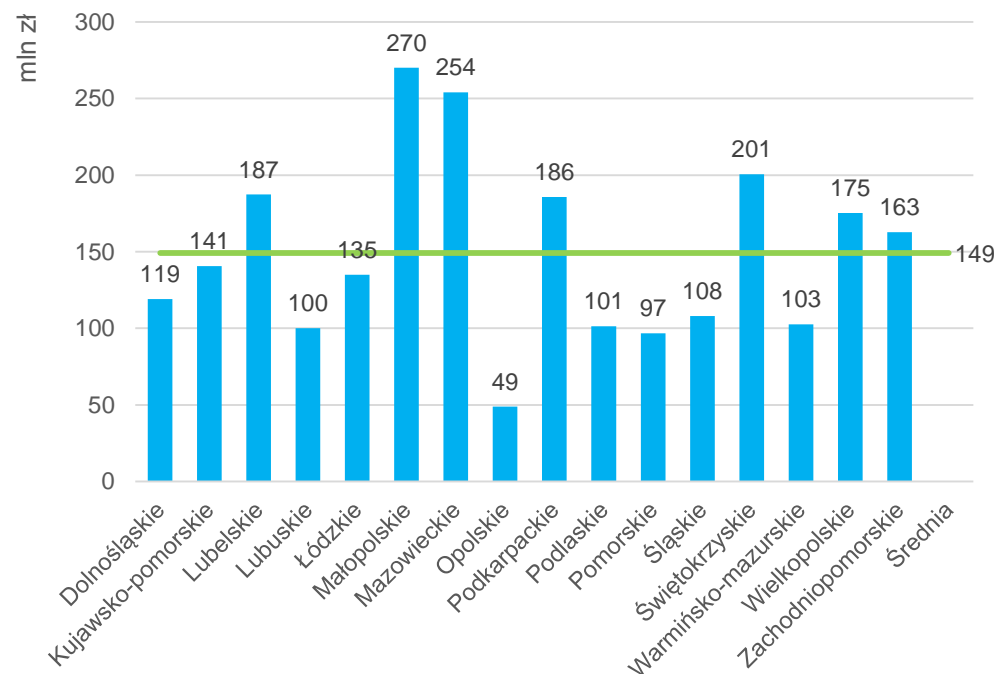
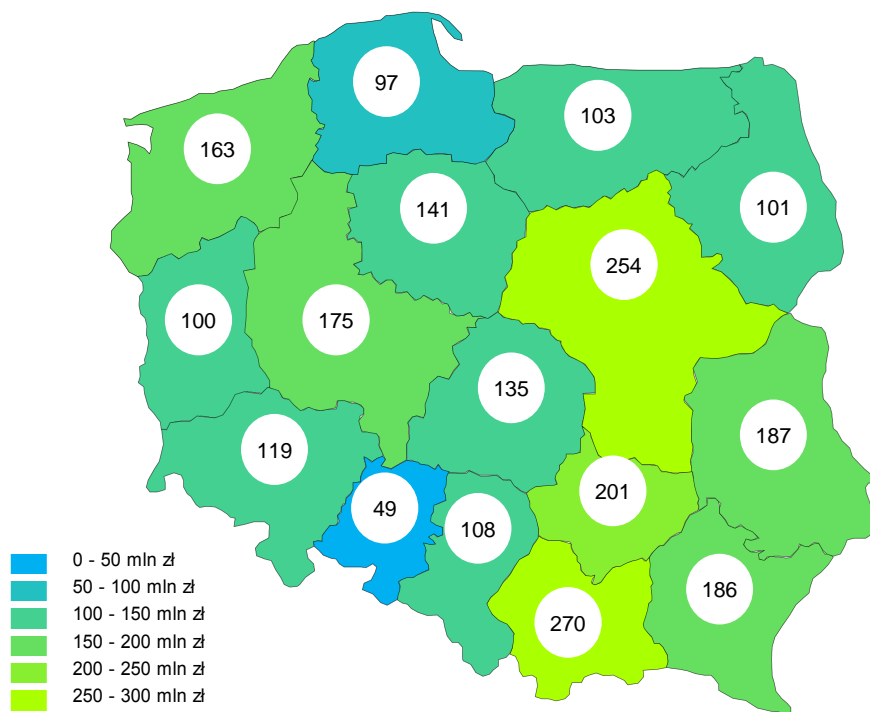


Ochrona zdrowia

Wydatkowanie środków w kategorii:

W zakresie wydatkowania środków w kategorii: ochrona zdrowia, najwyższe wartości bezwzględne uzyskały województwa: małopolskie, mazowieckie. Powyżej średniej znalazły się również województwa: lubelskie, podkarpackie, świętokrzyskie, wielkopolskie i zachodniopomorskie. Najniższe wartości to województwa: lubuskie, opolskie, podlaskie, pomorskie, śląskie i warmińsko-mazurskie.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)

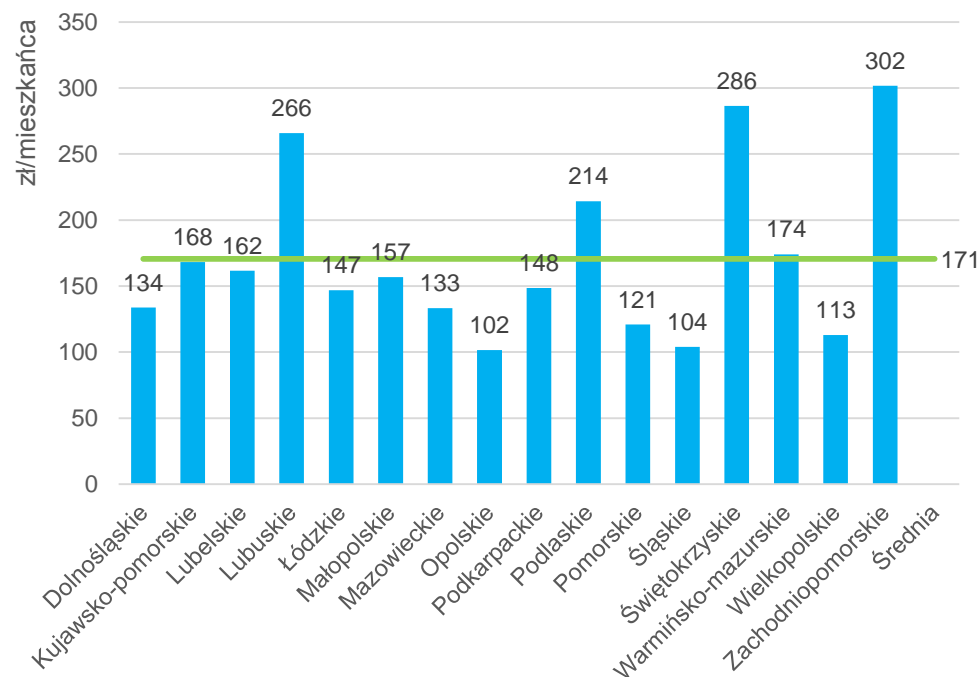
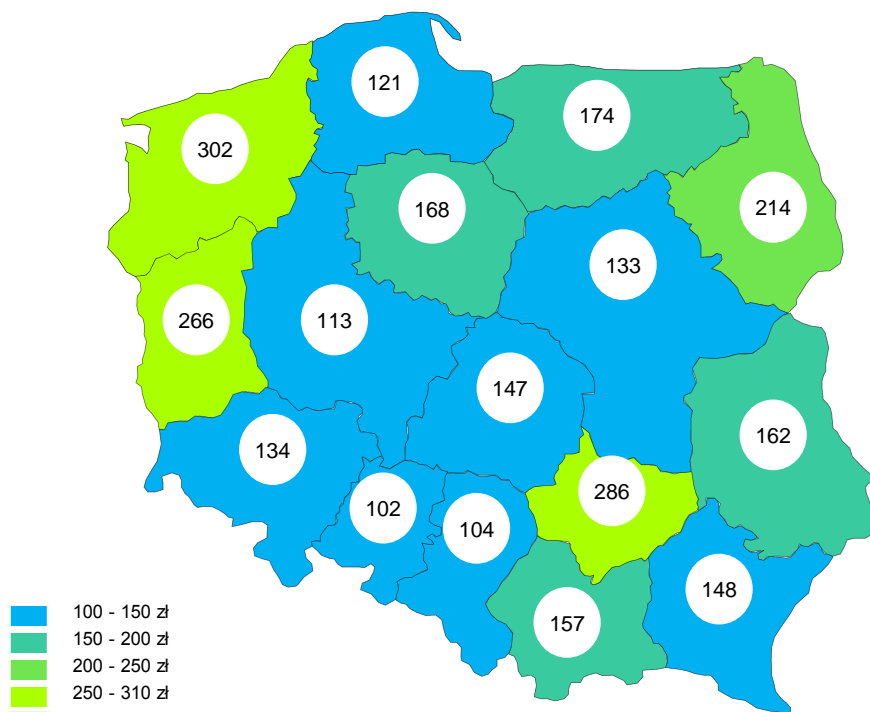


Wydatkowanie środków w kategorii: ochrona zdrowia

W zakresie wydatkowania środków w kategorii: ochrona zdrowia, najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich uzyskały województwa: zachodniopomorskie, świętokrzyskie, lubuskie i podlaskie.

Najniższe wartości to województwa: opolskie, pomorskie, śląskie i wielkopolskie.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)

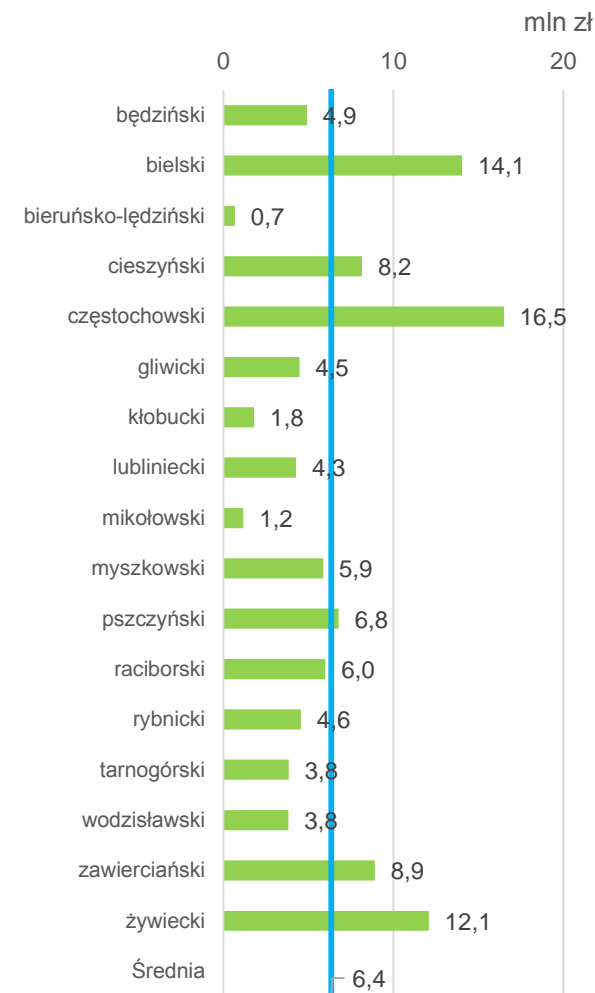
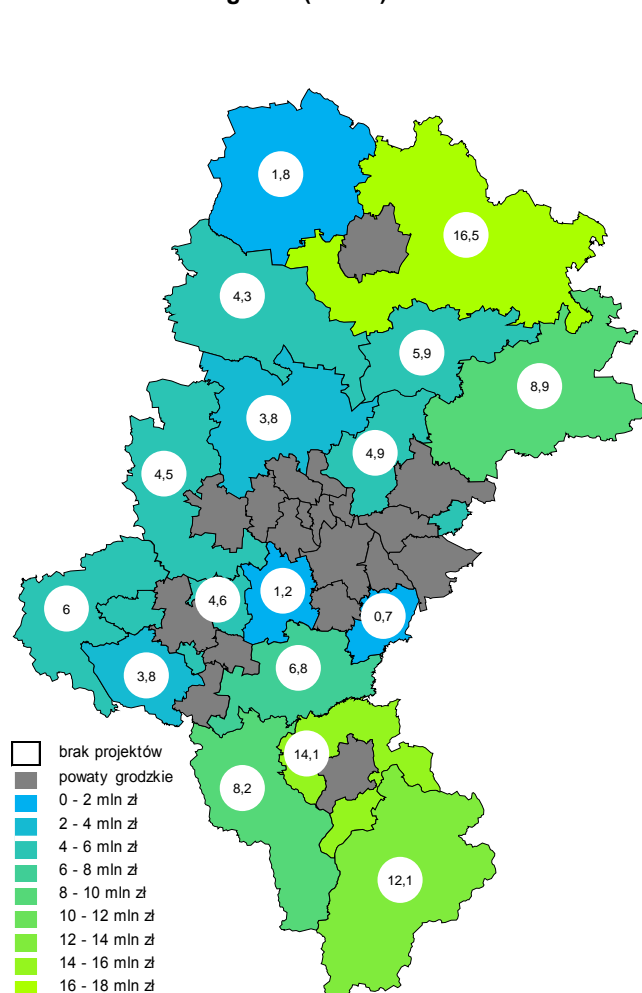


Wydatkowanie środków w kategorii: ochrona zdrowia

Analizując wydatkowanie w kategorii: ochrona zdrowia, najwyższe wartości bezwzględne dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiatach: częstochowskim, żywieckim, bielskim i zawierciańskim.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: mikołowskim, bieruńsko-lędzińskim i kłobuckim.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)

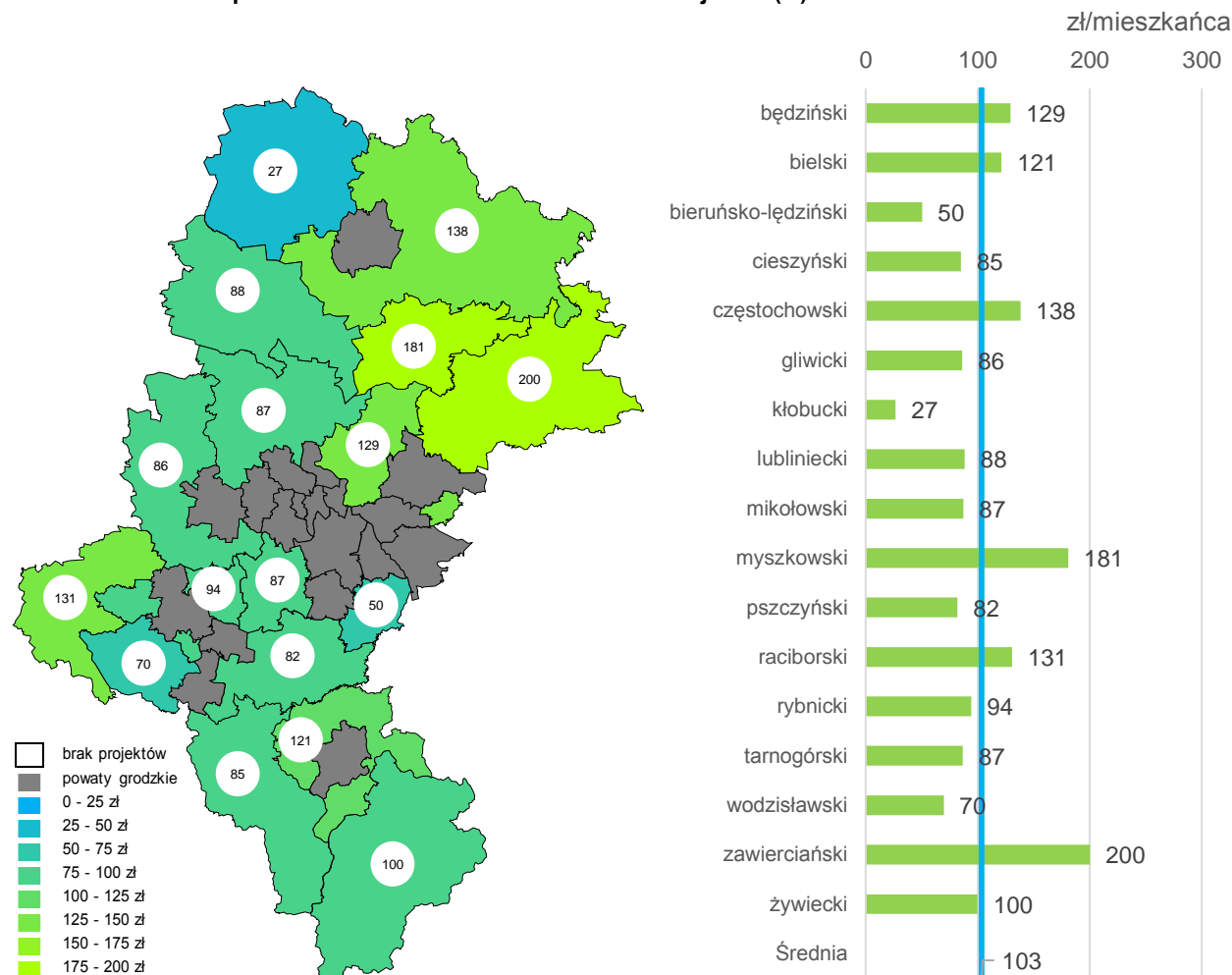


Wydatkowanie środków w kategorii: ochrona zdrowia

Analizując wydatkowanie w kategorii: ochrona zdrowia, najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiatach: zawierciańskim i myszkowskim.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: bieruńsko-lędzińskim i kłobuckim.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)

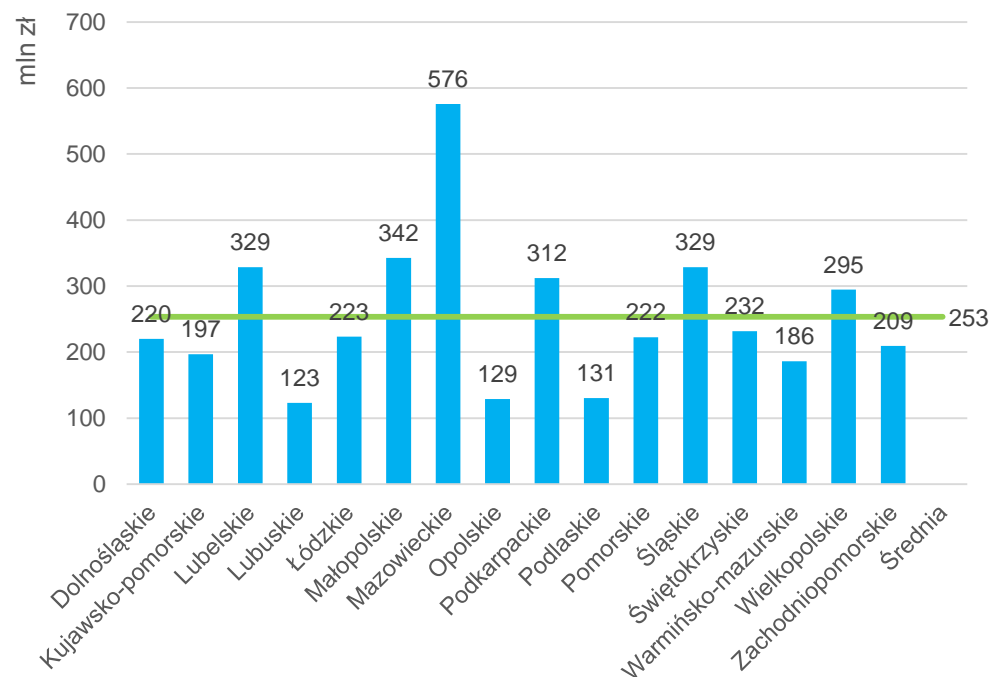
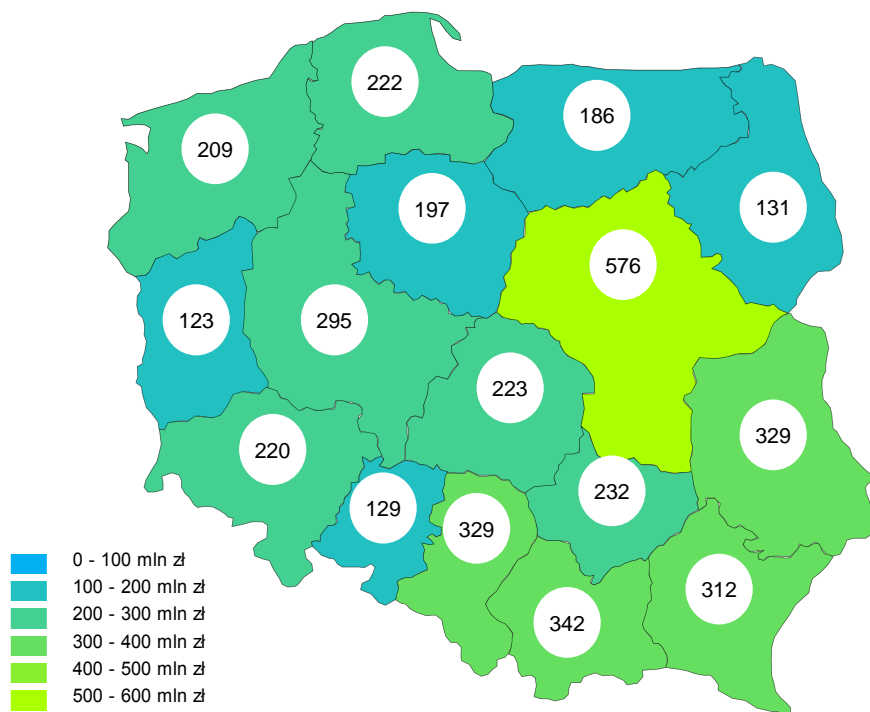


Oświata i edukacja

Wydatkowanie środków w kategorii: oświata i edukacja

W zakresie wydatkowania środków w kategorii: oświata i edukacja, najwyższe wartości bezwzględne uzyskało województwo mazowieckie. Pozostałe województwa oscylują wokół średniej. Najniższe wartości to województwa: lubuskie, opolskie, podlaskie. Województwo śląskie powyżej średniej.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)



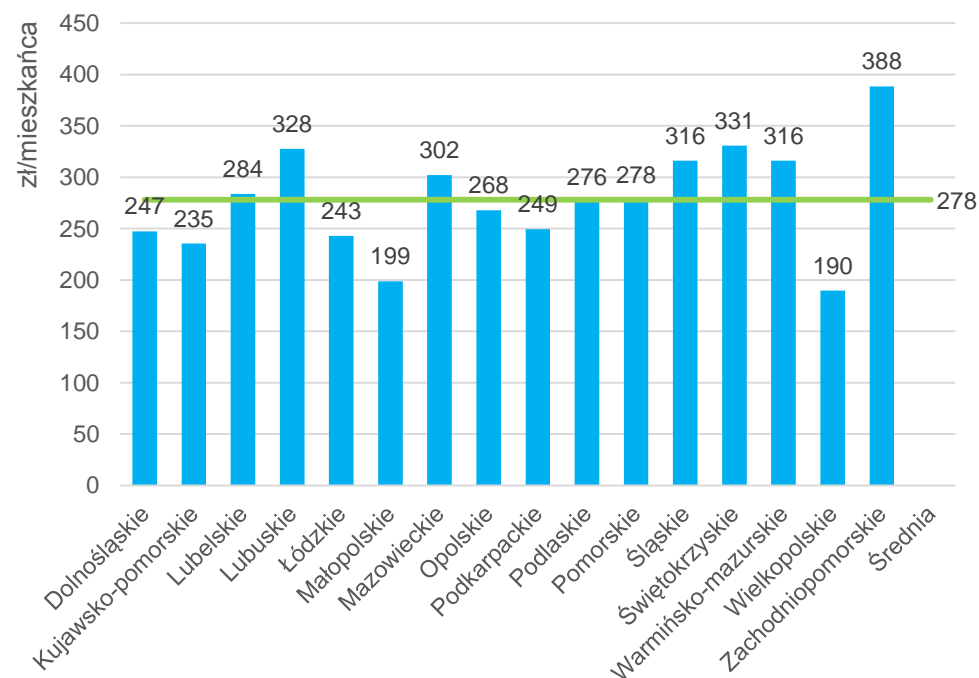
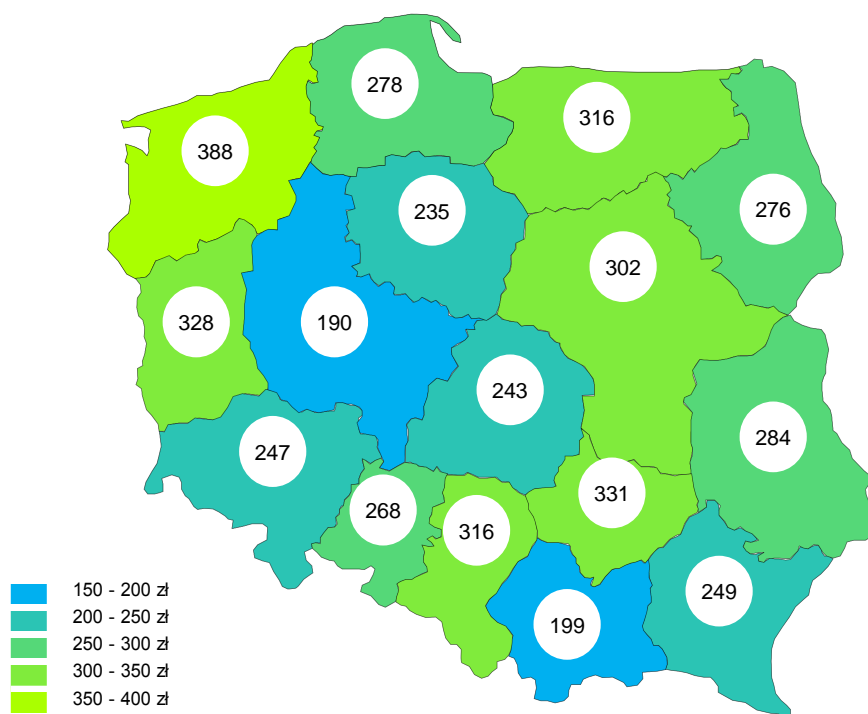
Wydatkowanie środków w kategorii: oświata i edukacja

W zakresie wydatkowania środków w kategorii: oświata i edukacja, najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich uzyskało województwo zachodniopomorskie.

Pozostałe województwa oscylują wokół średniej. Najniższe wartości to województwa: wielkopolskie i małopolskie.

Województwo śląskie powyżej średniej.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)

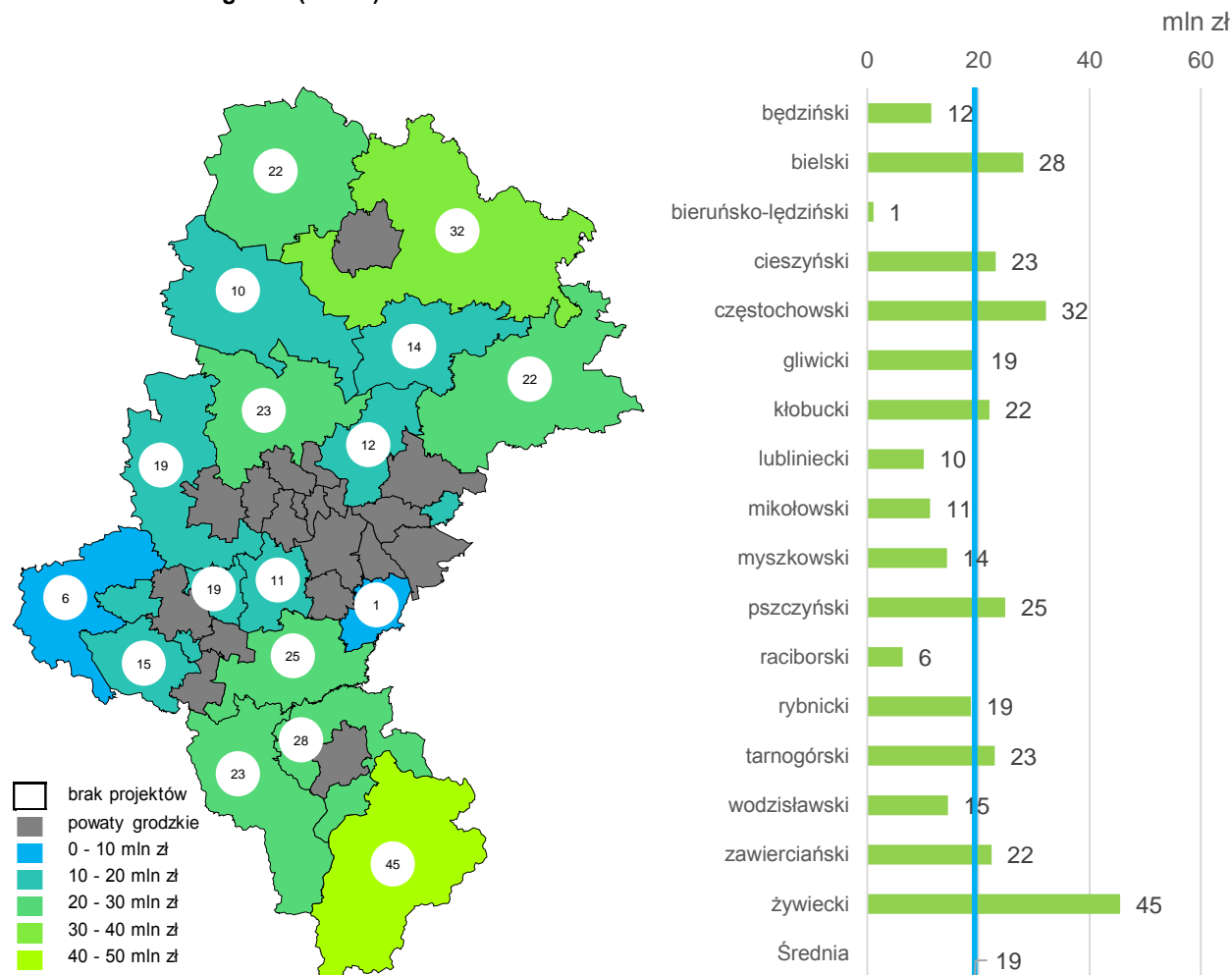


Wydatkowanie środków w kategorii: oświata i edukacja

Analizując wydatkowanie w kategorii: oświata i edukacja, najwyższe wartości bezwzględne dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiatach: częstochowskim, żywieckim, bielskim i pszczyńskim.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: bieruńsko-lędzińskim i raciborskim.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)

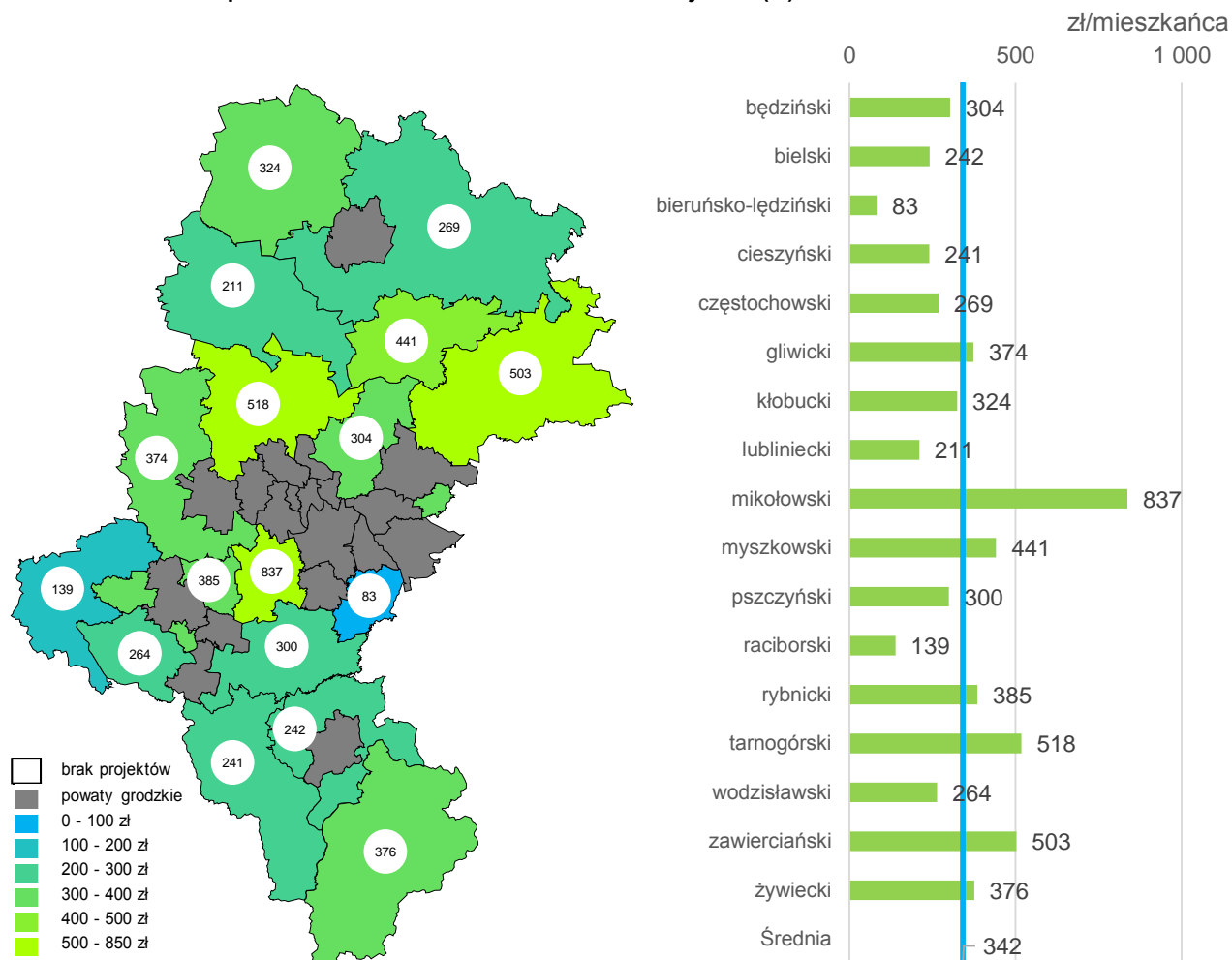


Wydatkowanie środków w kategorii: oświata i edukacja

Analizując wydatkowanie w kategorii: oświata i edukacja, najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiecie mikołowskim.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: bieruńsko-lędzińskim, raciborskim i lublinieckim.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)



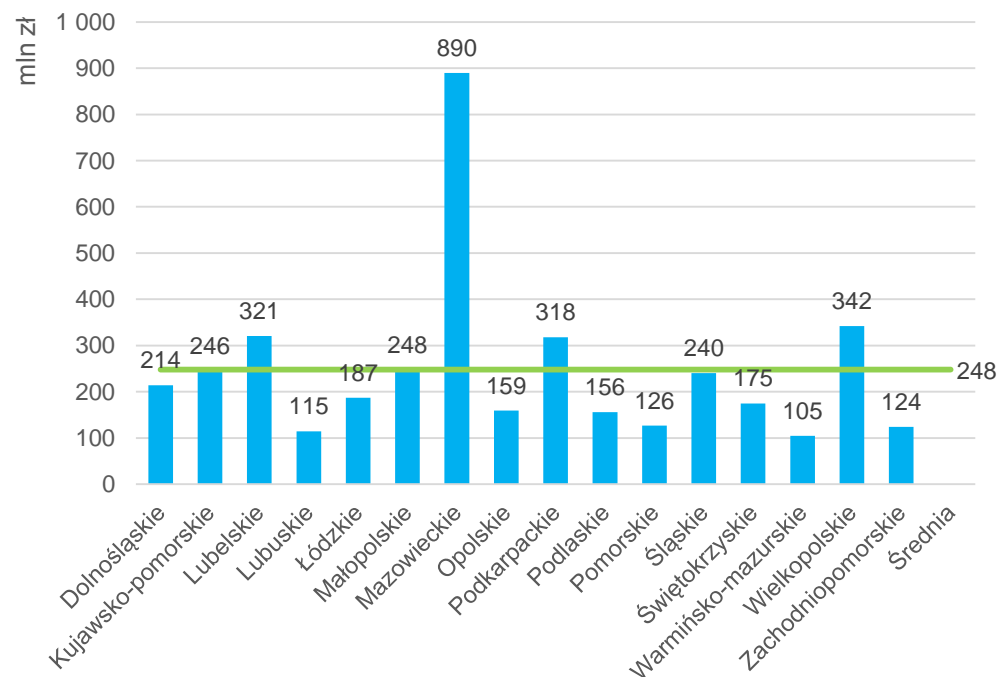
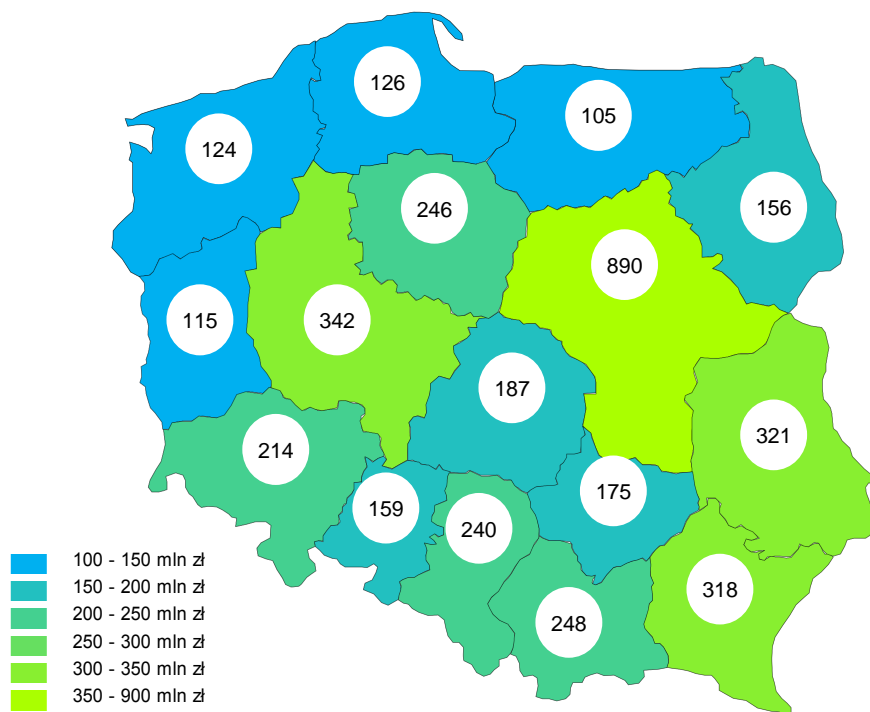
Spółeczeństwo informacyjne,
e-usługi i infrastruktura
informatyczna

Wydatkowanie środków w kategorii: społeczeństwo informacyjne, e-usługi i infrastruktura informatyczna

W zakresie wydatkowania środków w kategorii: społeczeństwo informacyjne, e-usługi i infrastruktura informatyczna, najwyższe wartości bezwzględne uzyskało województwo mazowieckie. Pozostałe województwa oscylują wokół średniej. Najniższe wartości to województwa: lubuskie, warmińsko-mazurskie, zachodnio-pomorskie i pomorskie. Województwo śląskie zbliżone do średniej.

Należy zauważyć, iż w mazowieckim występowały projekty o dużej wartości np. Narodowe Centrum Badań Jądrowych w Otwocku (100mln zł) lub projekty o dużym zasięgu i ponadprzeciętnej wartości, np.: Internet dla Mazowsza (370mln zł), E-Zdrowie dla Mazowsza (50mln zł).

Dofinansowanie ogółem (mln zł)

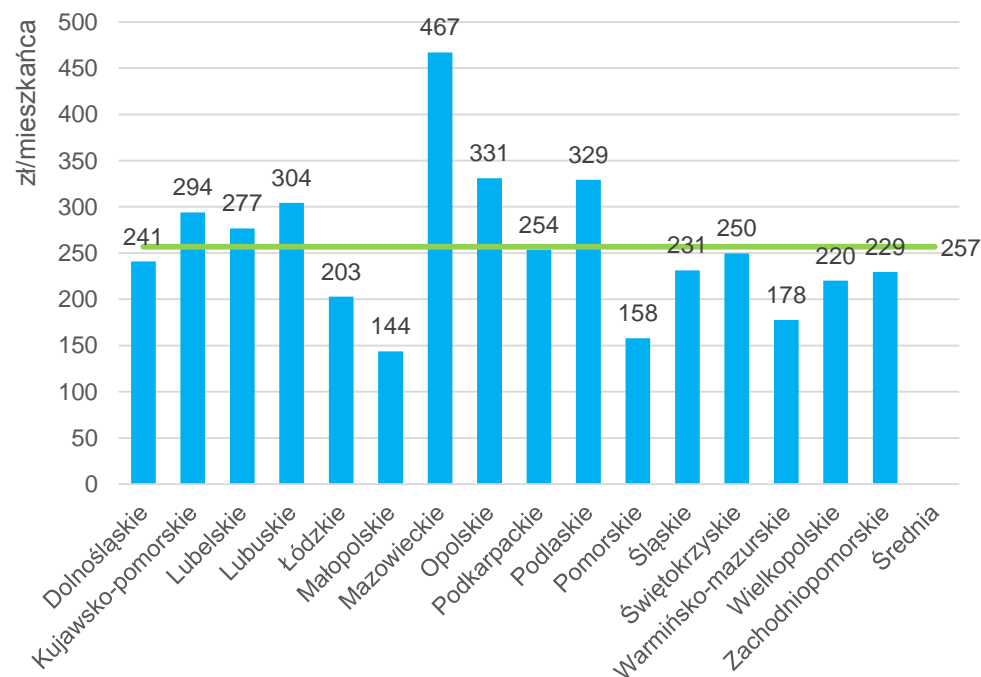
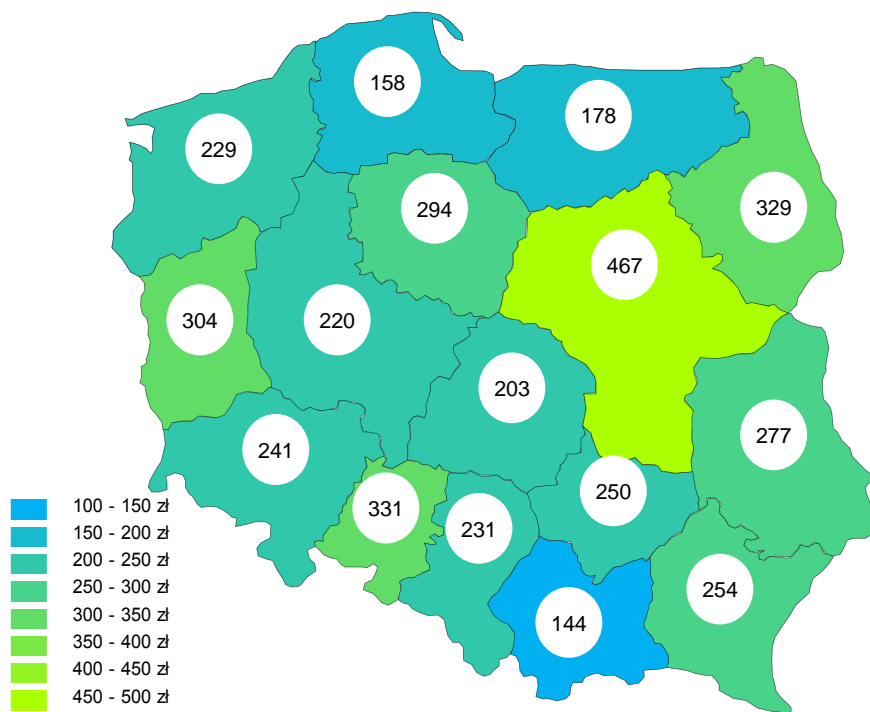


Wydatkowanie środków w kategorii: społeczeństwo informacyjne, e-usługi i infrastruktura informatyczna

W zakresie wydatkowania środków w kategorii: społeczeństwo informacyjne, e-usługi i infrastruktura informatyczna, najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich uzyskało województwo mazowieckie. Pozostałe województwa oscylują wokół średniej. Wyróżniają się jeszcze województwa opolskie i podlaskie. Najniższe wartości to województwa: opolskie i pomorskie.

Województwo śląskie zbliżone do średniej.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)

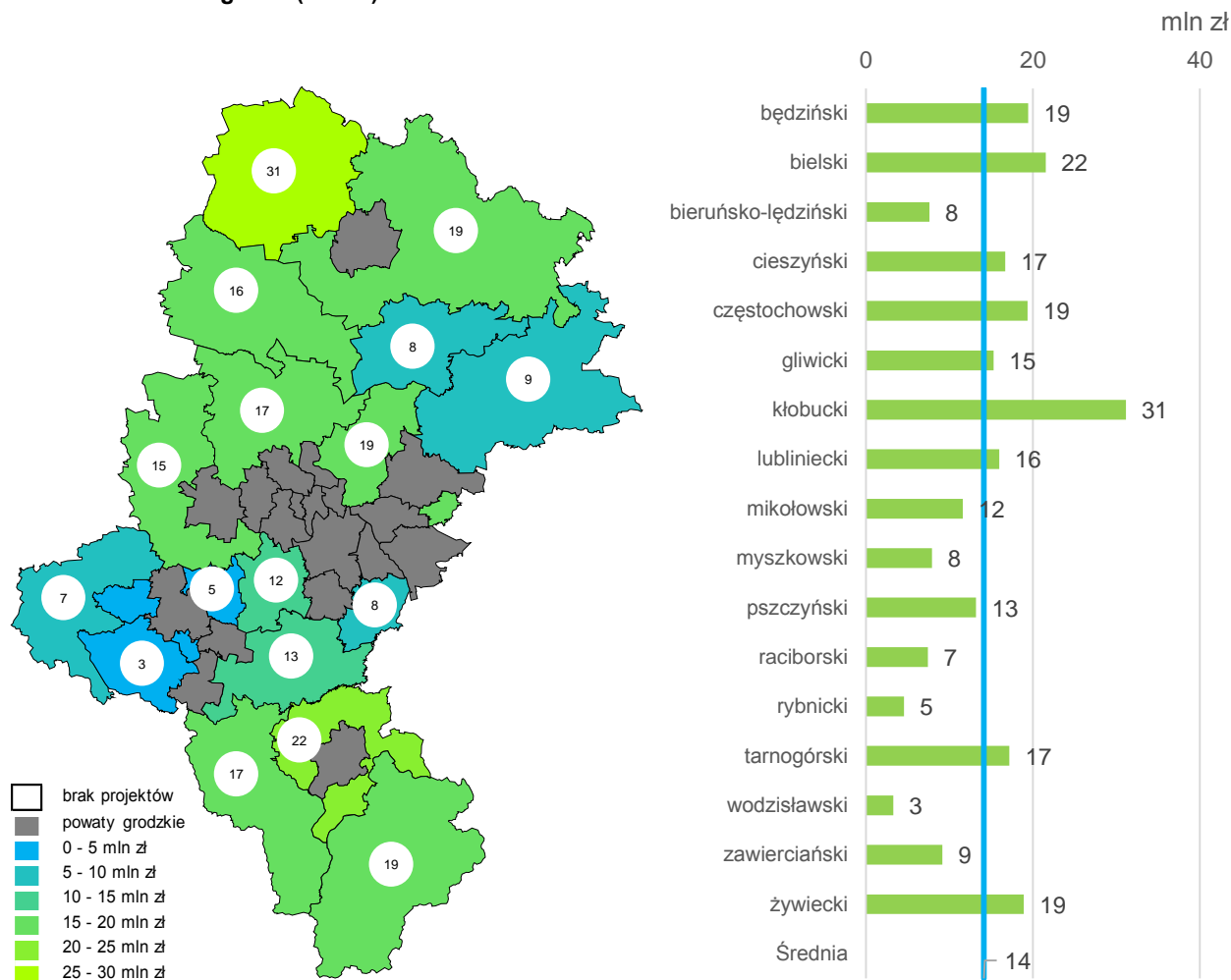


Wydatkowanie środków w kategorii: społeczeństwo informacyjne, e-usługi i infrastruktura informatyczna

Analizując wydatkowanie w kategorii: społeczeństwo informacyjne, e-usługi i infrastruktura informatyczna, najwyższe wartości bezwzględne dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiatach: kłobuckim a w dalszej kolejności bielskim, będziańskim i żywieckim.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: wodzisławskim, rybnickim, bieruńsko-lędziańskim, myszkowskim i raciborskim.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)

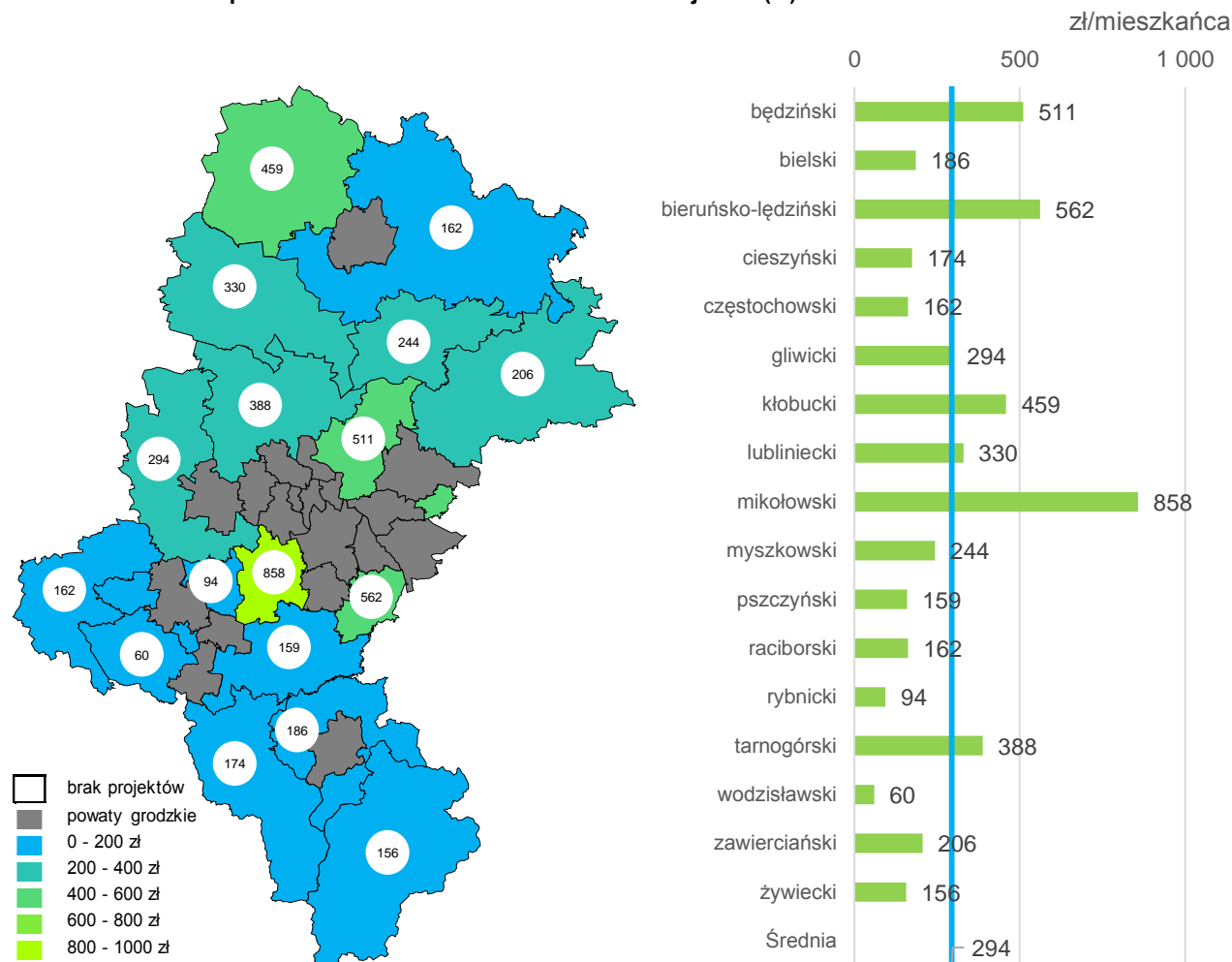


Wydatkowanie środków w kategorii: społeczeństwo informacyjne, e-usługi i infrastruktura informatyczna

Analizując wydatkowanie w kategorii: społeczeństwo informacyjne, e-usługi i infrastruktura informatyczna, najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiatach: kłobuckim, a w dalszej kolejności bielskim, będzińskim i żywieckim.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: wodzisławskim, rybnickim, bieruńsko-lędzińskim, myszkowskim i raciborskim.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)



Wsparcie rozwoju gospodarczego

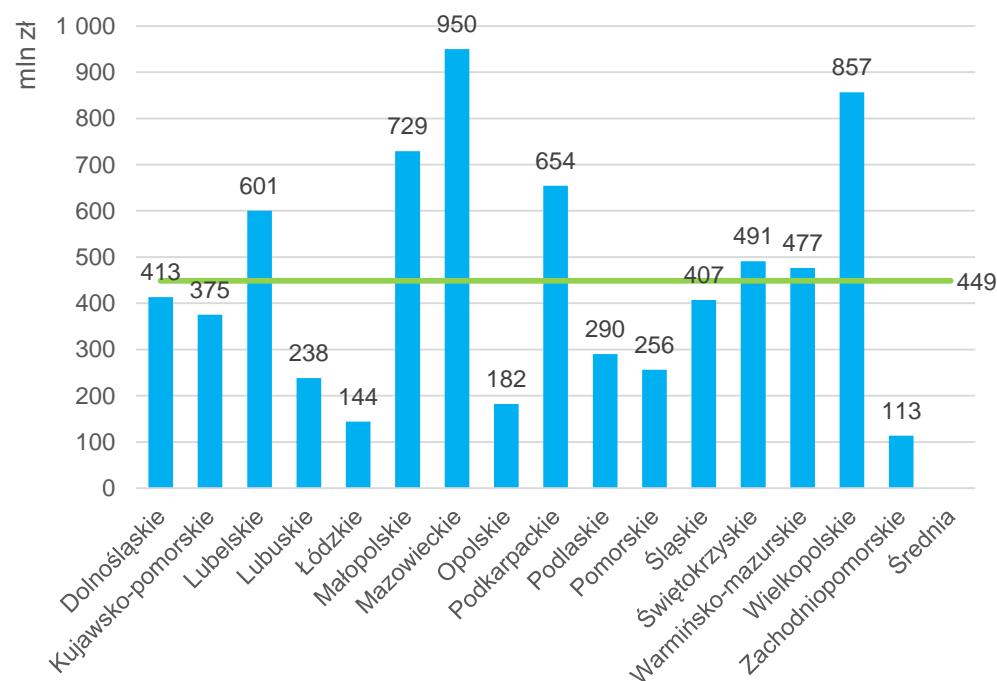
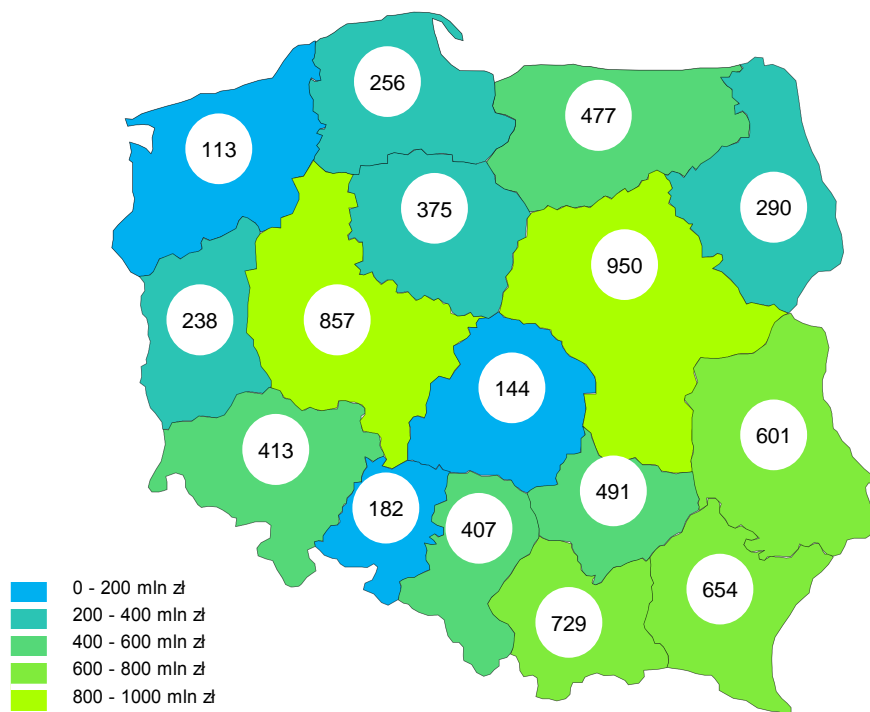
Wydatkowanie środków w kategorii: wsparcie rozwoju gospodarczego

W zakresie wydatkowania środków w kategorii: wsparcie rozwoju gospodarczego, najwyższe wartości bezwzględne uzyskały województwa mazowieckie i wielkopolskie. Powyżej średniej znalazły się województwa: małopolskie, podkarpackie i lubelskie.

Najniższe wartości to województwa: zachodniopomorskie, łódzkie, opolskie i pomorskie.

Województwo śląskie zbliżone do średniej.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)



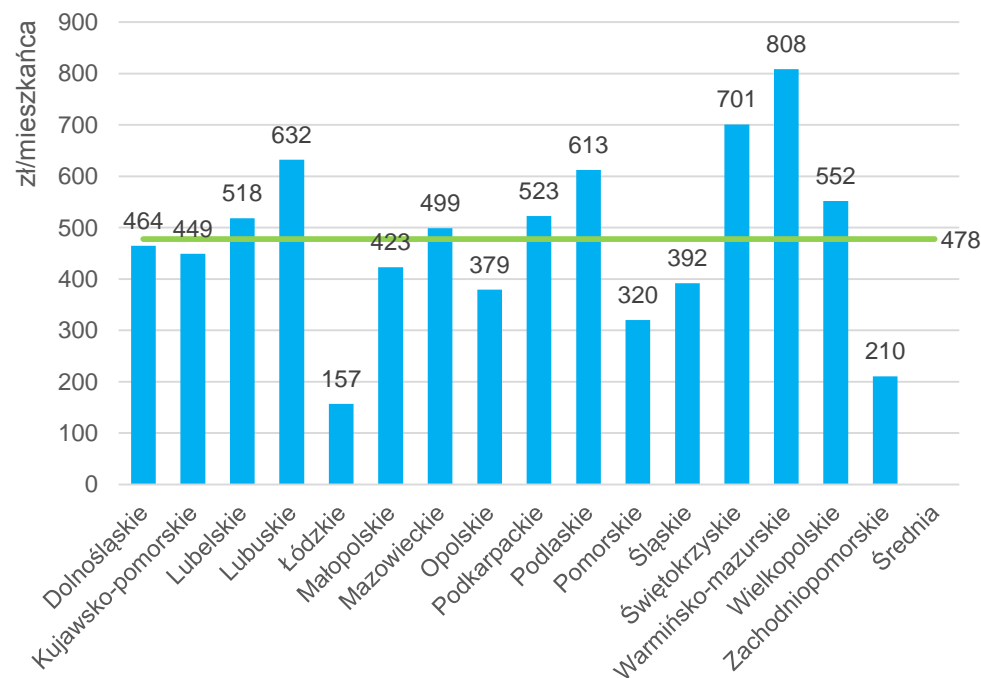
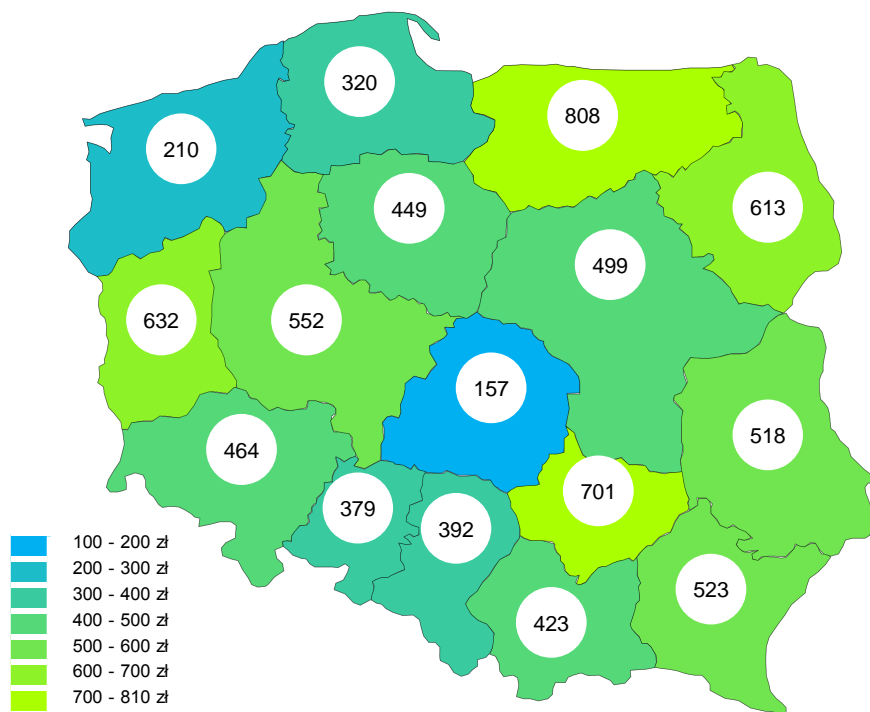
Wydatkowanie środków w kategorii: wsparcie rozwoju gospodarczego

W zakresie wydatkowania środków w kategorii: wsparcie rozwoju gospodarczego, najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich uzyskały województwa: warmińsko-mazurskie, świętokrzyskie, lubuskie i podlaskie, mazowieckie i wielkopolskie. Powyżej średniej znalazły się województwa: małopolskie, podkarpackie i lubelskie.

Najniższe wartości to województwa: zachodniopomorskie, łódzkie.

Województwo śląskie poniżej średniej.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)

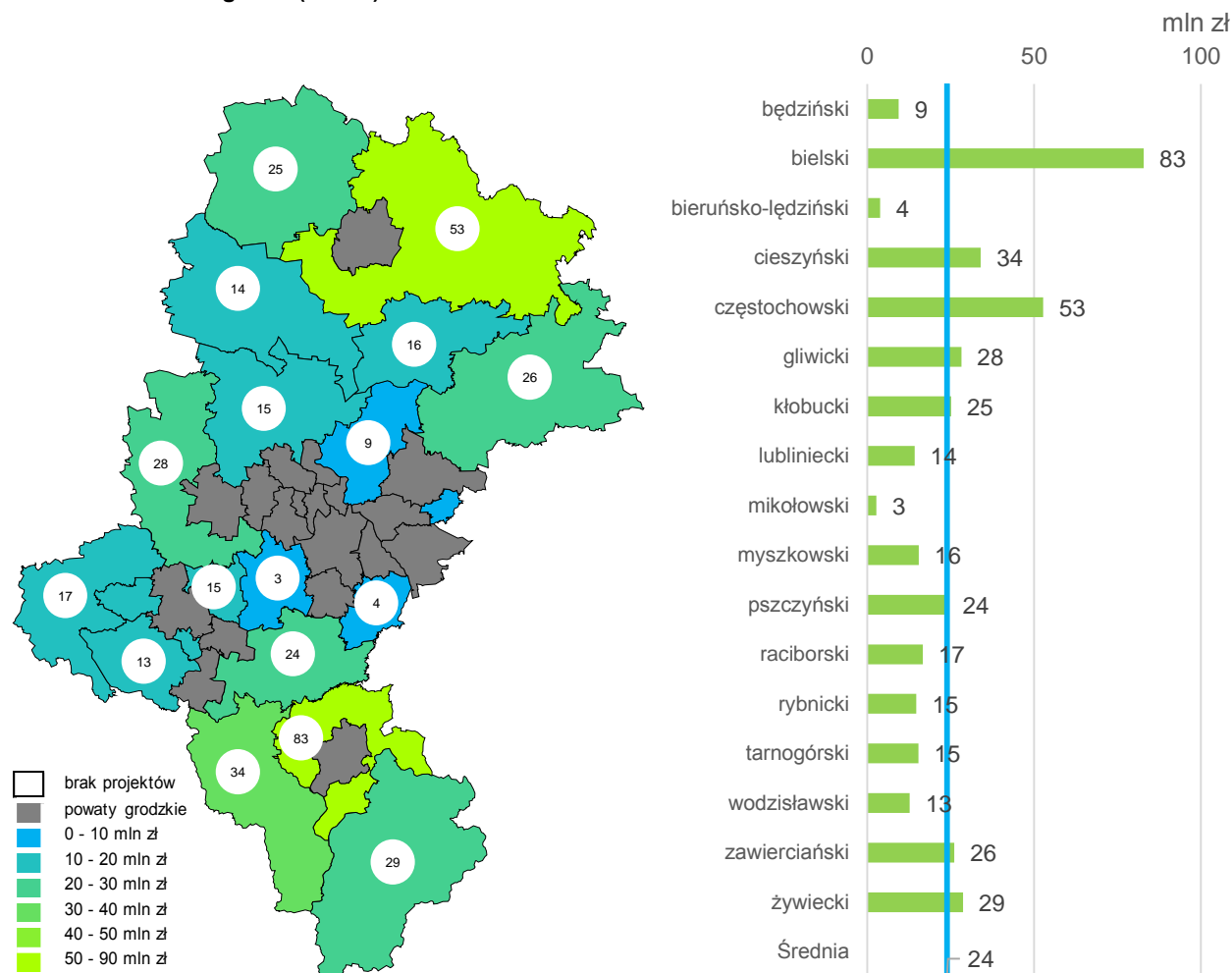


Wydatkowanie środków w kategorii: wsparcie rozwoju gospodarczego

Analizując wydatkowanie w kategorii: wsparcie rozwoju gospodarczego, najwyższe wartości bezwzględne dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiatach: bielskim i częstochowskim.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: mikołowskim i bieruńsko-lędzińskim.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)

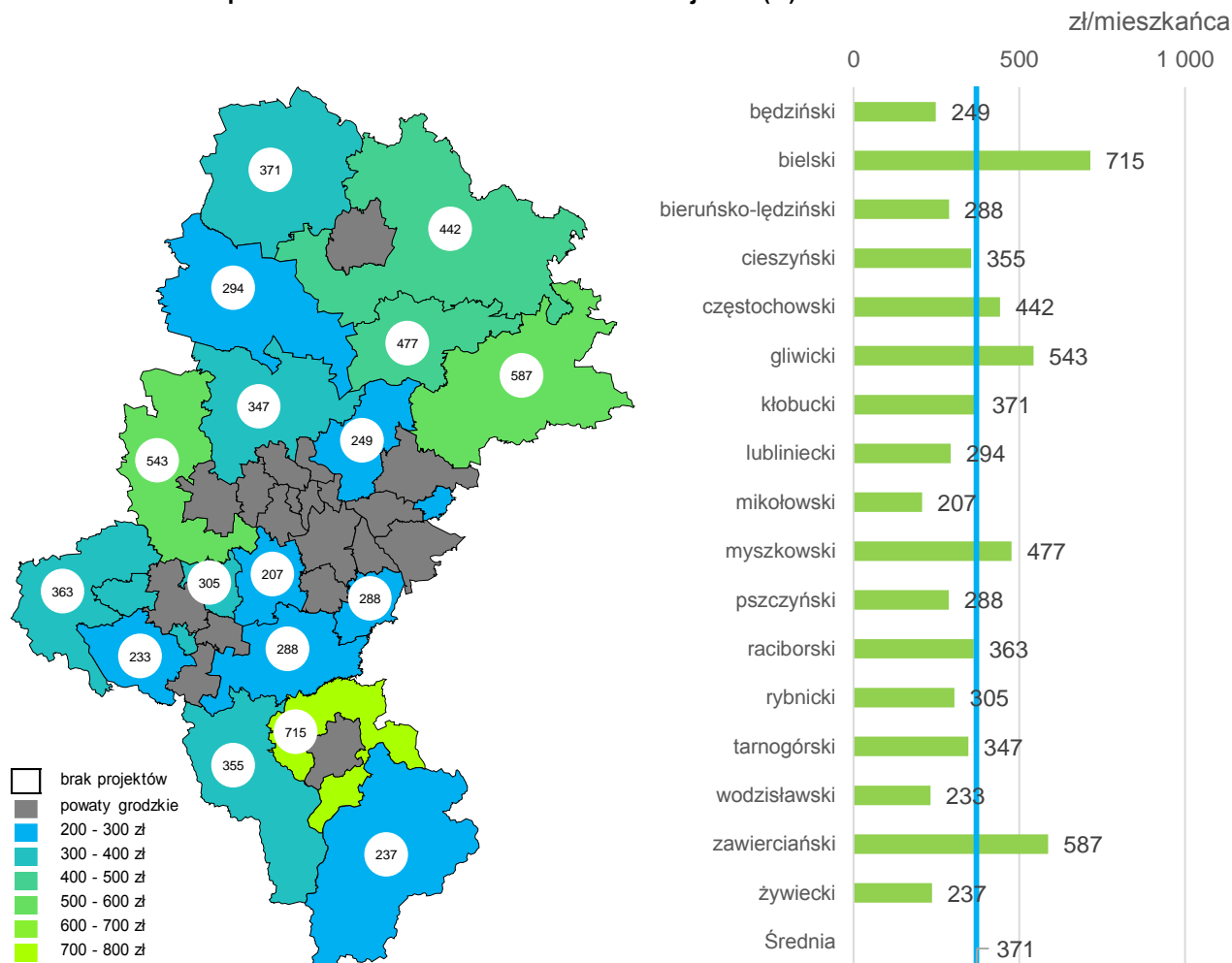


Wydatkowanie środków w kategorii: wsparcie rozwoju gospodarczego

Analizując wydatkowanie w kategorii: wsparcie rozwoju gospodarczego, najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiatach: bielskim, zawierciańskim i gliwickim.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: mikołowskim, wodzisławskim i żywieckim.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)



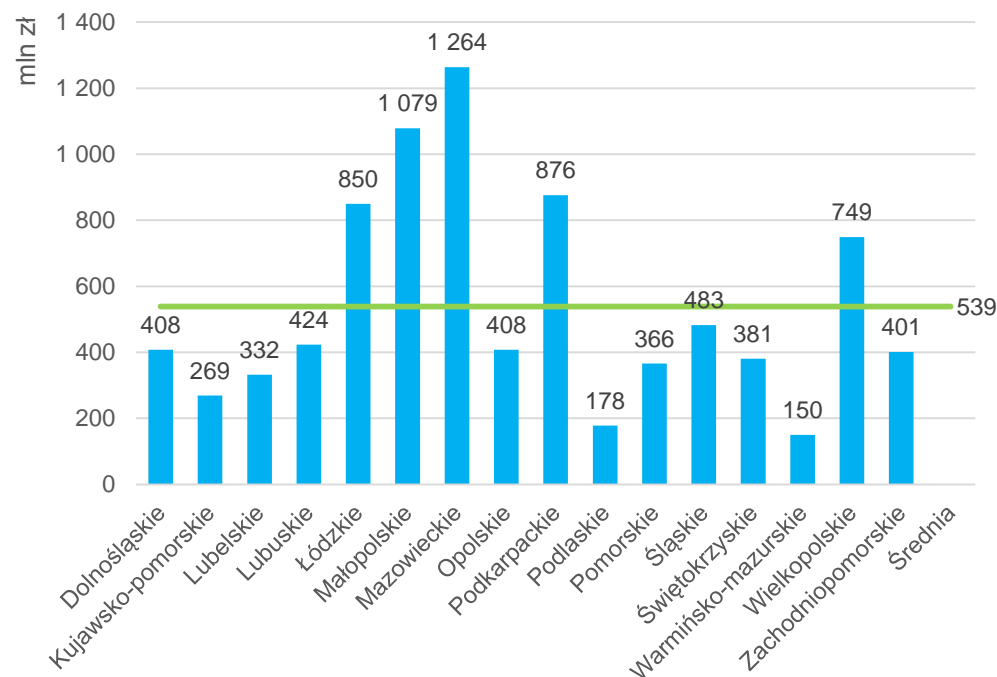
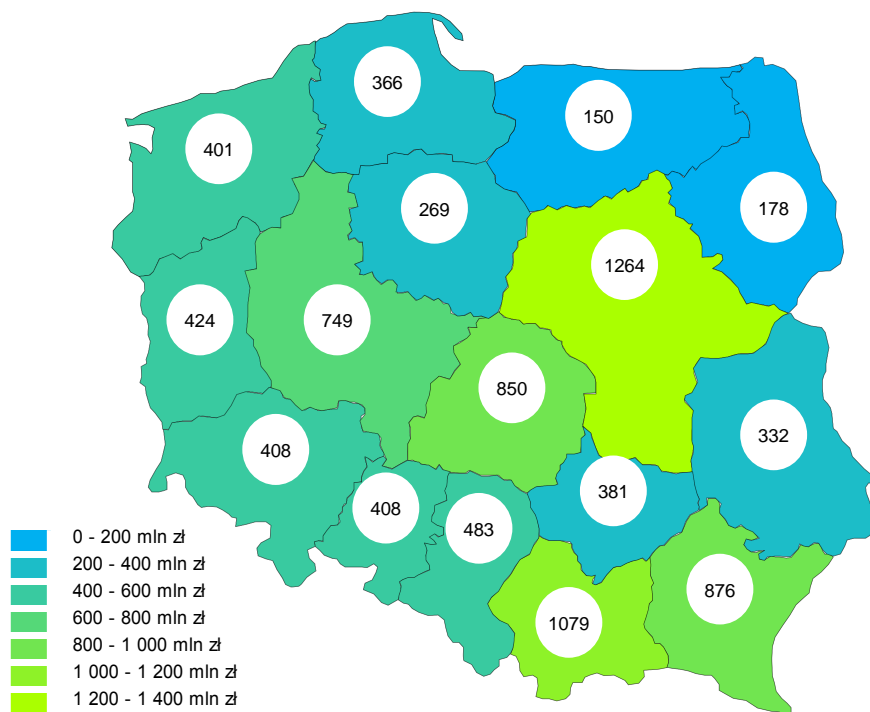
Nowe technologie i gospodarka oparta na wiedzy

Wydatkowanie środków w kategorii: nowe technologie i gospodarka oparta na wiedzy

W zakresie wydatkowania środków w kategorii: nowe technologie i gospodarka oparta na wiedzy, najwyższe wartości bezwzględne uzyskały województwa mazowieckie, małopolskie, łódzkie, podkarpackie i wielkopolskie. Najniższe wartości to województwa: podlaskie i warmińsko-mazurskie.

Województwo śląskie zbliżone do średniej.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)

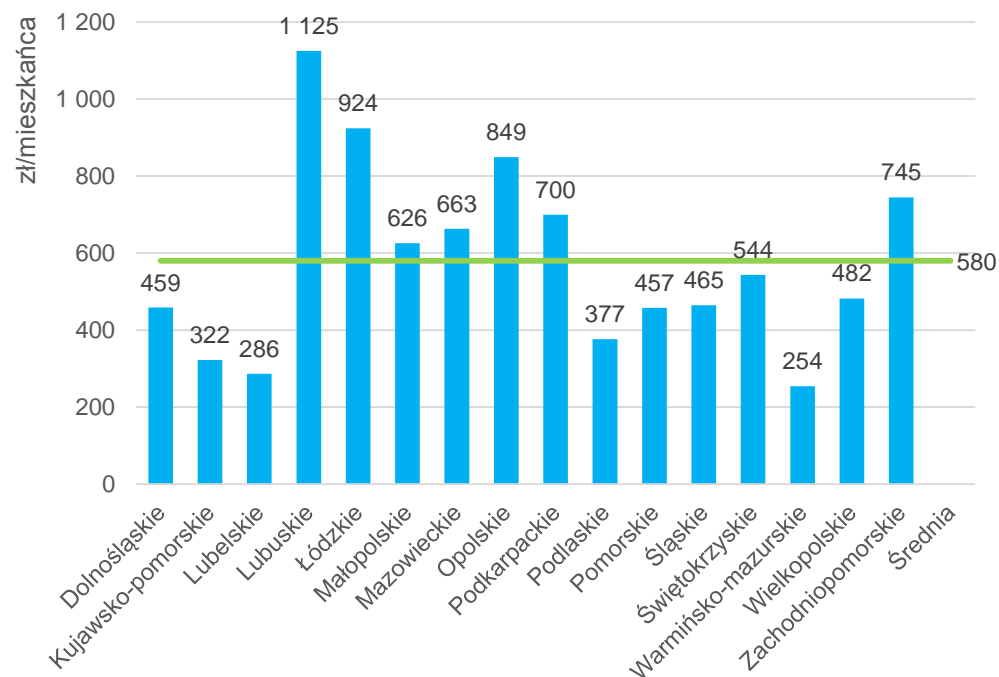
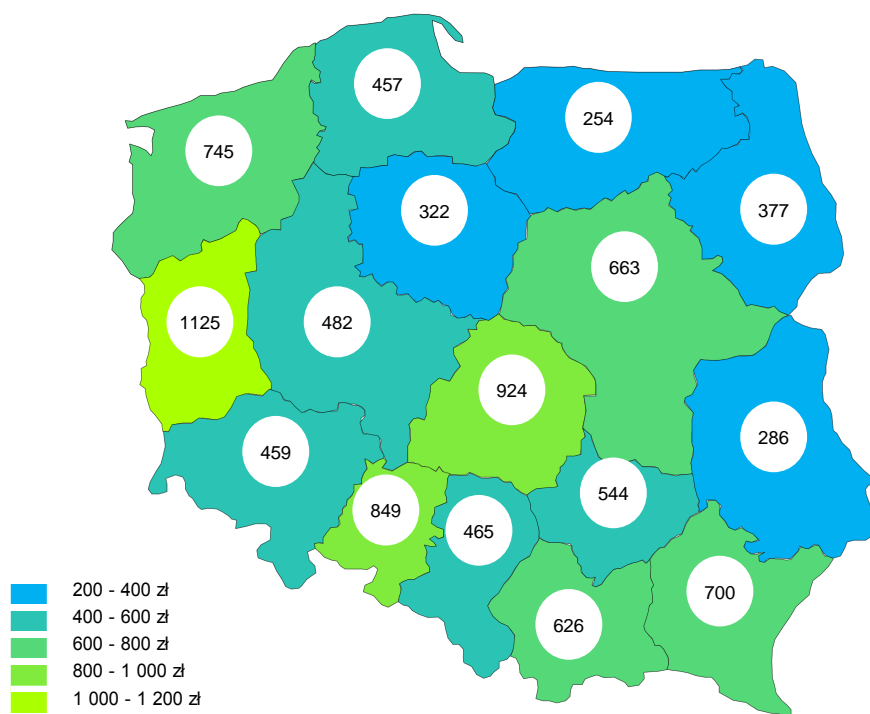


Wydatkowanie środków w kategorii: nowe technologie i gospodarka oparta na wiedzy

W zakresie wydatkowania środków w kategorii: nowe technologie i gospodarka oparta na wiedzy, najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich uzyskały województwa lubuskie, łódzkie, opolskie, zachodnio-pomorskie i podkarpackie. Najniższe wartości to województwa: warmińsko-mazurskie, lubelskie, kujawsko-pomorskie i podlaskie.

Województwo śląskie poniżej średniej.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)

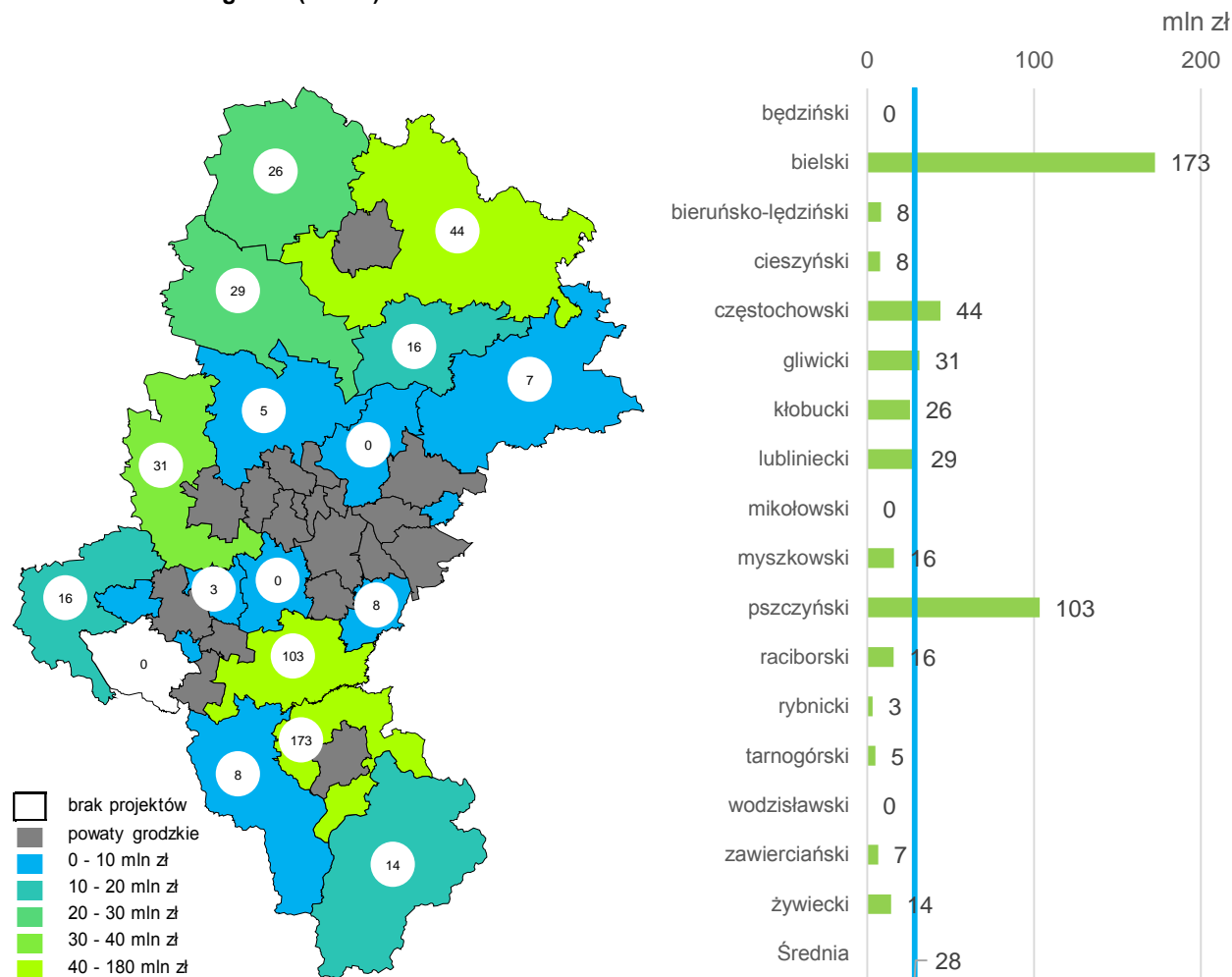


Wydatkowanie środków w kategorii: nowe technologie i gospodarka oparta na wiedzy

Analizując wydatkowanie w kategorii: nowe technologie i gospodarka oparta na wiedzy, najwyższe wartości bezwzględne dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiatach: bielskim i pszczyńskim.

Najniższe wartości bezwzględne kwot wydatkowanych wystąpiły w powiatach: mikołowskim, wodzisławskim, rybnickim i tarnogórskim.

Dofinansowanie ogółem (mln zł)

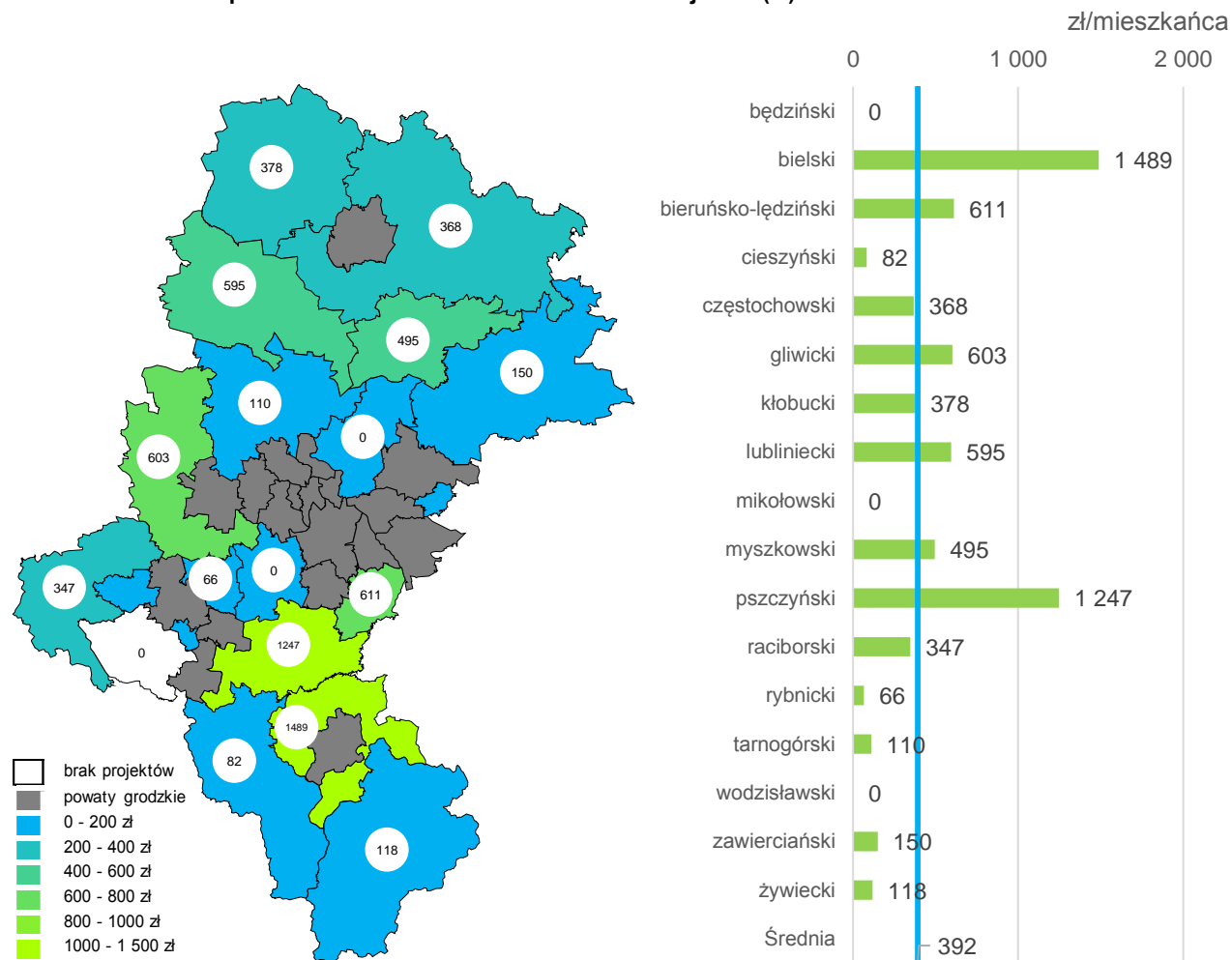


Wydatkowanie środków w kategorii: nowe technologie i gospodarka oparta na wiedzy

Analizując wydatkowanie w kategorii: nowe technologie i gospodarka oparta na wiedzy, najwyższe wartości w przeliczeniu na jednego mieszkańca terenów wiejskich dla poszczególnych powiatów osiągnięte zostały w powiatach: bielskim i pszczyńskim.

Najniższe (zerowe lub bliskie zeru) wartości wystąpiły w powiatach: będzińskim, mikołowskim, wodzisławskim.

Dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca terenów wiejskich (zł)





port Tadeusz Kmiec

dr inż. arch.

tel: +48 602 135 817

mail: bpport@o2.pl

www: www.port.net

ul. Wybickiego 35b

40-756 Katowice