



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH

Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych
w Katowicach

Data wpływu

27. LIP. 2016

Otrzymuje

Termin

[Signature]
DKP 3694

Katowice, dnia 25 lipca 2016 r.

WOOS.410.76.2016.MG.2

**Śląski Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych
w Katowicach
ul. Sokolska 65
40-087 Katowice**



Odpowiadając na wniosek znak ZG/DKW/249/2016/DKP545 z 10.02.2016 r. (wpływ: 11.02.2016 r.), uzupełniony przy piśmie z 23.06.2016 r. (wpływ: 06.07.2016 r.) znak: ZG/DKW/1370/2016, w sprawie zaopiniowania projektu „Programu małej retencji dla województwa śląskiego – Aktualizacja 2015 r.”, po przeanalizowaniu załączonych do wniosku dokumentów, tj. projektu ww. programu oraz prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej do tego dokumentu – informuję, że w trybie art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.)

opiniuję pozytywnie

projekt ww. Programu małej retencji dla województwa śląskiego.

Zakres opracowanego dokumentu obejmuje analizę różnego rodzaju rozwiązań technicznych mających na celu zwiększenie retencji.

Działania te polegają głównie na budowie, przebudowie oraz remoncie:

- suchych zbiorników wodnych,
- zbiorników wodnych stale piętrzących wodę,

oraz na zwiększeniu pojemności istniejących zbiorników wodnych (wzrost retencyjności zlewni).

Przedmiotowy program, jak i jego aktualizacja nie przesądza o możliwości budowy poszczególnych zbiorników retencyjnych. Dla znaczącej większości obiektów objętych programem wydawane będą decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach.

Większość zadań ujętych w „Programie...” kwalifikuje się, bądź może się kwalifikować (w zależności od przewidzianego zakresu) do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których konieczne będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zadania, które mogą mieć istotne negatywne oddziaływanie na

środowisko zostaną przeanalizowane na etapie rozwiązań projektowych i w razie konieczności podjęte zostaną odpowiednie środki.

W przypadku przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dokonuje się analizy oddziaływań danego zadania na środowisko i wybiera wariant najbardziej korzystny dla środowiska. W razie stwierdzenia prawdopodobieństwa wystąpienia oddziaływań o charakterze negatywnym, istnieje możliwość zastosowania odpowiednich środków zapobiegających lub minimalizujących ten wpływ, zastosowania rozwiązań alternatywnych, a jeśli zachodzą odpowiednie przesłanki przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej. W skrajnych przypadkach może dojść do odmówienia ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji zadania, co oznacza tym samym odstąpienie od realizacji danej inwestycji.

W związku z tym, na tym etapie przeanalizowany zostanie potencjalny wpływ zbiornika na środowisko przyrodnicze w tym tych najbardziej problematycznych tj. przegradzających cieki naturalne, zlokalizowanych na źródłach lub na obszarach chronionych ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000.

Biorąc pod uwagę powyższe na etapie realizacji poszczególnych przedsięwzięć objętych programem, należy dokonać oceny ich oddziaływania na obszary Natura 2000 oraz zanalizować, czy i w jaki sposób mogą one wywierać wpływ na stan ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych na obszarach Natura 2000, a w szczególności, czy ich realizacja nie stoi w konflikcie z wymogiem zachowania gatunków chronionych na poszczególnych obszarach Natura 2000 we właściwym stanie ochrony.

Konfliktowy z punktu widzenia obszarów Natura 2000 zbiornik Międzyrzecze został zarekomendowany w programie jako suchy polder, a tego typu rozwiązanie umożliwia wykonanie tego obiektu w sposób nie oddziałujący znacząco na obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły.

Na terenie rezerwatów „Jeleniak-Mikuliny”, zaplanowano modernizację, polegającą na remoncie przepustu ramowego z zastawką oraz przelewu burzowego, a także wyrównanie korony grobli czołowej zniszczonej podczas powodzi w 2010 r. Staw po modernizacji będzie pełnił taką samą rolę dla środowiska, jak przed zniszczeniem. Remont tego stawu jest wypełnieniem zadań ochronnych ustanowionych dla rezerwatu „Jeleniak Mikuliny” w Zarządzeniu Nr 27/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 11 października 2011 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Jeleniak Mikuliny”.

Ponadto zgodnie z art. 81. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia. W związku z tym, na tym etapie dla poszczególnych przedsięwzięć będzie dokonana szczegółowa analiza czy poszczególne zadanie może przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy Wisły i Odry.

Reasumując ocena szczegółowego wpływu na obszary Natura 2000 oraz stan ekologiczny wód na etapie przedstawionego planu strategicznego byłaby przedwczesna ponieważ przedstawiony dokument jest bardzo ogólny i nie precyzuje ściśle zakresu planowanych zadań dlatego brak jest podstaw do jednoznacznego wykazania jego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze w tym obszary Natura 2000.

Mając także na względzie, że na etapie wydawania decyzji środowiskowych (jak wspomniano powyżej) w przypadku stwierdzenia prawdopodobieństwa zaistnienia negatywnych oddziaływań można zastosować odpowiednie środki zapobiegające lub minimalizujące ten wpływ, wprowadzić rozwiązania alternatywne, a także gdy jeśli zostaną spełnione wymagane przesłanki wykonać kompensację przyrodniczą, brak jest podstaw do wyrażenia negatywnej opinii z punktu widzenia ochrony przyrody.

Jednocześnie informacyjnie podaję, że analiza środowiskowa na etapie procesu inwestycyjnego powinna być poprzedzona dokładnym rozpoznaniem wartości przyrodniczych danego terenu i musi uwzględniać kumulację oddziaływań wynikającą z funkcjonowania innych przedsięwzięć w tej samej JCWP lub też zlewni, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na obszary podlegające ochronie zgodnie z ustawą o ochronie przyrody. Istotne jest również zapewnienie takich rozwiązań, których celem będzie:

- właściwe zagospodarowanie stref przybrzeżnych wzdłuż cieków oraz zapewnienie w jak największym stopniu renaturyzacji dolin rzecznych,
- ochrona siedlisk i gatunków chronionych,
- ochrona bioróżnorodności,
- zapewnienie ciągłości ekologicznej, w tym możliwości migracji ichtiofauny.

Powyższe cele powinny być ujęte na etapie projektowym, danego zadania inwestycyjnego. Spełnienie tych celów zapewni zgodność planowanych zadań inwestycyjnych z aspektami ochrony środowiska.

W związku z tym, na dalszym etapie projektowania (plany strategiczne konkretnych zlewni zadaniowych oraz procedury oceny oddziaływania na środowisko inwestycji wchodzących w skład dokumentu) należy dokonać szczegółowej analizy pod kątem osiągnięcia lub utrzymania co najmniej dobrego stanu ekologicznego wód.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Katowicach
mgr Bernard Błaszczak

Do wiadomości:
WOOS aa.